

## 12\_11\_14 Mort de Rémi Fraisse: le récit des gendarmes place l'Intérieur dos au mur

12 novembre 2014 | Par Michel Deléan

Mediapart a eu accès à de nouveaux documents sur les circonstances du décès du jeune manifestant Rémi Fraisse. Ils confirment que les autorités ont menti durant plus de 48 heures.

—•

Rémi Fraisse est mortellement touché, à 02 h 03 précises: «Il est décédé le mec. Là c'est vachement grave. Faut pas qu'ils le sachent», dit un gendarme.

—• Les

responsables savent aussitôt que c'est bien une grenade offensive qui a tué le manifestant.

—• Le lieutenant-colonel qui

commandait le dispositif: «Le préfet du Tarn nous avait demandé de faire preuve d'une extrême fermeté»

—• Selon le

décompte officiel, plus de 700 grenades en tout genre ont été tirées, dont 42 grenades offensives.

algré les mensonges par omission et les atermoiements des représentants de l'État pendant 48 longues heures, les circonstances et les causes du décès de Rémi Fraisse, tué par une grenade offensive de la gendarmerie dans la forêt de Sivens, dans la nuit du 25 au 26 octobre, ont été presque immédiatement connues. C'est ce qui ressort de la lecture de documents issus de l'enquête, inédits à ce jour, dont Mediapart a pu prendre connaissance.

Ainsi, sur le journal de bord du Groupement tactique gendarmerie (GTG), d'abord transmis à la chaîne hiérarchique puis remis aux enquêteurs de la section des recherches de Toulouse, les gendarmes mobiles ont indiqué, pour cette nuit-là, à 01 h 45 précise, et sans équivoque, la mention suivante: « Un opposant blessé par OF », c'est-à-dire une grenade offensive, arme dont seuls les militaires sont dotés, et que seuls leurs gradés peuvent utiliser (le ministre de l'intérieur Bernard Cazeneuve a suspendu l'usage de ces grenades quatre jours après la mort de Rémi Fraisse). Moins de quinze minutes plus tard, à 01 h 59, le journal du GTG indique ceci: « Opposant blessé serait décédé. Hémorragie externe au niveau du cou. »

Par ailleurs, le compte-rendu d'intervention, rédigé le 27 octobre par le lieutenant-colonel L., qui dirigeait le GTG, indique ceci: « A 01 h 45, un petit groupe, constitué de 5 personnes, s'approche de la zone vie par l'est. Des jets de projectiles sont effectués envers les FO (NDLR: les forces de l'ordre). Après avertissements, un gradé du peloton C procède au jet d'une grenade OF, un manifestant tombe. Le GTG, présent à l'autre extrémité du dispositif, décide de l'envoi d'un PI (NDLR: peloton d'intervention) pour récupérer l'individu blessé. Après extraction, le décès est constaté par un personnel infirmier de l'EGM 28/2 La Réole (NDLR: l'escadron de gendarmes mobiles 28/2 venu de La Réole, en Gironde). A 02 h 17, arrivée des pompiers, récupération du corps. »

Signe que la situation intéressait au plus haut point les autorités, il est également fait état, plus tôt, vers 17 h 30, dès les premiers incidents du 25 octobre, d'un entretien téléphonique du GGD 81 (NDLR : Groupement de gendarmerie du Tarn) avec le DGGN (NDLR : directeur général de la gendarmerie nationale) donnant l'ordre de « procéder à des interpellations ».

Le lieutenant-colonel qui commandait le dispositif ce soir-là, entendu comme témoin, déclare par ailleurs ceci : « Je tiens à préciser que le préfet du Tarn, par l'intermédiaire du commandant de groupement, nous avait demandé de faire preuve d'une extrême fermeté vis-à-vis des opposants par rapport à toutes formes de violences envers les forces de l'ordre. »

Par ailleurs, selon la retranscription d'un enregistrement vidéo remis aux enquêteurs, on entend un gendarme mobile dire, au plus fort des incidents violents, au moment où Rémi Fraisse est mortellement touché, à 02 h 03 précises : « Il est décédé le mec. Là c'est vachement grave. Faut pas qu'ils le sachent. »

Selon le décompte officiel, le nombre d'engins tirés par les militaires, cette nuit-là, est impressionnant : plus de 700 grenades en tout genre. À savoir 312 grenades lacrymogènes MP7, 261 grenades lacrymogènes CM6, 78 grenades explosives assourdissantes F4, 10 grenades lacrymogènes instantanées GLI, 42 grenades offensives OF, ainsi que 74 balles en caoutchouc LBD 40 mm.

Pour cette soirée-là, on comptera officiellement six blessés chez les CRS (postés sur la zone jusqu'à 21 heures pour certains, et minuit pour d'autres), dont une ITT de 30 jours pour une blessure à la main, mais aucun chez les gendarmes mobiles, suréquipés et surentraînés, malgré la violence des assauts subis et le nombre de projectiles reçus entre minuit et trois heures du matin.

« Ils ont vu quelqu'un tomber suite à l'explosion »  
Comme le révélait Mediapart dès jeudi 6 novembre, les témoignages des gendarmes mobiles sont convergents.

Le lanceur : le maréchal des logis chef J., appelé « chef » J., est entendu à chaud, dès le dimanche 26 à 4 heures du matin.

« C'était la première fois, dans ma carrière de mobile que je voyais des manifestants aussi déterminés, violents et agressifs tant dans les mots que les actes. Ils nous jetaient toutes sortes de projectiles, pierres, cocktails Molotov, mortiers, fusées diverses et variées », raconte le gradé aux enquêteurs.

Des incidents violents ont déjà eu lieu la nuit précédente dans la forêt de Sivens, un gendarme mobile a été blessé et des grenades mobiles titrées. « Lors de nos instructions, il nous est rappelé que les grenades de quelque nature qu'elles soient ne doivent pas être jetées sur les manifestants du fait de leur dangerosité. Ils étaient tellement mobiles que dès fois ils se retrouvaient à l'endroit de chutes de nos grenades », tient à préciser le chef J.

La nuit du 25 au 26, le chef J. est à la tête d'un groupe de huit militaires positionné dans la « zone de vie »,

un espace protégé par un grillage et un fossé, où se trouvaient encore la veille des engins de chantier et un préfabriqué. Avec trois autres groupes, qui ont relevé les CRS à minuit, ils doivent « tenir » le site.

« Comme pour la veille, il fait nuit noire. Il y a effectivement des petits feux de part et d'autre mais pas suffisamment pour voir l'ensemble des manifestants. Nous utilisons nos projecteurs des véhicules. Pour ma part, j'utilise les intensificateurs de lumière. J'arrive à estimer que les manifestants sont entre 80 et 100. D'autres, par contre, progressent en approche de nos positions en empruntant et en logeant la RD 132. »

« Petit à petit, la situation se dégrade. Ils jettent des projectiles sur les militaires situés au niveau de portail d'accès. Ces projectiles sont du même genre que ceux que j'ai décrits précédemment. Ils provoquent. Ils harcèlent. Nous avons le sentiment qu'ils cherchent une réponse de notre part. »

« Dans un premier temps, les directives de notre hiérarchie sont claires à savoir qu'on maintient notre position sans réplique de notre part. L'agression des manifestants devient plus intense et violente toujours par le biais de leurs moyens. Ils se rapprochent de nos positions. Ils sont de plus en plus nombreux. Les directives de notre commandement varient. Il est fait état d'usage de lacrymogènes. »

« Les sommations sont faites pour les inviter à quitter la zone. Le conducteur effectue les sommations à l'aide du haut-parleur de nos véhicules de dotation. Ces sommations sont claires et audibles. Malgré nos injonctions, la situation perdure. Ils sont toujours violents et prêts à aller à l'affrontement. Les sommations sont, une nouvelle fois, réitérées. Cette fois, des grenades lacrymogènes sont projetées en direction des manifestants. Elles sont lancées à l'aide de "Cougar". La situation dégénère. Ils sont de plus en plus nombreux et viennent au contact. Maintenant en plus de la position devant le portail, ils occupent clairement le RD 132 et se déploient par petits groupes devant ma position. »

« Malgré ces sommations, la pression des manifestants s'accroît. A ce moment là, nous n'avons pas été agressés, les opposants se focalisaient sur la porte d'entrée. Plusieurs manifestants passaient devant notre position sans nous voir. Conformément aux ordres nous effectuons des tirs isolés de LBD (lanceur de balle de défense - ndlr) sur les individus les plus virulents. A un moment donné, un individu est touché, au lieu de reculer, il a appelé ses compagnons. J'ai constaté qu'un groupe de 5 à 6 personnes déterminées venait vers nous. Il était suivi de quelques mètres par un groupe plus nombreux. Ils étaient violents agressifs et motivés. J'ai vu cela alors que je regardais avec des "IL" (NDLR : jumelles à intensificateur de lumière). »

« Ils nous projetaient des pierres », poursuit le chef J. « Là, une demande de renfort est faite par mon commandement de peloton. Au vu de la situation qui à mes yeux était critique, je prends la décision de jeter une grenade offensive. Avant de la jeter, je prévient les manifestants de mon intention. Avant moi il y a un grillage et je suis obligé de la jeter par-dessus celui-ci. Comme je vous l'ai dit tout à l'heure, je prends soin d'éviter de l'envoyer sur les manifestants eux mêmes mais à proximité de ces derniers. Donc, je la dégoupille, il fait noir mais je connais leur position puisque je l'ai vue grâce à

l'observation à l'aide des "IL". Je précise qu'au moment du jet les individus me font face. »

« Je la projette sur ma droite pour les éviter, mais là encore comme je vous l'ai dit, ils bougent beaucoup et je ne sais pas ce qu'ils font au moment où je jette effectivement la grenade. La grenade explose à proximité des personnes qui sont présentes. Personnellement je ne vois pas ce qu'il se passe après le jet de ma grenade. Par contre, deux de mes camarades me disent qu'ils ont vu quelqu'un tomber suite à l'explosion. D'abord je prends les "IL", et je regarde si les manifestants sont partis. Ils sont partis. Mais par contre je vois une masse au sol. Je demande à un collègue qui se trouve à mes côtés d'éclairer l'endroit où se trouve cette masse. Là, nous distinguons qu'il s'agit d'une personne qui est au sol. »

« Je rends compte verbalement à mon commandant de peloton de l'incident. Nous mettons en place un gros projecteur et là effectivement nous constatons la présence d'un corps. Ce projecteur, nous ne nous en sommes pas servi avant car, à cause de sa puissance, il a peu d'autonomie. »

« Après avoir identifié ce corps, et constatant que tous les manifestants sont éloignés, nous organisons une opération pour aller chercher la personne allongée au sol. C'est le peloton d'intervention qui se charge de cette mission. Il passe par le portail, et longe le fossé qui se trouve devant le grillage jusqu'au corps. Ils sont couverts par le reste de l'escadron qui noie la zone dans un nuage de lacrymogène. La personne est ramenée dans la zone de vie. Je vois la manœuvre. A partir de là, nous reculons nous mettre à l'abri de notre véhicule car les projectiles pleuvent sans arrêt. Une fois le corps de la personne ramené dans la zone de vie, je ne sais pas ce qui se passe. A un moment donné, on me demande de rejoindre mon commandant d'unité. Celui-ci m'explique que je vais être entendu par la BR (NDLR : la brigade de recherches) de Gaillac car la personne que le PI (NDLR : le peloton d'intervention) a secourue est décédée. »

« Entre le moment où j'ai jeté la grenade et le moment de l'annonce par mon commandant d'unité du décès de la personne, il s'est écoulé environ 5 ou 10 minutes. Ce temps, j'étais occupé à défendre notre position. Nous étions harcelés en permanence par les opposants qui continuaient leur agression », conclut le gradé.

« Je m'aperçois immédiatement que c'est grave »

Autre témoignage précieux, celui de l'officier responsable des opérations cette nuit-là. Le lieutenant-colonel L., qui commande le GTC (composé de trois escadrons de gendarmes mobiles et un de CRS), est entendu dimanche 26 à 4 h 30 du matin. Le samedi 25 au matin, à 9 h 30, expose-t-il, une réunion a été organisée à la compagnie de gendarmerie de Gaillac, dirigée par l'adjoint au commandant de groupement du Tarn, le lieutenant-colonel Andréani.

« La mission que je reçois est de tenir la zone vie sur le chantier dans la forêt, Sivens à Lisle-sur-Tarn, ainsi que de tenir et défendre le site où sont stationnés les engins de chantier sur la commune de Rabastens. » Le dispositif prévu par le GTC est validé à la mi-journée par le lieutenant-colonel Rénier, commandant du groupement du Tarn.

Cette journée du 25 octobre se passe calmement jusqu'à 15 h 30, où commencent les premiers incidents. L'officier raconte. « Il est à noter que depuis 21 heures des groupes de jeunes s'installent à côté de la zone de vie en allumant des feux et en se resserrant progressivement sur la zone vie. Il y a environ 150 personnes à ce moment là. Vers une heure la pression des jeunes est de plus en plus importante, ils sont à environ 20 mètres de la zone et ont commencé à caillasser les forces de l'ordre. Trois pelotons sont impactés, à savoir Alpha et India au niveau de la grille et Charlie à l'autre extrémité du dispositif face à un grand découvert. »

« Les jets de pierres deviennent de plus en plus virulents, nous recevons des fusées de détresse et des cocktails Molotov, je fais régulièrement des comptes rendus au CORG (NDLR : le centre d'opérations et de renseignement de la gendarmerie, à l'échelon départemental) par téléphone. Je rends compte également au niveau du commandant de groupement en second, le Lieutenant colonel Andréani, qui me confirme ma mission à savoir tenir le site. Je tiens à préciser que le préfet du Tarn, par l'intermédiaire du commandant de groupement, nous avait demandé de faire preuve d'une extrême fermeté vis-à-vis des opposants par rapport à toutes formes de violence envers les forces de l'ordre », rappelle le lieutenant-colonel L.

« Après des avertissements répétés plusieurs fois par l'intermédiaire des "publics-address" (NDLR : des haut-parleurs) dont sont dotés les Iris Bus, à l'adresse des manifestants qui n'ont pas pu ne pas les entendre, et qui réagissaient à chaque fois en sifflant et vociférant à notre rencontre, et devant l'augmentation des jets de projectiles et le risque couru par les forces de l'ordre dû à la proximité des lanceurs, il est décidé afin de sécuriser la troupe et en application du code de la sécurité intérieure d'employer la force (grenades lacrymogènes à mains) puis l'usage des armes. »

L'officier poursuit son récit. « Dans un premier temps, grenades lacrymogènes à fusils, puis grenades à fusil F4 et grenades à main offensives. La situation est à ce moment là particulièrement tendue devant les positions des pelotons India et Alpha situés sur la gauche du dispositif puisqu'ils sont harcelés depuis les hauteurs. Dans le glacis qui fait face à la zone vie, des groupes nous harcèlent aussi bien du côté d'India que d'Alpha que du côté de Charlie qui est isolé sur la droite du dispositif. »

« L'usage des armes est régulé à un rythme contrôlé et modéré par le commandant de la troupe (moi-même) et le commandant de l'escadron le capitaine J., qui est un officier expérimenté et très calme. Il est à noter que des tirs de LBD ont eu lieu. Dans le glacis à un moment une personne semble être blessée, la projection du peloton d'intervention permet de ramener cette personne dans nos rangs et de constater qu'elle est seulement choquée suite à un projectile de LBD. »

A propos du décès de Rémi Fraisse, qualifié d' « incident », voici ce que dit l'officier. « Au moment de l'incident qui fait l'objet de la présente procédure, je me trouve à la gauche du dispositif, derrière les pelotons India et Alpha, avec le capitaine commandant l'escadron. La situation est difficile à ce moment là, car les opposants sont de plus en plus virulents et agressifs. L'usage des armes sous les trois formes déjà mentionnées (Offensives, F4 et Lacrymogènes) sont nombreux (sic). »

« Dans ce contexte, je ne peux pas voir tous les usages

des armes. J'effectue cependant régulièrement des rappels concernant l'usage qu'il en est fait, afin de le limiter à la stricte nécessité. »

« A un moment, l'information me remonte qu'un individu serait étendu sur la droite de notre dispositif. En observant bien la zone, nous avons un doute, nous ne savons pas s'il s'agit d'une personne ou de matériels abandonnés. Après confirmation qu'il s'agit bien d'une personne qui est étendue et semble inanimée, je donne l'ordre très rapidement à l'escadron de La Réole de procéder à la récupération de la personne afin de la mettre en sécurité et éventuellement de procéder aux soins dont elle aurait besoin. »

« Je tiens à préciser que la récupération de la personne constitue une opération difficile étant donné le degré de violence des opposants à ce moment là. Le peloton d'intervention est donc projeté et ramène la personne derrière nos lignes. Je m'aperçois immédiatement que c'est grave car la personne semble inconsciente et ne réagit pas. Elle est étendue à l'arrière d'un Iris Bus, celui Alpha 2 il me semble, je demande à l'escadron s'il a un secouriste dans ses rangs. On me répond par l'affirmative et le secouriste arrive immédiatement. Simultanément, j'appelle le CORG pour demander l'intervention des secours », poursuit le lieutenant-colonel.

« Alors que j'attends d'être mis en relation avec le Samu, l'infirmier me rend compte que la personne semble décédée. Après avoir eu le médecin du Samu au téléphone, je décide de lui passer l'infirmier, ceux-ci échangent pendant une à deux minutes. L'infirmier n'arrivant pas à convaincre le médecin d'envoyer une équipe médicale, je reprends le téléphone. Le correspondant me dit qu'il n'y a plus de médecins disponibles au SAMU suite à leur engagement sur d'autres interventions, et que d'après les échanges avec l'infirmier de l'escadron, la mort ne semble pas faire de doute. »

« Il est finalement décidé d'envoyer les pompiers de Gaillac. Ceux-ci arrivent quelques minutes plus tard. Le corps du décédé étant resté dans l'Iris Bus. J'aperçois du sang qui coule au niveau de son cou. Les opposants ne réagissent pas, n'ayant pas conscience de la gravité de l'affaire. A l'arrivée des pompiers, et de façon discrète, ceux-ci mettent le corps dans un sac de transport afin de le mettre dans le VSAB (NDLR : véhicule de secours aux asphyxiés et blessés) et d'évacuer la zone. »

« Des gendarmes départementaux étaient arrivés sur le site environ 30 min avant cet incident. Ils sont aussitôt informés de ce fait, et recueillent immédiatement les premières informations auprès des militaires les plus proches de la zone de découverte de la personne. Ces militaires ont principalement eu un entretien avec un gradé de l'escadron qui aurait fait usage d'une grenade offensive peu de temps avant la découverte de la personne décédée et dans une zone proche de celle-ci », conclut l'officier.

« J'ai vu la silhouette d'un individu s'écrouler »

Autre témoignage éclairant, celui du major A., qui est entendu par les enquêteurs dimanche 26 à 3 h 55 du matin.

« Ce jour, à minuit, nous avons relevé l'escadron déjà en place. Mission pour moi et mon groupe de renseigner et de maintenir à distance l'adversaire sur le secteur droit de la RD 132. Avec moi, se trouvaient 8 personnels scindés en deux équipes, les

mêmes missions confiées à ces deux groupes mais deux secteurs déterminés », commence-t-il.

« La situation a continué de croître et j'ai à nouveau fait les avertissements réglementaires disant que nous allions faire usage de grenades explosives après avoir invité les individus présents à quitter les lieux. »

« J'ai donné l'ordre au chef J. de jeter une grenade de type OF en direction des adversaires », assure le major, alors que le chef J. dit avoir fait ce choix de lui-même. « Je n'ai pas vu le jet et donc la trajectoire prise par la grenade. Je l'ai entendue exploser et me suis retourné de suite. Les manifestants étaient à proximité. Il s'agissait d'un petit groupe de 5 à 6 personnes. Bien que nous étions toujours dans le noir et qu'il y avait des nuages de lacrymogène, on distinguait les silhouettes des individus. Quand j'ai regardé pour voir si les manifestants quittaient les lieux ou du moins, se dispersaient, j'ai vu la silhouette d'un individu s'écrouler à terre. Je ne peux vous dire avec certitude si la personne s'est écroulée au même endroit que l'endroit où a explosé la grenade. »

« Les autres adversaires ont reculé et nous avons éclairé la zone car il me semblait que l'individu que j'avais vu s'écrouler n'avait pas quitté les lieux. Nous avons vu que la personne était toujours au sol. Je précise que nous étions séparés des adversaires par un grillage et que tous les jets de projectiles et de grenade s'effectuaient par dessus. Je pense qu'il devait faire aux alentours de 180 cm de hauteur. J'ai donc rendu compte à mon commandant d'escadron qui a décidé d'engager un peloton (le peloton d'intervention) pour aller voir quelle était la situation. J'ai poursuivi ma mission avec mes hommes. »

« C'est le commandant d'escadron le capitaine J. qui m'a informé que l'individu avait été extrait de la zone et il rentrait sur notre zone. J'ai su qu'il avait été extrait par le P.I et que lorsqu'ils étaient sur notre zone, ils avaient constaté que l'individu présentait des blessures et des saignements. Le commandant d'escadron m'a appelé afin que le gendarme D., qui est également infirmier, se rende au niveau du véhicule où se trouvait la victime. Le capitaine par la suite m'a informé que la personne était décédée. J'ai appris par la radio que le corps allait être pris en charge par les pompiers. Je précise que toute cette situation est montée crescendo et que les moyens ont été adaptés à la situation. »

Saisis par le parquet d'Albi, les gendarmes de la section des recherches (SR) de Toulouse arrivent environ une heure plus tard (le passage à l'heure d'hiver, cette nuit-là, perturbe un peu la chronologie effectuée par les gendarmes), et reprennent l'enquête commencée par leurs collègues de la BR de Gaillac. Dès dimanche matin, au vu de ces deux témoignages très précis, et d'une dizaine d'autres dont Mediapart a pu prendre connaissance, il ne faisait en tout cas guère de doute qu'une grenade lancée par le militaire avait tué un jeune manifestant. Pourtant, la communication du préfet du Tarn et du procureur d'Albi, comme celle du ministre de l'intérieur Bernard Cazeneuve, seront plus que floues sur cette responsabilité des services de l'État.

Tous les commentaires

Nouveau

12/11/2014, 13:05 | Par patrox333

Un manifestant meurt, la police minimise, bientôt ce sera de sa faute !!! Pauvre garçon. Et honte à cette culture du déni pratiquée par la police, et plus encore par les politiques (qui n'ont jamais rien fait, ils sont d'une pureté virginale c'est bien connu ...)

Condéances aux proches de Rémi Fraisse, et pour tous les nieurs : aux chiottes ! (désolé, mais c'est tout ce qu'ils méritent ...)

recommander

(4)

déconseiller

répondre

Alerter

Ce commentaire a été dépublié  
par la rédaction de Mediapart.

Nouveau 12/11/2014, 13:08 | Par  
nicolas 974

Peut-on parler d'un crime d'Etat vu la gravité des faits  
rapportés ?

recommander

(5)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:22 | Par  
Christian  
Garon en réponse au commentaire de nicolas  
974 le 12/11/2014 à 13:08

recommander

(6)

déconseiller (1)

répondre

Alerter



Nouveau 12/11/2014, 13:38 | Par LA  
VIème REPUBLIQUE en réponse au commentaire de Christian  
Garon le 12/11/2014 à 13:22

NON ASSASSINAT PUISQU'IL Y A PREMEDITATION

recommander  
(2)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:39 | Par  
Martin Vicot  
en réponse au commentaire de Christian  
Garon le 12/11/2014 à 13:22

Le problème est que la notion de "crime d'Etat" n'a pas de sens. C'est une formule ronflante et pyrotechnique, mais concrètement elle ne veut rien dire. Et elle a l'inconvénient --majeur-- en attribuant le crime à une entité abstraite, de favoriser la confusion là où il faudrait au contraire une recherche concrète des responsabilités de chacun, administratifs et politiques, dans le drame. Il y a des responsabilités, pénales pour les uns, politiques pour d'autres, il importe de les déterminer précisément, l'indignation indistincte n'y contribue pas.

recommander  
(2)

déconseiller (1)

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:52 | Par  
quetzalcoatl  
en réponse au commentaire de Martin  
Vicot le 12/11/2014 à 13:39

La chaine est simple: Tout en haut:Valls puis Cazeneuve, le préfet du Tarn, le commandant de gendarmerie et enfin le clampin lanceur de grenade sans oublier l'énorme responsabilité morale de Carcerac et le tout chapeauté par le mol Hollande.

Que se vayan todos!

recommander

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:47 | Par .  
fr

Immense reconnaissance du travail d'investigation que réalise  
Médiapart.

Il faut que la loi s'applique à la chaîne entière de  
commandement des gendarmes, au préfet, jusqu'aux ministre(s). Nous  
manifestersons tant que cela sera nécessaire, c'est-à-dire jusqu'à  
l'arrêt total des travaux de ce barrage et autres ZAD de France.

recommander

(9)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:09 | Par  
nicolas 974

Certains ont-ils du sang sur leurs mains ?

recommander

(2)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:12 | Par  
nicolas 974

Ne serait-ce pas le moment propice pour Edwy Plenel de  
planter sa "plume dans la plaie" avec un "J'accuse !" à  
l'adresse du pouvoir ?

recommander

(2)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:14 | Par  
[joelle.lanteri@orange.fr](mailto:joelle.lanteri@orange.fr)

honte au préfet d'avoir accpeter d'envoyer des hommes sur cette  
region alors que ce barrage est contestable en l'état .

recommander  
(2)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:24 | Par  
Guillaume M.

Je ne comprendrai jamais cette mentalité qui consiste à exiger  
la démission d'un ministre pour ce que les sous-fifres de  
sous-fifres de sous-fifres ont fait. Avec la restranscription de cet  
enregistrement et ces témoignages, on a maintenant une idée de ce  
que les hommes présents sur place ont dit à leur supérieur, mais  
sait-on de source sûre ce que celui-ci a rapporté au préfet? Ce  
que le préfet a dit à un quelconque responsable du cabinet du  
ministre? Et ce que ce dernier a raconté au ministre lui-même? Il  
est plus que probable qu'à chaque intermédiaire (et j'en ai  
peut-être oublié), la volonté de minimiser les faits ou de diluer  
les responsabilités ait été plus que palpable, créant un certain  
doute raisonnable, et dans le doute tout ministre digne de ce nom  
évite de mettre de l'huile sur le feu.

Se servir de la mort d'un jeune homme pour régler ses compte et  
assouvir sa soif de voir des têtes valser sans se préoccuper de la  
façon dont tout s'est réellement passé, ce n'est ni juste, ni  
responsable, ni mature, ni même simplement respectueux - ni  
respectable. Parfois, la honte aurait des raisons d'être plus  
partagée qu'on ne veut bien le dire...

recommander  
(4)

déconseiller (2)

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:43 | Par  
Martin Vicot  
en réponse au commentaire de Guillaume  
M. le 12/11/2014 à 13:24

Ce n'est pas une "mentalité", il ne s'agit pas de "régler des comptes". Cela s'appelle la responsabilité politique, c'est un principe fondamental du gouvernement représentatif. De ce qui a été fait under his watch, le ministre est politiquement responsable.

recommander

(2)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:29 | Par  
Quoique

«Le préfet du Tarn nous avait demandé de faire preuve d'une extrême fermeté»

Il faut le nommer à Morlaix.

A la prochaine manif de casseurs paysans, ils viendront avec du gratin de chou-fleur, des bouteilles de cidre et du kouign-amann.

Ceux qui doivent sauter ne sont pas les gendarmes, mais le préfet et surtout, ses patrons de Paris.

Chiche que personne ne le fera, sauf le lampiste qui a jeté une grenade qu'on lui ordonnait de jeter ?

recommander

(1)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:25 | Par  
Olivia Gasc

Je ne comprends pas... Les gendarmes avaient, selon d'autres témoignages, des caméras, non ? Les affrontements n'ont pas été filmés ? Ils parlent de "tirs raisonnés", d'utiliser un minimum de grenades... et on en arrive à 400 ? Voire plus ? Ils parlent d'une centaine de personnes les affrontant. Plus d'infos à ce sujet ? Qui était du côté de Rémi Fraisse cette nuit-là ??? Qui a été en face de ces gendarmes ??

recommander

(1)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:27 | Par  
Stéphane  
TABOURET

un gendarme mobile a été blessé et des grenades mobiles titrées. « Lors de nos instructions, il nous est rappelé que les grenades de quelques natures qu'ils soient ne doivent pas être jetées sur les manifestants du fait de leur dangerosité. Ils étaient tellement mobiles: les gendarmes étaient mobiles, les grenades étaient mobiles (elles étaient également "titrées") et les manifestants étaient mobiles : bref tout le monde il était mobile.

recommander

déconseiller (1)

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:27 | Par  
hoteldunord51

"Ce temps, j'étais occupé à défendre notre position"

Ce qui est très étonnant lorsqu'on lit ces comptes rendus des gendarmes c'est que l'on n'a pas l'impression qu'ils sont en opération de " maintien de l'ordre" mais qu'ils sont en "guerre".

Lorsqu'un gouvernement par l'intermédiaire de ses gendarmes est en guerre contre une partie de son peuple, c'est inquiétant

recommander

(6)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:32 | Par  
Alain  
Bruguières en réponse au commentaire de hoteldunord51  
le 12/11/2014 à 13:27

Il semble aussi que ces manifestants étaient extrêmement violents.

recommander

(2)

déconseiller (1)

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:46 | Par  
Ourse Blanche  
en réponse au commentaire de Alain  
Bruguières le 12/11/2014 à 13:32

De pierres et boulettes de terre et quelques cocktail sdixit les  
gendarmes mais sur place disent non, donc, la violence est depuis des  
mois là bas du côté des gendarmes, point. ....

recommander

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:47 | Par  
nicolas 974  
en réponse au commentaire de Alain  
Bruguières le 12/11/2014 à 13:32

Vous voulez parler des manifestants\_casseurs qui ont  
peut-être été instrumentalisés par le pouvoir pour discréditer  
les manifestants pacifistes qui intervenaient pour une juste cause !

recommander

déconseiller (1)

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:51 | Par  
Ourse Blanche  
en réponse au commentaire de nicolas  
974 le 12/11/2014 à 13:47

Ce sont des flics!

recommander

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:28 | Par  
Communard

L'Etat réprime , l'Etat assassine !!! Gare à l'insurrection  
qui vient !!!

La mort de Rémi ne restera pas impunie !!!

recommander  
(3)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:51 | Par  
JMG92

L'important n'est-il pas que Jean-Pierre Jouyet, ce grand  
serviteur de l'Etat, ait toute la confiance de notre Président de la  
République, le reste n'a que peu d'importance.

Les Gendarmes savaient, le Préfet et donc le représentant de  
l'Etat aussi, Le Ministre de l'intérieur était forcément au  
parfum, mais n'a rien dit pendant 48 heures comme tous les autres...

Mais peu importe, ce qui compte aujourd'hui est que nous sachions,  
par le détail, le menu qui fût servi à Jouyet, Fillon et au  
troisième témoin de service, le vin, le fromage, viande rouge ou  
blanche, la marque l'eau minérale, avec ou sans bulles, rien ne doit  
nous être caché.

Mais que font les journalistes d'investigation, le peuple a le  
droit savoir comme dirait l'autre, il est insupportable de faire  
languir la plèbe plus longtemps !

Merci à l'équipe de Médiapart pour le travail réalisé sur ce  
sujet comme sur d'autres.

recommander  
(2)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:31 | Par [leimapi2@gmail.com](mailto:leimapi2@gmail.com)

Non mais vraiment! Lire sous la plume d'un gros con de gradé:"On était très agressés"!

On étouffe!

Contre qui faut-il retourner les armes????????????????????????????????

recommander

déconseiller (2)

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:33 | Par Guitonbleu

Ce que je ne m'explique pas, c'est pourquoi les autorités de l'Etat ont cherché à cacher la situation pourtant connue, en invoquant d'abord l'impossibilité de mourir sous le coup d'une Grenade offensive, en prétendant ne rien savoir, en chuchotant que peut-être le jeune opposant avait des explosifs sur lui, en insistant sur la violence, apparemment réelle, des manifestants, etc.

Qu'est-ce qu'ils croyaient ? Voulaient-ils acheter du temps ? Sont-ils stupides au point de croire qu'ils auraient pu empêcher la publication des ces comptes rendus ?

Vraiment, je ne comprends pas...

recommander

(2)

déconseiller (1)

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:45 | Par redflag en réponse au commentaire de Guitonbleu le 12/11/2014 à 13:33

Ils attendaient sans doute une grosse couverture de Paris. Celle-ci n'étant pas venu, par lâcheté très certainement, la suite on la connaît. On recherchera la responsabilité du côté des forces de l'ordre, peut être qu'on dira que tout simplement, ils ont mal interprété les ordres d'un préfet qui aurait lui aussi mal interprété les ordres de son ministre de tutel. pfff !... Quelle gerbe tout ca, on est dans un monde ou plus personne ne veut assumer ses actes. C'est la perte totale de valeurs morales et



républicaines! On va droit dans le mur car aucune leçon à en retirer à part le dégoût.

recommander

(1)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:37 | Par BF

Tout ceci prouve une chose: la seule voie pour s'opposer aux politiques injustes est la non-violence la plus absolue.

recommander

déconseiller (2)

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:42 | Par  
roaringriri  
en réponse au commentaire de BF  
le 12/11/2014 à 13:37

Ce qui veut dire la soumission la plus totale.

Sans les

"violents", vous n'existeriez pas, et vous n'auriez même pas la possibilité de vous faire reluire en les critiquant.

Votre

morale d'esclave, vous savez ou vous pouvez vous la mettre ?

recommander

(2)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:38 | Par  
MarkusG

Les Préfets ont des pouvoirs exorbitants. Depuis le règne Sarkozy toutes les forces de l'ordres sont sous les ailes de ces fonctionnaires. La Gendarmerie a été, de force rattachée au ministère de l'intérieur mais concervent l'étiquette militaire.

Précédemment ils étaient sous les ordres du ministre des

armées. Pour l'utilisations des gendarmes, le préfet devait signer une réquisition écrite.

Donc un Préfet a sous ses ordres, les policiers, les gendarmes, les pompiers.

recommander

(1)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:39 | Par

Elodie

Pouchès

S'il n'y avait que Rémi Fraysse. Quand dira t-on le corps caché a la morgue de Toulouse d'un jeune homme du pays basque passé à tabac et tué par les gendarmes il y a peu?

Quand dira t-on haut et fort les personnes soupçonnées à tort envoyées de France à la Guardia Civile de Madrid pour endurer un calvaire de plusieurs mois en étant innocents?

QUAND QUAND / LEVEZ-VOUS JOURNALISTES DE MEDIAPART

il y en a tant à dire

recommander

(2)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:41 | Par

Beastie

On n'a bien sur que la verion des gendarmes qui connaissent le cadre juridique et ont du etre brieffes. Ils diront tous que les manifestants étaient violents. Mais qu'en est il ?

recommander

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:42 | Par  
6MEVIMLD

Et vous appelez toujours cette organisation: "force de l'Ordre" !!!!!!!

Pour un oxymore ... c'est un oxymore ....

Moi, des "forces de l'ordre" de cet acabit moins je les vois mieux je me porte ... parce que le Q.I. de ces individus reste à ras des pâquerettes quel que soit le grade ... Ce n'est pas la première fois que ce genre d'évènement survient et ce n'est certainement pas le dernier parce que c'est l'unique moyen de faire passer auprès du peuple ce dont il ne veut pas ...

Il paraîtrait que ce soit "démocratique"

Et nos gouvernants ou ce qui en tient lieu remplacent dialogue et concertation par des tirs qui tuent ...

Que vaut la vie d'un jeune à coté des profits en bel argent de certaines entreprises, de certains élus

recommander

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:42 | Par  
Ourse Blanche

Ceci est un crime d'état, un assassinat, et un crime est puni de prison et le préfet débile doit être démis ainsi que tous ces gradés de la gendarmerie qui ont couvert ce crime sciemment, tirer ces grenades létales, contre des jeunes et moins jeunes, ne recevant que des pierres ou de la terre, et tué dans le dos un innocent, c'est où on en est rendu de la coupure totale entre nous et eux, le corps a été retiré et de quel droit, et gardé à la morgue plus de 10 jours, pourquoi faire, maquiller, alors le président peut démettre son premier ministre, Valls qui a tenu des propos probatoires et antiécologistes haut et fort, et qui a avivé la violence des gendarmes et la FNSEA qui a détruit sur place ce que les zadistes avaient construit pour résister et se tenir dedans. Honte à cette France réactionnaire qui tue les résistants à cet Écocide, ce qui va être le sujet de ce que l'UNESCO avce le Pr Belpomme et ARTAC et de multiples gens qui

veulent faire passer dans la loi toute atteinte grave a la biodiversité et a la santé comme Ecoside et genocide, et punie pour cela, ce crime est issu de ces valets des industriels de politiques ,qui defendent le bétonnage et la pollution généralisée ,en espérant toucher le pactole de Bruxelles,et ce barrage etant hors la loi,il n'aurait jamais eu d'argent,ne respectant même pas la Loi, et les directives sur zone humide Européennes qui priment sur le droit français.Et ne punissent pas les Néroculteurs intensifs ,qui détruisent tout,tabassent des animaux vivants,et en plus nous attaquent directement,sans réaliser que des millions de gens luttent contre cette idéologie debile de créer de la Croissance en tuant tout ce qui vit!

recommander

(1)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:43 | Par crabetambour

Une grenade offensive c'est, en temps de guerre et dans toutes les armées, fait pour tuer. J' aimerais que l'on nous explique pourquoi ces bas du front et ces grands esprits de la gendarmerie ont de telles armes dans leur depots. et quelle fins, le pouvoir craint-il une subversion ? .. Si on commençait a denoncer le fetichisme militaro fascisto reactionnaire qui regne dans la police, on ferait un grand bond en avant.

recommander

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:43 | Par éphémaire

La mort de Rémi FRAISSE est inacceptable.

Je suis attéré que nos jeunes de France parce qu'ils participent à une manifestation prennent de la prison ferme alors que dans les plus hautes sphères on réserve une impunité aux délits de toute sorte.

La violence policière serait-elle une bonne violence ??

recommander

(3)

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:52 | Par  
durandmichel2

L'origine de la violence est le projet idiot financièrement , du barrage par Conseil Général du TARN et de ses 10 amis paysans riches et intéressés.

A noter également ce n'est pas ceux qui décident qui paient( sauf quelques %) mais nous (état, région , Bruxelles , Coteaux de Gascogne par l'intermédiaire de la taxe sur l'eau !

En retraite ces élus pas respinsables !

recommander

déconseiller

répondre

Alerter

Nouveau 12/11/2014, 13:53 | Par  
Pierre  
André Martin

Est-ce qu'un cocktail Molotov peut tuer ? Le manifestant dira NON ! Le gendarme dira OUI !

Est-ce qu'il y a préméditation si on en emporte dans une manifestation ? Le manifestant dira NON ! Le gendarme dira OUI !

Que dira le juge ?