

DESARROLLO HUMANO

numero 20
mar del kk
argenasesina
punkzine
2014

no podemos educar en base
a un mundo ke no existe...
entonces ke debemos hacer?

toma las rosas mientras puedas:
el tiempo vuela, no te esperara,
la misma flor que hoy admiras
mañana estara muerta...



PUNKEDITORIAL
adekadencia@gmail.com

De ke karajos nos sirven uniformarnos, tener frases bien revolucionarias o supuestas actitudes muy coherentes (al menos frente a la gente, no se como seran en sus vidas diarias) de que nos sirvan o que es lo que hizo en nuestras personas ser parte de grupos, partidos, colectivos, bandas armadas, el mas lindo del colegio o la piba con mas onda, de que servira o que nos dejo o deja en realidad todas las casillas en que nos acomodan desde este sistema ? cuando despertamos o al menos un poquito de conciencia asoma desde nuestros cerebros que nos pasa por dentro?, algun@ fueron en serio parte de algo, otr@s solo acompañaron la locura del momento hasta que aparecieron en el cuadro de honor del EMPLEAD@ DEL MES, o quizas sentad@s alado de quien hoy gobierna, pudieron acomodarse; ¡BIEN, TUVIERON EXITO!! , pero en serio, que pasa por dentro de sus corazones cuando miran hacia atras? de lo que alguna vez fueron parte o intentaron hacer? cuando las ideas y causas solo quedan en la boca o entre un grupito selecto de iluminad@s, l@s chic@ se aburren y entonces se van, van hacia lo que rechazamos, hacia esa seguridad supuesta, pero claro no tenemos que rompernos mucho la cabeza, si la autogestion o independendencia solo aparece cuando vamos con nuestros uniformes a una marcha como soldaditos, si, entiendo muy bien, pero ese mundo que amamos o buscamos termina siendo algo personal, individual, la practica hacia afuera es casi inexistente, me refiero a que podemos verlo, que podemos encontrar una contencion palpable de que ese mundo se esta llevando a la practica, que se puede, pero a nivel colectivo, a nivel social, no confundamos esto con POPULAR o PUEBLO y todos los chamuyos utilizados por el sistema y de quienes viven de el, o de gente que apunta a destruir un poder pero lo quieren para ell@s, para su partido o grupo de iluminad@s. Muchas veces veo o leo o escucho grandes debates ideologicos, le dan vuelta a cosas tan simples, estamos hablando de VIDA, de VIVIR no de

dialecticas, guerra de guerrillas, ni de que si nuestros proceres decian TAL COSA O TAL OTRA, a mi que carajos me importa lo que decian en aquellos tiempos, por supuesto que lo valoro, pero yo quiero nuestro HOY, ¿hoy que mierda hacemos? las respuestas estan en el pasado?, vamos compas, muchas cosas cambiaron, el mundo tan idealizado de l@s trabajadores/as HOY MURIO, NO EXISTE, lo digo desde una ciudad donde la desocupacion o mejor dicho la no explotacion de human@s es muy alta, desde una experiencia de haber sido parte de fabricas y todo lo que se genera dentro de ella, pero ya fue, hoy debemos pararnos de otra manera, reubicar nuestras viejas ideas, repensarlas y ver de que manera continuar, mas alla de todas las actitudes, discursos o muy buenas posiciones de debate, LA VIDA QUE PREDICAMOS NO ESTA EN PRACTICA y las cosas que buscamos generar desde lo cultural en lo social, en lo politico (en el buen sentido de lo que esta significa) y ni hablemos desde lo ECONOMICO, el principal factor que nos condiciona dia a dia, mucho mas cuando hay hij@s y estamos inmers@s en la vida social que rechazamos o no compartimos muchas de sus tradiciones o pautas morales y eticas, la lucha no solo esta en la barricada o en la calle como quieren algun@s condicionar el mundo de las ideas de libertad, la lucha esta en cada paso que damos sol@s o con hij@s, en parejas o no, en el trabajo que tenemos que hacer por tener malas experiencias de autogestionarnos, en el colegio, en la universidad (si ya se, todo es cuestionable, pero me refiero a la vida que llevamos o elegimos vivir o nos toca vivir en un lugar determinado, por supuesto que se puede cambiar esa realidad, pero eso depende del individu@ y su busqueda) en donde tengamos que estar, en nuestros barrios, no se, donde desarrollemos nuestras vidas y quienes pudieron de repente organizar o generar una comunidad, una ocupacion y ven que se puede vivir de otra manera, bien compas difundan eso, contagien, muestren, compartan con otr@s que estamos en esa busqueda, no repitamos lo de esconder con actitudes egoistas como lo hacen desde el poder, si los pibes o pibas copian la autodestruccion de quienes salen en tv y le dicen PUNK, es por culpa nuestra ¿o no?, l@s niñ@s copiaran lo que mas aparece frente a sus ojos, l@s niñ@s copiaran lo que hay a su alrededor, en donde viven, o copian de sus familias o son inculcad@s o es impuesto desde el sistema por sus medios de (des)INFORMACION, pautas morales y eticas impuestas a sangre y sufrimiento como lo vienen haciendo los cultos religiosos o mejor dicho SECTAS RELIGIOSAS, ideas autoritarias etc... Si querid@s compas la critica es constante no tengo respuestas, son mas las preguntas y todas desde el caminar, desde el golpearse, desde el vivir cada cosita que tiene que ver con las busquedas, ahi vamos, la consigna o frase que puse ahi en la tapa es algo fuerte que retumba en mio cabeza, hablamos de discriminacion pero apartamos o descalificamos a quines no son como nosotr@s, no se visten como nosotr@s o no escuchan la musica que escuchamos nosotr@s, hablamos de revolucion o de cambios pero no aceptamos otros puntos de vista o de formas o comprender que existen otras vias o experiencias que seran llevadas por diversas personas, instalamos lo nuestro COMO UNICA VOZ, UNICA FORMA, me parece excelente que creamos en lo que pensamos y decimos, a lo que voy es que intentemos no utilizar las mismas

formas autoritarias del sistema que rechazamos con tanto odio,de que manera podremos crear o generar ese mundo que soñamos o buscamos si dividimos,peleamos,enjuiciamos,señalamos a quienes no SON O HACEN COMO NOSOTR@S?si,es verdad,apartar esas actitudes o malos corazones,si,es verdad,alguien me dijo eso y asi poder continuar dentro de nuestras alternativas y realidades buscando generar cambios que nos hagan bien en todo sentido,lo punk o anarcopunk hoy esta muy manoseado,muy cargado de mala vibra o de actitudes por las cuales quizas los viejos CRASS o esas bandas las cuales fueron referentes de nuestra movida hayan escrito PUNK IS DEAD,claro que para mi y para much@s es tambien una manera de reafirmar la idea,no?,rechazamos el antimilitarismo pero convertimos nuestro mundo en otro ejercito mas,puede ser?yo no,busco y expreso todo lo contrario a esto,rechazamos a la policia pero convertimos nuestras palabras o voces en palos que reprimen a otr@s¿por que?,la idea para mi es tirar lo tuyo o compartir lo tuyo o nuestro y si hay diferencias bueno tenerlas claras y que cada cual siga por su camino¿no?...esos pequeños ojitos alrededor nuestro observan,vigilan,sienten cada cosa que hagamos o digamos,creo que eso es lo mas importante que hoy va marcando nuestros caminos,no quiero mentirles ni armarles paraísos anarquistas o punks convirtiendo todo en leyes o estrictas ordenes impuestas directa o indirectamente,no,deberia ser asi¿no? o ustedes creen que si?,compañer@s de la vida ahi vamos,no voy a cansarme de decirlo HOY BUSCO CAMINAR CERCA O ALADO DE BUENOS CORAZONES SIN IMPORTARME TU PEINADO O ROPA,SOLO BUSCANDO VIDA.

DEKADENCIA G

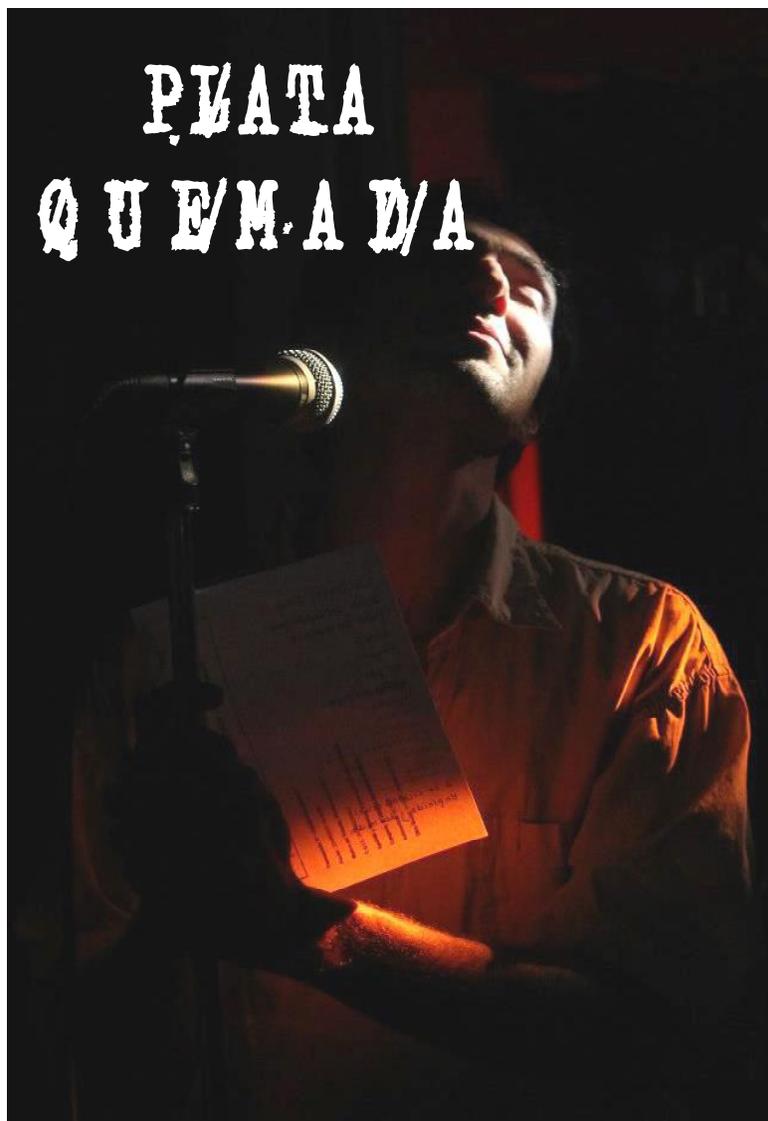
Queria transmitirles esto,aqui el nuevo numero del dekadencia humana,tengo ganas de volver al papel,estoy viendo,hoy todo es caro,pero veremos,igual no voy a abandonar esta otra barricada virtual,tenemos que estar en todas partes o no compas?,gracias a quienes respondieron mis mails,la idea es siempre difundir mas que decir UY MIREN LA BANDA QUE TENGO EN ESTE NUMERO,igual veo que hay bandas que no pueden difundir ni expresar nada,son muy nul@s o quizas solo quieran salir o aparecer en zines o revistas under de renombre,esta todo bien,solo que tendrían que cambiar sus discursos o letras tan comprometidas,nadie tiene obligacion para conmigo ni para con nadie,pero enserio,muchas bandas o gente dejan mucho que desear,quizas me desilusionan un poquito,pero bueno,las cosas por su nombre...voy a empezar a escribir mucho desde lo personal o todo lo que ponga aqui sera desde ese lugar,me cago en el periodismo y todos esos cliches utilizados ultimamente por medios under que quedan totalmente vacios de contenido,ya saben si buscan SHOW o VISUAL o todo eso que cega,AQUI NO LO VAN A ENCONTRAR,definida la dekadencia envio un gran abrazo a toda esa gente que se comunica desde el corazon y con una busqueda sincera compartiendo cosas de nuestra cultura y haciendo girar la informacion,haciendola llegar a donde podamos,que se puedan enterar hasta en los rincones mas desconocid@s del mundo,tirando encendedores por todos lados...LA RED INTERNACIONAL DE LA COMUNIDAD PUNK EXISTE Y RESISTE!!!...Escriban,cuenten con este medio para difusion y apoyo de nuestras causas,que la info gire,gire y gire,ESTAMOS VIV@S,O NO?.28-9-14

Quisimos conformar una orquesta milonguera, pero venimos del punk rock del conurbano, de casas que se yerguen sobre el asfalto de arroyos entubados, donde la presencia policial y las protestas vecinales nos atraviesan. Aquí los chicos sueñan con ser bailaneros famosos, el ritmo natural es el chamamé y una versión degradada de la bachata, que han ido desplazando al heavy metal desde que se apagó la incandescencia de ese faro que fue Hermética.

Al punk rock abreva el que no sabe tocar su instrumento, el que no termino la escuela secundaria, el habitué de calabozos de suburbio, el padre a temprana edad, el sucio y el desprolijo; el que sólo puede superarse a fuerza de contradecir sus propios principios y trabajar duro en componer una melodía mejor, un acorde más complejo.

Nos formamos en abril de 2012, ensayábamos en la plaza de la estación de Monte Grande, ramal Ezeiza del FFCC Roca. Debutamos el 20 de mayo de 2012 en la segunda Flia (Feria del libro independiente) en Remedios de Escalada, partido de Lanús. No teníamos instrumentos propios, nos prestaron el bajo y la guitarra y nuestra batería estaba armada con un cajón peruano como bombo, un redo -que fue en sus mejores días parte de una orquesta típica, hoy herencia familiar- y con sólo tres temas propios y dos versiones. Decidimos en ese momento que ya teníamos lo que necesitábamos y ahorramos dinero para comprar nuestra primera -y única- guitarra, una criolla. Reciclamos un bajo eléctrico de segunda marca que llevaba quince años sin uso. Conseguimos una sala de ensayo que se arma todos los fines de semana en la carpintería del MTD -Movimiento de Trabajadores Desocupados- de Luis Guillón y empezamos a tocar. A la formación original de Maxi Godoy en guitarra, Marcos Rodriguez en bajo y Leonardo Rodriguez en voz se sumó por un breve período Gustavo Jara en guitarra -también criolla-, él se puso a tocar chacareras después de un recital en Témperley y lo invitamos a quedarse. El baterista, Martín, dejó la banda a fin de año y otro viejo amigo, Pablo Nardelli se sumó a la aventura bombeando ritmo. Julio Ledesma, el trompetista invitado es hoy día el trompetista estable. Y cada vez que puede Pablo Díaz sopla la melódica. No podemos definir claramente lo que tocamos, puede sonar rock milonguero, punk sin distorsión o grunge melancólico.

Nos llamamos Plata quemada porque creemos que esa debe ser la sensación que embriaga a quien paga una entrada a



nuestro recital. También, y si el tiempo nos permite levantar la puntería, podemos argüir que se trata de una declaración de anticapitalismo explícito. Llevamos un mensaje de insurgencia que no se refleja en letras panfletarias sino en una actitud, le damos importancia a la poesía de tono oscuro, tocamos en sitios que no son el circuito del rock, recorremos el conurbano y somos una banda de bajo presupuesto, esto nos hermana con un montón de bandas del circuito hardcore, hip hop y metal del gran buenos aires, con los que compartimos escenario. Pero no somos marginales por vocación, queremos que lo que hacemos tenga la oportunidad también de ser degustado en escenarios donde la exigencia está puesta en otro acento, no sólo en el aguante. Pero precisamente por eso, por caraduras, nos largamos a la cancha sin preguntar si había que saber jugar. (extraído de su bandcamp)





Querido Gerardo;
Me pediste unas palabras para el Dekadencia humana, puff, que compromiso. Pues no se por donde comenzar. Quizá cuando no sabés por donde, haya que ir al principio. Todo comenzó con... quien sabe como comenzó. Lo cierto es que un día, después de quince años sin acercarme a la música, decidimos reunir a nuestra vieja banda (o lo que pudimos reunir de ella) y dar un concierto para un amigo que nos lo pidió, por una noble causa. Y todo quedó ahí, ese noviembre de 2011. ¿Quedó ahí? Fue un sacudón, un ¡despertate ya! Un deseo que quizá ni estaba enterado de que lo tenía dentro. Y decidí buscar cómplices nuevamente y armar una banda con algunas premisas. Al rock mestizo que hacíamos en los 90 ahora se lo llama world music y es una marca más. El punk es también, mal que les pese a los cultores del genero, otra marca registrada. Y me fui más atrás, a la música que escuchaba con mi abuelo, al tango de Corsini y Magaldi. Aclaro que el tango siempre estuvo presente (aunque no se notara) en El cuervo: teníamos un tema que se llama No tan gotán y alguna vez abrimos un reci con Naranja en flor. Uno de los géneros que supo reinventarse y hacerse nuevamente un espacio (fuera del

circuito for export) es precisamente el tango, muchas veces con músicos que se han criado en el rock. Entonces ¿porque no redoblar la apuesta y hacer un punk milonguero (punk porque nuestra destreza musical y nuestra caradurez autodidacta nos pone ahí, y porque también nos pone ahí nuestro DIY, y milonguero porque buscamos ritmos urbanos, porque como dice Atahualpa, no es necesario matar al abuelo para que crezcan los nietos, y hoy los punks ¡ya son abuelos también!). Entonces metimos todo eso en una licuadora, y salió Plata quemada. En la bio de la banda puede leerse una pequeña declaración de principios que nos ubica en una linea de largada. Pero pronto vamos a cumplir dos años. ¿Que nos paso en este tiempo? Lo primero que descubrimos es que el circuito aquel de bandas que nos movíamos «en banda», con códigos comunes, acuerdo sobre como funcionar, pasión desmedida por lo que hacíamos, desdén por lo comercial, improvisación, generosidad, no existe más. Respira quizá en pequeños círculos, mas parecidos a ghettos de supervivencia como el circuito hardcore, el metal, el rap, el reggae, unidos mas por el genero musical que por la convicción de armar quilombo. Nadie quiere hacer quilombo, ni con las autoridades que pueden prohibirte o negarte un escenario, ni con los bolicheros

que te pueden cerrar las puertas, ni con las radios que ofrecen difusión. Y del ghetto de supervivencia todos quieren dar el salto hacia el festival y la visibilidad. Y la música se produce reproduciendo las recetas de las salchichas, y las bandas se manejan como Pymes, y los músicos como trabajadores de la música. Si en estos tiempos podemos decir que la militancia política pasó de ser exclusivamente expresión de la voluntad para convertirse en escalón laboral, la música under, el rock, en muchos casos olvidó la posibilidad de ser expresión de un estado de ánimo social para ambicionar ser herramienta para garantizarse el plato de sopa. Si ser músico es tu trabajo o tu aspiración laboral, ya no haces música en función de tus pulsiones sino en acuerdo con tu necesidad económica. Esto no quiere decir que no haya miles de virtuosos, sensibles y

amateurs dando caña a su arte. Pero ese arte ya comienza a despegarse de la piel de lo social: el músico compone leyendo los diarios y viendo internet. Lo hace maravillosamente, pero cuando tiene que ir a tocar piensa en costos y beneficios. Nosotros pensábamos a que presidente podríamos voltear con ese concierto. No deja de ser dramáticamente ingenuo, ni dejo de sentirme un pelotudo por semejante grado de altanería, pero extraño ese fuego voraz que desde un no-escenario (porque casi siempre se tocaba al ras del suelo) prometía un futuro lleno de sobresaltos y aventuras. Hoy la aventura es Netflix, esta envasada, para consumirla mas no para vivirla.

Pero quedan aún grietas y por ellas nos colamos. Las Flias - Feria del libro Independiente-, todavía hay quienes cargan los equipos en el viejo Dogde 1500 y

apasionados músicos under y



los montan sin pedir permiso en una plaza del barrio, los que se suben a un bondi hacia la patagonia con la guitarra en la baulera y dicen, buen día amigo ¿puedo regalarle unas canciones? El año pasado asistí a un festival de vidaleros y quichuistas en Fernandez, Santiago del Estero. Cuando tenia diecisiete admiraba, como muchos, a los grupos del rock radical vasco que mantenían vivo el euskera tradicional sin

Sixto Palavecino me hubiera hecho mejor persona. En esas tardes de música una mujer de setenta años que trabajaba repartiendo garrafas en bicicleta cayó con su caja chayera y sus coplas. Cuando llegue a los setenta probablemente me encuentres así, con un par de tangos en tiempo punk que hablen de la autogestión para después de la siesta.

Leonardo Rodriguez

anarcobolchevique@yahoo.com.ar

enterarme siquiera que aquí cerquita, miles de hombres y mujeres en el silencio cotidiano de su resistencia mantienen vivo el quichua! Haber sabido que aparte de Crass teníamos a don



<http://apologias.bandcamp.com/>

<https://www.facebook.com/PlataQuemada>



<http://imagenbruja.com.ar/>
eskriban y apoyen este libro
parte de la historia
aktivista en argentina...un
muy buen trabajo de diego
y tren en movimiento

OTROS 90

Una mirada de los años 90 a través del registro fotográfico de colectivos de acción política, antiautoritarios, ecologistas. Fotografías de Diego Casas.

HISTORIAS de bar

tomar un café, un vino o simplemente poder compartir soledades o historias de vida que yiran y yiran por cualquier bar de este sito inmundo, un espacio de fe@s suci@s y mal@s...salud!

De haberlo pensado mejor, no repetiría el error. Ya lo habían intentado una vez, con leo, su novio, e Ivanna termino con los ojos negros y la nariz rota.

Pero la situación no andaba bien, lo que hizo que su razón olvidara aquella secuencia y prevaleciera la necesidad económica.

Ivanna es travesti, y su dedicación casi exclusiva es la prostitución. Pero al encontrar un noviecito, que no escapo anteriormente a la categoría de cliente, cambiaron muchas cosas. Si bien Leo la había conocido de esa manera, ya no le caía en gracia el hecho de que su novia se acostase o practicara sexo oral a vaya saber cuantos tipos por noche, en hoteles, autos o en la mismísima calle, para luego encontrarse con él. Aunque el dinero si le gustaba. Cada noche de Ivanna daba para pagar el hotel donde vivían, la comida, las bebidas y las drogas; pero leo no es ni será un gran entusiasta del trabajo, e Ivanna no era una gran estratega con el dinero así que siempre se terminaba enseguida. Entonces cada noche Ivanna se vestía con sus ropas mas sensuales, se maquillaba tomaba su bolsito, se despedía de leo con un beso y partía hacia su esquina. Leo quedaba en la pieza masticándose los dientes, no tanto por la bronca, sino más por la dureza. Revolvía los cajones y no encontraba mas que cigarros rotos, y bolsitas vacías, claro, lo poco que quedaba se lo llevaba Ivanna para tirar en la noche. Dinero nunca había, por que o se lo habían gastado todo o ella lo escondía ya que desconfiaba que leo se escapara por la noche de parranda. Ya había sucedido. Así que él no tenia otro plan que apurar un tetra de vino, tomarse una Alplax y quedarse dormido hasta que llegara Ivanna.

El sol de la mañana derrite a los seres de la noche, entonces era hora de volver para Ivanna. No lo hizo sola. Encontró otra amiga a la cual el último cliente le había dejado un regalito que no pudo rechazar ni guardar para después. Sheila e Ivanna partieron juntas tomadas del brazo taconeando las veredas y esquivando el chorro de agua de las mangueras de los porteros que despuntan su mayor vicio. Chusmear.

Llegaron juntas al hotel, Sheila vivía lejos y además tenía una bolsa interesante por lo que Ivanna la convenció de que se quede a dormir, ... si podían. Sheila conocía a Leo así que estaba todo bien. Antes de llegar a las escaleras el gordo que oficia de conserje en el hotelucho las advierte de andar haciendo escándalos, nada de música ni bardo. Estaba prohibido llevar clientes, a menos que haya una buena cometa para el gordo. Pero nada decía de no poder llevar amigos.

Entran en la habitación y Leo seguía durmiendo, lo despiertan para el desayuno, una buena línea para arrancar mal el día.

Pasaron las horas y había entrado la tardecita, ahí seguían los tres tomando vino, fumando cigarrillos y charlando. Charlar!, ellas dos charlaban, por que Leo no hacía mas que escuchar las anécdotas de Sheila a las que Ivanna, de vez en cuando metía un bocadillo, no por inocente, sino para que Leo no se entere de ciertas cosas. Pasaron algunas horas más y Leo volvió a sacar el tema. Después de escucharlas hablar tanto de clientes, los celos le habían hecho recordar la idea. Ivanna lo mira y se niega. –¡ves!- le decía furiosa mientras se señalaba la nariz, -mira lo que logre con tus ideas-. Ivanna tenía la nariz rota, toda torcida. Ese fue el resultado de la única vez que lo intentaron. Sheila insistía en saber que había pasado, lo miraba mal a Leo por que pensaba que éste la había golpeado así. La cosa se ponía espesa entonces Ivanna contó a Sheila lo sucedido.

Leo en su infatigable intención de hacer dinero fácil, pero que Ivanna no se prostituya tanto, le propone robar. Como?. La idea de Leo consistía en enseñar a Ivanna algo de sus de por si malas habilidades como punquista. Había estado “laburando” en los bondis antes de conocer a Ivanna, pero había conseguido mas golpes y patadas que dinero. Eso aparte de horas de residencia en las comisarías. Además se lo habían prohibido los milicos que arreglaban con el, cansados de los quilombos que se armaban en los colectivos cuando lo descubrían robando y tener que ir a cada rato a sacarle las papas del fuego, lo que sucedía hasta tres veces al día, y por supuesto, no había beneficios, ya que el inútil no alcanzaba a robar nada.

La cosa consistía en ir hasta otro barrio, en el auto que Leo tenía y buscar victimas posibles. Ivanna tenía que seducirlos con la idea de ofrecer sexo oral gratis, y en ese instante, con la victima con los pantalones bajos, bolsijiarlos. Punguearlos. Leo pasaría con el auto por la calle y ella escaparía dejando rápidamente el lugar.

Lo hicieron, pero esa primera y única vez la cosa termino mal, para Ivanna, claro. En una noche cerrada, de invierno, Leo ve venir a un tipo caminando, fumando, solo. Ella se baja en la esquina y lo cruza a mitad de cuadra. Logra su cometido. En pocos segundos ya están en la entrada de un edificio. Leo tenía que estar atento a la señal de escape que era cuando Ivanna se paraba con la excusa de buscar un lugar mas intimo, el pasaba y ella subía al auto. Pero todo salio mal. Ella no se

paro sola, la levanto de los brazos la victima del robo, que se dio cuenta de que le estaba metiendo las manos en los bolsillos. En un rápido movimiento, el tipo golpeo a Ivanna con el codo en la cara, y mientras subía sus pantalones y la insultaba, la pateo en el piso. Para cuando leo llego, el tipo salio corriendo alejándose del lugar. No sabia si ir en su búsqueda o atender a Ivanna que había sido golpeada feo. Muy valiente no era así que solo pudo juntarla del piso y meterla en el auto. El plan había salido malísimo. No solo no lograron robar nada, sino que con los golpes recibidos Ivanna no pudo trabajar por unos cuantos días. Por lo que la pasaron muy mal. Se reprocharon de todo. Típico cuando las cosas salen mal, algún culpable siempre tiene que haber. Ivanna no quería volver a intentarlo.

Sheila escucho con mucha atención el relato, y le gustaba la idea. Ella era mucho mas guarra, mas violenta. Se había criado en la villa, en la cual seguía viviendo y estaba acostumbrada a los robos. Ya que frecuentaba o era frecuentada por la banda de su barrio. Un animal en estado salvaje.

-Es buenísimo- dijo. Esta no era la respuesta que Ivanna esperaba. Creyó que su amiga la iba a entender en su negativa. Todo lo contrario. Sheila amaba la joda y el dinero. Odiaba prostituirse. Le encantaba pasar la noche bailando, tomando y bebiendo, y jugar con el sexo. Así que tomando la idea original, propuso algunos cambios.

Esta vez irían las dos juntas, leo en el auto. Ivanna no se convencía, pero había estado tomando, bebiendo y fumando todo el día, por lo que no tenía muchas ganas de trabajar esa noche. Además, tenia que hacer varios clientes que pagaban poco. Así que se dejo llevar por la idea de Sheila, y leo, claro.

Esta vez el plan consistiría en presionar más a la victima. Como Ivanna era de carácter mas dócil, seria nuevamente la encargada de la seducción y de practicarle sexo oral. Sheila observaría y hasta simularía querer participar. Pero en algún momento, cuando el pene de la victima estuviese duro, Ivanna apretaría sus dientes, sacaría sus uñas y amenazaría con morderle el miembro y arrancarle los huevos con sus uñas. Para esto Sheila lo asustaría con algún objeto punzante y ya no solo bolsijiarían, lo robarían directamente. Zapatillas, campera, dinero, etc. A por todo. La idea los entusiasmo, ya que no solo sacarían dinero, sino que tendría más cosas que luego podrían vender o trocar. Lo harían esa misma noche.

Tomaron unas pastillas y durmieron un rato. Leo mientras tanto ponía a punto el auto de mierda que tenia, un Peugeot 504 todo podrido pero que con un par de mimos no los dejaría tirado.

Pasada la medianoche, estaban listos para intentarlo. Deliraban con lo que iban a hacer al otro dia con lo que obtuvieran de botín. Pensaban hacer varios hechos en la misma noche. Las chicas se arreglaron, y salieron en busca de algún dormido.

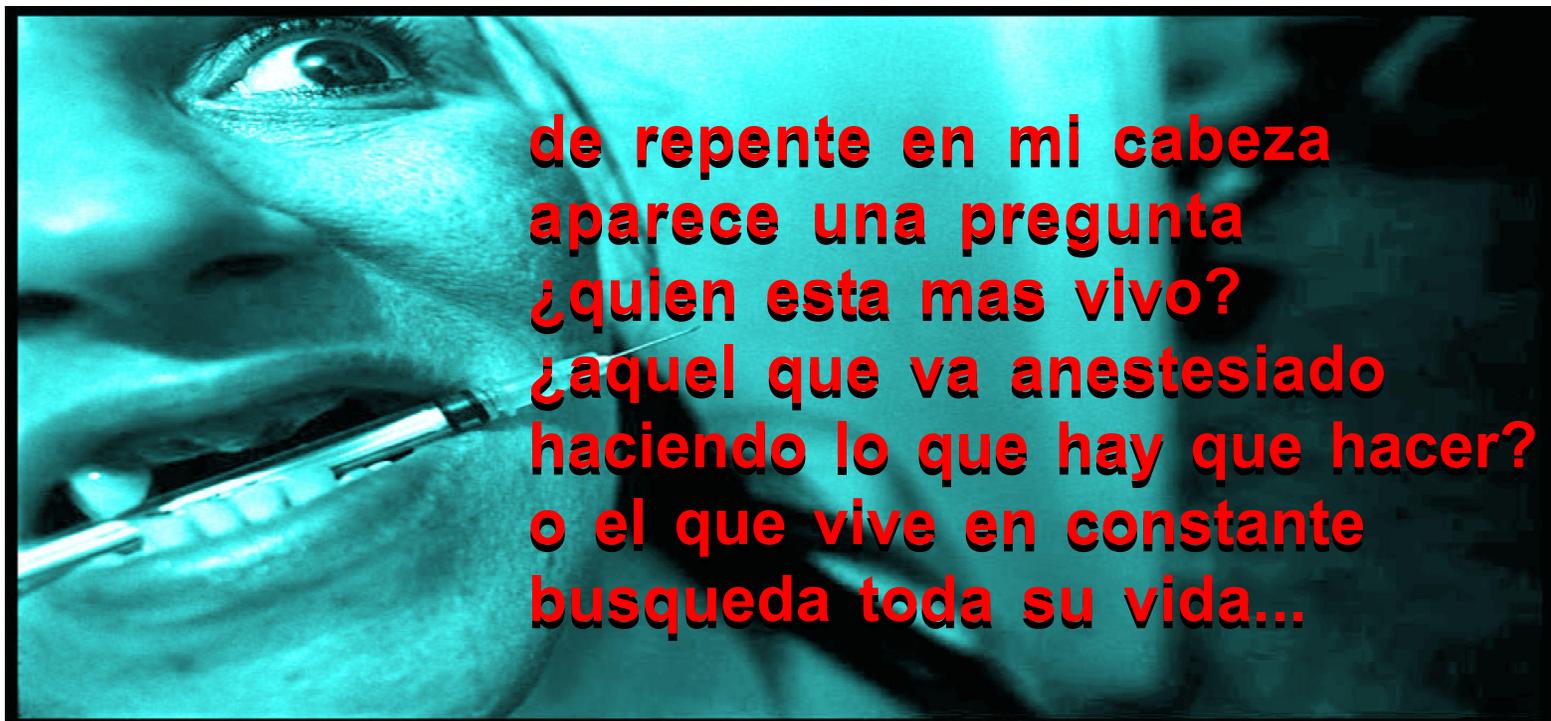
Los tres dieron varias vueltas con el auto hasta que vieron un bar abierto en la zona del abasto. Pensaron que cuando un parroquiano bien en pedo decidiera irse, sería la víctima perfecta. Esperaron.

Mientras charlaban y tomaban unos tiros en el auto, Leo, que siempre se quedaba afuera de las conversaciones, ve por su espejo retrovisor, salir a alguien del bar. Les avisa a las chicas. Éstas bajan del auto, cruzan la calle y allí venía el desafortunado. Al pasar por su lado, Ivanna lo encara. El hombre se niega, pero ella lo lleva contra un auto, desabrochándole la bragueta, el hombre cede, y comienza a practicarle la fellatio. Sheila miraba a su compañera, esperando la señal, que no era otra que el abrupto cambio de gesto en el rostro de ese hombre al sentir la presión del mordisco. Al mismo tiempo Sheila lo amenazaría con una tijera y comenzaría a sacarle todo. Y así fue. . Mientras Sheila lo robaba, Ivanna mantenía amenazado su pene con cortárselo de un mordisco, y sus filosas uñas envolviéndole los huevos con posibilidades de que éstos terminaran en el piso.

El tipo estaba tan, pero tan asustado, que su pene perdió la erección, esto a Ivanna no la preocupaba por que, por poquito que sea, algo podría morder. Pero lo que no pudo soportar fue que el tipo del cagazo que tenía empezara a mearse de miedo. La boca de Ivanna se llenó de orín en segundos, aflojó la mandíbula, pero aumentó la presión sobre los huevos y corrió su cara, pero ya no pudo soportar el asco cuando el tipo se terminó cagando sobre su brazo. Soltó todo y se puso a vomitar en el piso, Sheila se descuida por ver que le había pasado a su amiga, cuando el hombre aprovecha y la golpea en un ataque de pánico, y sale corriendo subiéndose los pantalones. Para todo esto, Leo se acerca mientras ve que el hombre se escapa en dirección al bar gritando. Seguramente habría amigos del hombre dentro y todos saldrían a buscarlos lo que de seguro iba a ser muy malo. Sin detener la marcha del 504, apenas pudo ayudar a subir, esta vez a sus dos malogradas amigas, puso primera y pudieron escapar. Todo salió mal otra vez. Ya no volverían a intentarlo. Definitivamente.

Fin.

EL FILOSO



**de repente en mi cabeza
aparece una pregunta
¿quien esta mas vivo?
¿aquel que va anestesiado
haciendo lo que hay que hacer?
o el que vive en constante
busqueda toda su vida...**

POSTAPOCALYPTICA



S htmovoi, opustashaiushchii manifest anarkhofuturistov, K Svetu (Kharkov), 14 March 1919, P.I.

Ah-ah-ah, ha-ha, ho-ho!

Vuele a las calles! Todos los que todavía están frescos y jóvenes y deshumanizados - a las calles! El mortero barrigón de la risa se encuentra en una plaza borracho de alegría. La risa y el amor, copulando con Meloncholy y el odio, apretados en la pasión poderosa, convulsionado de la lujuria bestial. Larga vida a la psicología de los contrastes! Intoxicados, espíritus espíritus ardientes han levantado la bandera en llamas de la revolución intelectual. Muerte a las criaturas de la rutina, los filisteos, los que sufren de gota! Smash, con un ruido ensordecedor la copa de las tormentas de venganza! Derribar las iglesias y sus aliados los museos! Explosión en pedazos de los ídolos frágiles de la civilización! Oye, arquitectos decadente con pensamientos de sarcófagos, ustedes vigilantes del cementerio universal de libros - a un lado! Hemos venido a sacarte!

El viejo debe ser enterrado, los polvorientos archivos quemados por la antorcha de Vulcano el genio creador. Más allá de las cenizas de la devastación escamosa en todo el mundo, más allá de los lienzos de pinturas carbonizados, más allá de la grasa quemada, marchamos, nosotros anarco-futuristas! Por encima de la vasta extensión de la devastación que cubren nuestra tierra la bandera de la anarquía se despliega con orgullo.

La escritura no tiene valor! No existe un mercado para la literatura! No hay cárceles, no hay límites para la creatividad subjetiva! Todo está permitido! Todo es libre!

Los hijos de la Naturaleza en éxtasis reciben gozosos el beso de oro del Sol y la lascivia, el vientre desnudo, la entraña de la Tierra. Los hijos de la naturaleza que brota del suelo negro encienden las pasiones de los cuerpos desnudos y lujuriosos.

La piel se inflama por el calor, caricias insaciables, royendo. Dientes chillantes con el odio dentro de la carne tibia de amantes succulentas! Ardor de la lujuria! Todo es extraño, sin inhibiciones, elemental. Convulsiones - carne - la vida - la muerte - ¡Todo! ¡Todo!

Tal es la poesía de nuestro amor! Potente, inmortal, y terrible en nuestro amor! El viento del norte hace estragos en las cabezas de los Hijos de la Naturaleza. Algo terrible ha aparecido - un vampiro de la melancolía! Perdición - el mundo se está muriendo! Puedes conseguirlo! No, espera! Frenéticos, penetrantes gritos perforan el aire. ¡Espera! Melancolía! Negro bostezo, úlceras de agonía cubren el rostro pálido y aterrorizado de los cielos. La tierra tiembla de miedo bajo los golpes poderosos de sus hijos! Ah, malditos, cosas repugnantes! Se desgarran la carne tierna, y enterrar a los marchitos, muertos de hambre melancolía en la sangre que fluye y las heridas frescas de su cuerpo. El mundo se está muriendo! Ah! Ah! Ah! Millones grito de tóxicos. Ah! Ah! Ah! El rugido del cañón gigante de alarma. Destrucción! Caos! Melancolía! El mundo se está muriendo!

Tal es la poesía de nuestra melancolía! Estamos sin inhibiciones! No es para nosotros el lamento sentimental de los humanistas. Más bien, vamos a crear la hermandad triunfal intelectual de los pueblos, forjada con la lógica de hierro de contradicciones, de odio y amor.

Mostrando los dientes vamos a proteger nuestra unión libre, de África a los dos polos, en contra de cualquier nivel sentimental de amistad. Todo lo que es nuestro! Fuera de nosotros es sólo la muerte!

Flameando la bandera negra de la rebelión, convocamos a todos los hombres vivos, que no han sido entorpecidos por el aliento venenoso de la civilización! Todos a la calle! ¡Adelante!

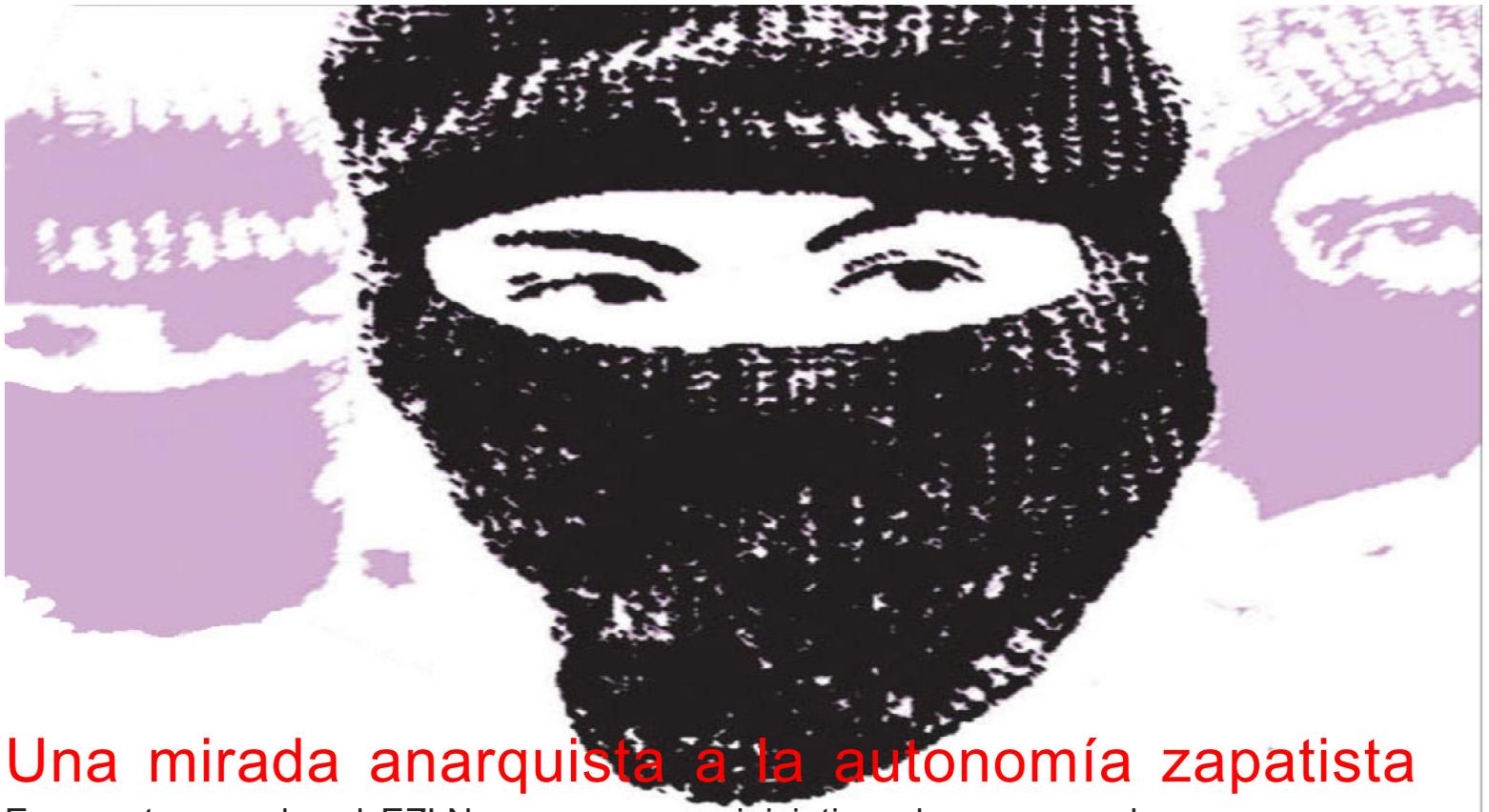
Destruye! Aniquila! Sólo la muerte no admite cambio! Estingue lo viejo! Truenos, relámpagos, los elementos - todos son nuestros! ¡Adelante!

¡Viva la revolución intelectual internacional!

Un camino abierto para los anarco-futuristas, anarco-hiperbóreos, y Neo-nihilistas!

Muerte a la civilización mundial!

Grupo de los anarco-futuristas (1919)



Una mirada anarquista a la autonomía zapatista

En agosto pasado, el EZLN en una nueva iniciativa, de esas que buscan dialogar con l@s otr@s que somos, convocó a quien quisiera asomarse un poco a la realidad de los pueblos zapatistas, conocer de primera mano cuáles han sido sus logros, y todo eso que amerita conocerse de los movimientos, y experiencias de resistencia. Acudí en calidad de perfecto “don nadie”, a fin de conocer un poco más su lucha, sus procesos, y entender eso que dicen los zapatistas que es la libertad, según la concepción que ellos y ellas han construido.

En primera instancia, he de decir que me reivindico anarquista, y asumo que es necesario luchar en contra este monstruo social, político y económico basado en la dominación, en sus diferentes formas y colores: Política, a partir del Estado y sus instituciones que se imponen sobre los grupos humanos; económica, a partir de la lógica de explotación y enajenación del trabajo, impuesta a partir de la propiedad privada; social-cultural, pues dentro de nuestras dinámicas sociales y concepciones culturales, la dominación está inmersa en el cómo nos relacionamos y concebimos, un@s con otr@s. Anarquista porque creo que podemos construir una dinámica social, fuera de cualquier dominación, donde nos relacionemos en equidad, libertad, apoyo mutuo, donde tod@s podamos ser dueñ@s de nuestras voluntades, capacidades, trabajo, procesos sociales, formas organizativas, es decir, que podamos construir un mundo libre, ese que se dice que “llevamos en nuestros corazones”, ese que se dice “que está creciendo en este mismo instante”.

Esa libertad, que desde la perspectiva anarquista es eminentemente social, que no puede existir como una mera libertad individual, sino que requiere ser una libertad igual para tod@s, donde la expresión individual de ella, es reflejo y complemento de la igual libertad del otr@, esa libertad no es posible mientras existan los aparatos y dinámicas de dominación, donde un@s se apropian de las decisiones y voluntades, capacidades organizativas, creativas, productivas, del trabajo mismo de l@s más que somos acá abajo, y en ese sentido, nos levantamos, luchamos en contra de este sistema político, económico, sociocultural.

Much@s, propios y extraños, podrán preguntar ¿qué hace un anarquista queriendo conocer un proceso de una organización vertical, de “orígenes” marxistas, donde es obvia la presencia de una organización militar jerárquica? La verdad es que desde la aparición del EZLN no han sido pocos l@s anarquistas que se han acercado, simpatizado o solidarizado con la lucha zapatista, ni soy un caso especial, ni soy el único, sin que esto sea una contradicción, ni implique una renuncia a nuestra afirmación como

anarquistas, ni un dejar de lado las críticas a modelos basados en formas autoritarias, pero tampoco creyéndonos con la potestad de señalar a los no anarquistas como impuros y herejes de la libertad, sino asumiendo, que como anarquistas, no podemos ni queremos imponer nuestra posición a l@s otr@s, ni decir que “sólo mi anarquismo es válido y verdadero”. Pero estas líneas no son para exponer las relaciones y visiones del anarquismo frente a otras formas de lucha, sino para hablar de la experiencia de haber asistido a la Escuelita Zapatista, a tratar de conocer qué es la libertad según los y las zapatistas.

No voy a relatar mi experiencia del viaje ni sus avatares, ni si se nos ponchó una llanta, o si nos caímos bien, que no es que no tenga su validez, pero creo que hay cosas más importantes que compartir, aunque sea de manera somera. No es la primera vez que me he acercado a territorio zapatista a escuchar su palabra y experiencia de lucha, tampoco soy un amplio conocedor del zapatismo, conozco lo suficiente para saber, y reconocer, que es uno de los esfuerzos de lucha con más importancia actualmente, a pesar de poder tener desacuerdos con el zapatismo.

¿Qué significado para mí cómo anarquista la experiencia de la Escuelita? Para empezar, implicó conocer al zapatismo desde otra óptica, desde adentro mismo, no en un acto masivo, a pesar de que sí fue masivo, pero no en presencia de las figuras emblemáticas del zapatismo (tan queridas u odiadas por un@s y otr@s, que centran su atención en los personajes visibles), es decir, no estaba el “Sup Marcos”, que acostumbra despertar las pasiones o los odios, según quien le mire y oiga. No estaba el CCRI, ni la CG del EZLN[1] [1], por lo que a pesar de ser en sí mismo un evento masivo, fue mucho más íntimo, no a partir de discursos que se prestan a que uno no haga caso, o no entienda o no quiera entender.

Se trató de algo más profundo a mi parecer, no mejor, ni peor, no más o menos verdadero, sino más profundo, fue ir y ver con propios ojos, sentir con tus propias manos, escuchar de las voces que hacen al EZLN, la de sus pueblos, vivir, aunque por pocos días lo que es la construcción de su autonomía, la lucha cotidiana, esa que es la profundidad de la lucha zapatista en sí misma. Es decir, experimentar de cerca, en directo al zapatismo, un “que no le digan, que no le cuenten”, un “para que no digan que el zapatismo es lo que ustedes quieren entender desde la academia, desde su política, o desde sus planteamientos, vengan, conozcan y constaten desde nosotros mismos, desde las comunidades zapatistas mismas”: “ESTO es el Zapatismo”.

Así, en este proceso íntimo, directo, fuera de los reflectores, y las multitudes, es que pudimos, los que fuimos y los que irán, conocer un poco mejor al zapatismo, a l@s zapatistas, entenderles, aprenderles, reconocerles, y ver paralelismos entre el planteamiento anarquista y el proceso zapatista. No que se pueda decir que el zapatismo es casi-casi anarquista, ni al revés, no que se pueda decir “somos lo mismito mero, sin diferencias, sin divergencias”, sino entendiendo que el proceso zapatista, es justo eso, zapatista, es suyo, se ha construido en su cotidianidad, en sus comunidades.

Encontré paralelismos, puentes que se comparten, planteamientos, prácticas zapatistas, que me remiten hacia las propuestas anarquistas, no porque los zapatistas los hayan retomado de los libros de Proudhon, Bakunin, Kropotkin, Malatesta, Goldman y otr@s pensadores anarquistas, sino que son resultado de su propia experiencia y teoría, que como dicen ellos se hace en la práctica.

De estos puentes de encuentro, entre uno y otro planteamiento, podría resaltar la importancia de la democracia y la acción directa, ese binomio fundamental en el anarquismo, que remite hacia la responsabilidad y potestad que tenemos de ser dueños de nuestras decisiones, capacidades organizativas, en colectivo, de tomar en nuestras manos nuestra historia,

nuestros procesos sociales, siendo nosotr@s mism@s los responsables de llevar a la acción dichas decisiones sin esperar la decisión, ni la intromisión de un tercero externo. Este es uno de los principios fundamentales del anarquismo como propuesta revolucionaria social, y al hablar con el compañero al que me asignaron, con su familia, con otras personas en la comunidad, me queda claro, la importancia de la democracia directa en el actuar zapatista, en la organización de sus autoridades y gobiernos autónomos, en sus formas de tomar las decisiones, a partir de sus asambleas, comunitarias, municipales, o zonales, donde se intenta construir decisiones por consensos, encontrando soluciones en las que el colectivo este de acuerdo, entendiéndose entre los que tienen una y otra postura y propuestas, y de la mano de esta, la responsabilidad de actuar desde ellos mismos para solucionar un problema, autogestionándose sus necesidades.

Otro paralelismo encontrado, fue la insistencia de la inexistencia de recetas, por lo que las soluciones parten de la experiencia propia de la comunidad, del grupo, a base de experimentar cual es la mejor forma de resolver las situaciones, sin imponerse sobre el/la otr@, a partir de una serie de principios, donde se expresa claros paralelismos (más allá de ciertas palabras como “mandar y “obedecer”): Servir y no servirse; Representar y no suplantar; Construir y no destruir; Obedecer y no mandar; Proponer y no imponer; Convencer y no vencer; Bajar y no subir. Estos siete principios zapatistas, en voz de ell@s mism@s, son la guía esencial para las autoridades comunitarias, municipales, zonales, y la toma de decisiones.

Un tema de interés para mí es cómo se construían los consensos, después de varios ejemplos, el compañero que fue mi maestro, resumía “takal takal”, es decir “poco a poco”, con paciencia, convenciendo, experimentando, encontrando entre tod@s la forma de que tod@s quedemos satisfech@s, como compañer@s, intentando entender al otr@, sin imponernos.

Otro tema, fue el de la concepción del “buen gobierno”. Desde la concepción anarquista, no puede existir un “buen gobierno”, el gobierno en sí mismo es una institución de dominación política, sin embargo, hemos de recordar que esta concepción anarquista de “gobierno” deviene de la concepción occidental-capitalista, que es inseparable de la concepción del Estado. Entre el mundo indígena, aunque se usen palabras iguales, como gobierno y autoridad, estas tienen una concepción distinta, propia que no se relacionan con las concepciones occidentales que cargamos y en las que fuimos formados. El “buen gobierno”, me decía el maestro, y me explicaba el Votán, es aquel que está formado por el pueblo, el que no manda, sino



el que obedece lo que dice la comunidad, el pueblo. La concepción de gobierno indígena zapatista, es justo la del pueblo organizándose, decidiendo, actuando, cuyos representantes: sus autoridades y sus órganos de gobierno autónomo, son elegidos en asambleas, y todas las acciones de estos, son sometidas a aprobación y revisión por parte de dichas asambleas, en quienes residen las decisiones.

Un paralelismo más, es la importancia a la acción colectiva, pues l@s zapatistas, asumen que construir lo que hace falta construir, es una responsabilidad colectiva, no se puede esperar que alguien más, o unos cuantos hagan las cosas. En las comunidades zapatistas el trabajo colectivo está dirigido hacia cubrir una necesidad colectiva, en estas actividades no solo se construye un bien colectivo, sino que se refuerza la comunidad misma.

Entre los pueblos zapatistas existen muchas formas de resolver una situación, o enfrentar un problema. No existe pues una receta única, ni organizativa, ni de forma de tomar decisiones, ni de forma de llevarlas a cabo. Cada pueblo, cada región, cada municipio, cada zona, construye mediante la experiencia estas cuestiones, reconociendo sin mayor problema que hay cuestiones que no saben cómo resolverlas, o cómo se resolverían cuando se presenten, asumiendo que los errores son necesarios para aprender de ellos, así, se dan modelos de organización diversos, formas de resolver las situaciones diferentes de una a otra comunidad, y un intercambio de experiencias, para compartir entre ellos los cómo resolver, reconociendo siempre que no están exentos de errores, y que de estos se aprende construyendo, en el actuar, directo, vivo, constante, a partir de la experiencia propia y específica, en colectivo, sin imponerse un@s sobre otr@s.

Por último, en las comunidades zapatista, se vive un proceso de transformación que habita desde lo más profundo, es decir, desde su cotidianidad, desde sus pueblos mismos, y asumen, dice el compañero que fue maestro, que hay muchas cosas que no han logrado. Han conseguido construir su modelo y su sistema educativo, desde ellos mismos, desde su propia historia; su sistema de salud, donde no hace falta un título para servir a tu comunidad, y donde tu conocimiento no se hace un vehículo de superioridad, y asimetría social, sino un vehículo del bienestar colectivo. Han construido sus formas propias de gobierno y autoridad, muy desde ellos, que reside en los pueblos, en la democracia directa, que se acompaña siempre de la acción directa, han avanzado en una transformación cultural, respecto a prácticas y concepciones patriarcales, desde la propia experiencia y aspiraciones de las mujeres zapatistas, no desde una concepción occidental femenina académica, europea, o citadina, sino desde ellas mismas, transformando prácticas que estaban y están arraigadas culturalmente. En este tema es cuando el compañero maestro, de edad avanzada, hombre, indígena, asume que como pueblos les falta cosas por avanzar, reconoce sus limitantes, y que a fuerza del empuje de las compañeras han podido tener avances, para eliminar el machismo, la violencia, “takal takal, no todo de por sí”, dice, pero reconoce lo que él ha avanzado como hombre, y lo que la comunidad ha avanzado al respecto, una transformación cultural profunda, a la que dice “de por si toda vía falta”.

En suma, como anarquista, sigo teniendo puntos de divergencia frente al zapatismo, asumo que no es anarquismo, ni lo será, entiendo que es un proceso propio, que se construye desde su experiencia, donde obviamente pueden haber concepciones o prácticas con las que disiento como anarquista, pero asumo que mi idea y concepción de una revolución, y de una sociedad libre de dominación y explotación, no es y no puede ser impuesta a l@s otr@s, ni idéntica, no por esto me incapacito de darme la posibilidad de conocer otros esfuerzos de lucha, reconocerles su valía, no

en medida de que tanto se parezcan a mi planteamiento, sino en medida de ser proyectos y procesos propios de quien los construye. Estos puntos de divergencia, no impiden que reconozca, que respete su proceso de resistencia y lucha, ni que encuentre paralelismos entre una y otra forma, paralelismos que no parten de ser idénticos y tener el mismo origen, sino que en la construcción se hacen de alguna forma similares en algunos puntos.

En suma, y para finalizar. Soy anarquista, claramente estoy convencido de que se puede construir una sociedad libre de dominación y explotación, no concuerdo con dinámicas jerárquicas, ni autoritarias, y esa es mi afirmación, mi concepción del cómo se puede construir esa sociedad libre, pero como anarquista, mi idea no tiene que ser la misma que la de l@s demás, me basta que en primer instancia sean procesos de resistencia sociales, contruidos a partir de las concepciones propias, reconozco algunos paralelismos con la propuesta y práctica zapatista, y reconozco las divergencias, o diferencias. Esto, no me hace ser menos anarquista, ni a ellos menos zapatistas.

Al final, cómo decía el Malatesta, no soy dueño de la verdad, ni del método infalible, cada quien construye sus propios procesos, y estos coinciden y/o divergen en algunos puntos. Los puntos de coincidencia nos hermanan, los de divergencia nos ponen enfrente un reto de aprender entre compañer@s a respetarnos mutuamente.

“No es cuestión de tener razón o no: es cuestión de libertad, libertad para todos, libertad para cada uno siempre que no viole...la igual libertad de los demás. Nadie puede juzgar de manera segura quién tiene razón o no, quién está más cerca de la verdad, y qué vía conduce mejor al mayor bien para cada uno y para todos. La libertad constituye el único medio para llegar, mediante la experiencia, a lo verdadero y a lo mejor”

No omito las divergencias, ni la parte del origen del EZLN que deviene de la tradición marxista, más esto no nos hace enemigos per se, ante todo intento ubicar los puntos de encuentro, que pueden posibilitar alianzas en contra del sistema de dominación y explotación estatal y capitalista, y reivindico la diversidad de propuestas rebeldes, revolucionarias, pues como anarquista estoy en contra de los “purismos” ideológicos, de los pensamientos únicos y homogeneizadores, y eso me obliga a reconocer y respetar otros esfuerzos, siempre que no se impongan, ni intenten dominar.

La diferencia no implica que no pueda aprender algo, por poco o mucho que sea de esos otros proyectos, propuestas, prácticas y planteamientos, y vale decir, que l@s anarquistas podemos, si quisiéramos, aprender mucho, no sólo del zapatismo, sino de otros procesos sociales, y viceversa.

Pensar lo contrario sería pensarnos “terminados”, “totales”, como si estuviéramos exentos por nombrarnos anarquista de prácticas y concepciones de dominación, en nuestras familias, círculos de amistades, laborales, con la pareja, en nuestros propios colectivos, y organismos.

Al final, parto de que al menos yo, como intento de anarquista, si tengo mucho que aprender, que conocer, y reconocer, y en este sentido, la Escuelita Zapatista abre esta posibilidad de acercamiento, de conocimiento y reconocimiento, que tanto nos hace falta.

Atte.

Uno, de esos de la bandera negra, con la A circundada.

[1] [2] No es que no estuvieran presentes, sino que en las comunidades, la compartición, no estaba a cargo de ellos, sino de las comunidades directamente. Aunque hay que aclarar, que al ser un evento del EZLN, es un evento donde están presentes todos los componentes del EZLN de una u otra manera. Cuando digo “no estaba el CCRI ni la CG del EZLN”, me refiero solo a que en las comunidades, en las pláticas diarias no era con ellos directamente.

HACE 200 MILLONES DE AÑOS VIVÍAN EN ESTADO SALVAJE... HOY ESTÁN DOMESTICADOS.



ANTES, LOS ÚNICOS QUE PODÍAN DOMARLOS ERAN RÍOS, MONTAÑAS Y OCEANOS... AHORA ES OTRA LA GEOGRAFÍA...

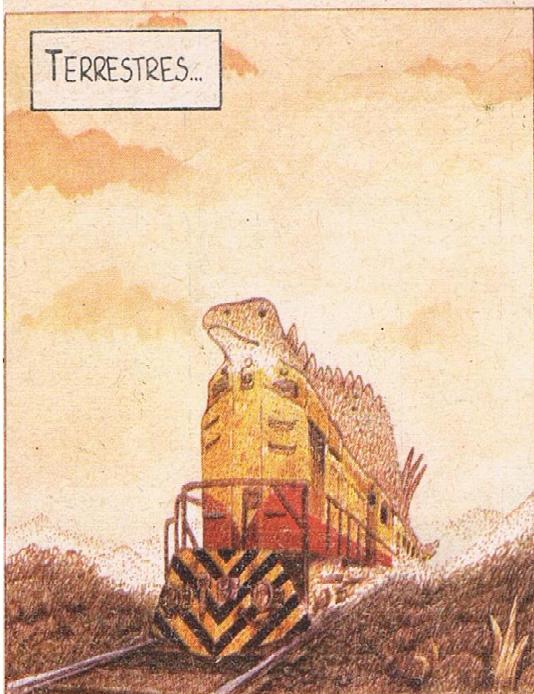


LOS HABÍA DE TODAS FORMAS Y TAMAÑOS. ALGUNOS, COMO EL BRONTOSAURIO, NECESITABAN DOS CEREBROS PARA MOVILIZARSE... HOY NECESITAN MUCHO MÁS...

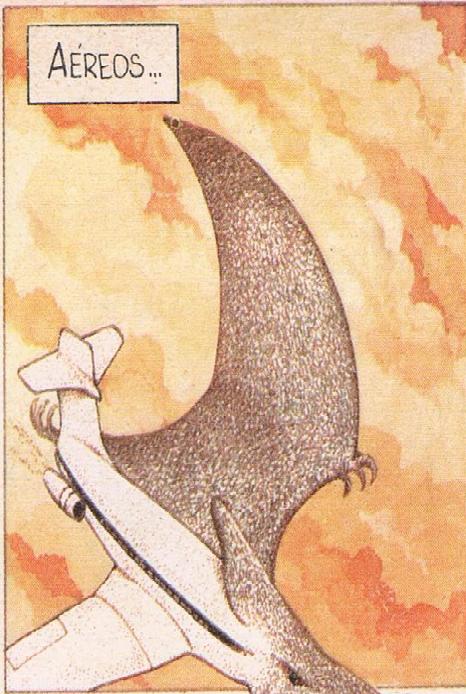


ERAN HERBÍBOROS O CARNÍVOROS... HOY SON NAFTEROS O GASOLEROS.

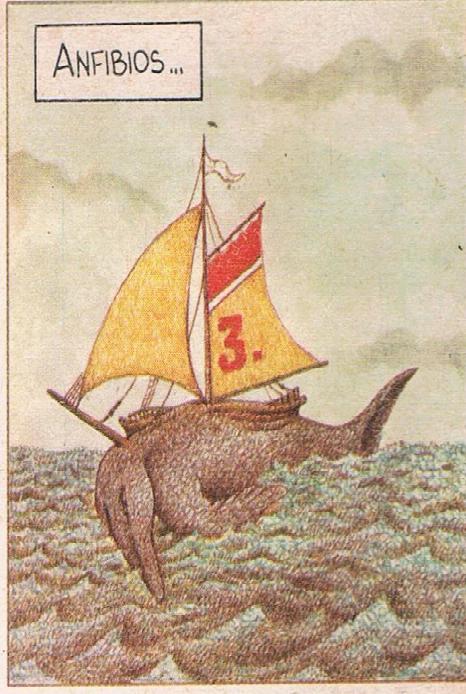
TERRESTRES...



AÉREOS...



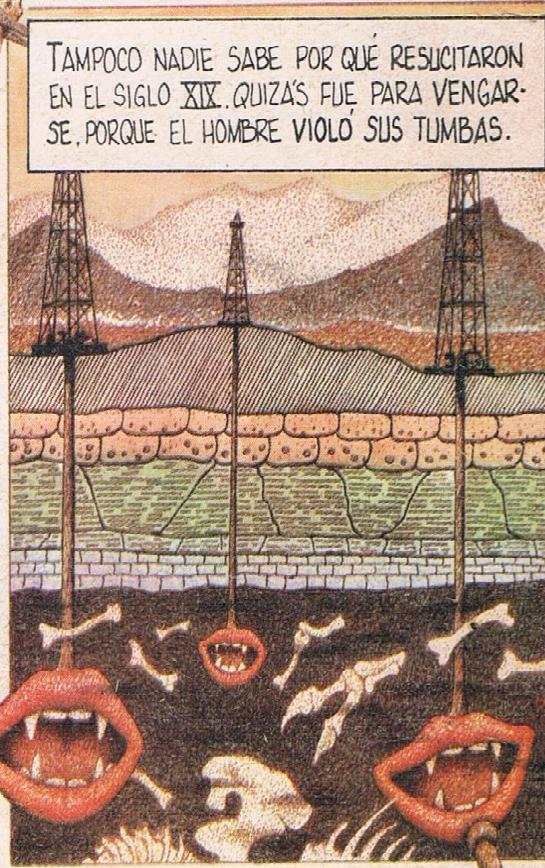
ANFIBIOS...



DESAPARECIERON DE LA FAZ DE LA TIERRA EN EL PERÍODO CRETÁCEO. NADIE SABE QUÉ PROVOCÓ SU EXTINCIÓN.



TAMPOCO NADIE SABE POR QUÉ RESUCITARON EN EL SIGLO XIX. QUIZÁS FUE PARA VENGARSE, PORQUE EL HOMBRE VIOLÓ SUS TUMBAS.



SI, TAL VEZ SEA POR ESO QUE SU ESPÍRITU ANTIDILUVIANO DESPIERTA TAN SEGUIDO... LA LEY DEL MAS FUERTE... EL GRANDE QUE SE COME AL CHICO...

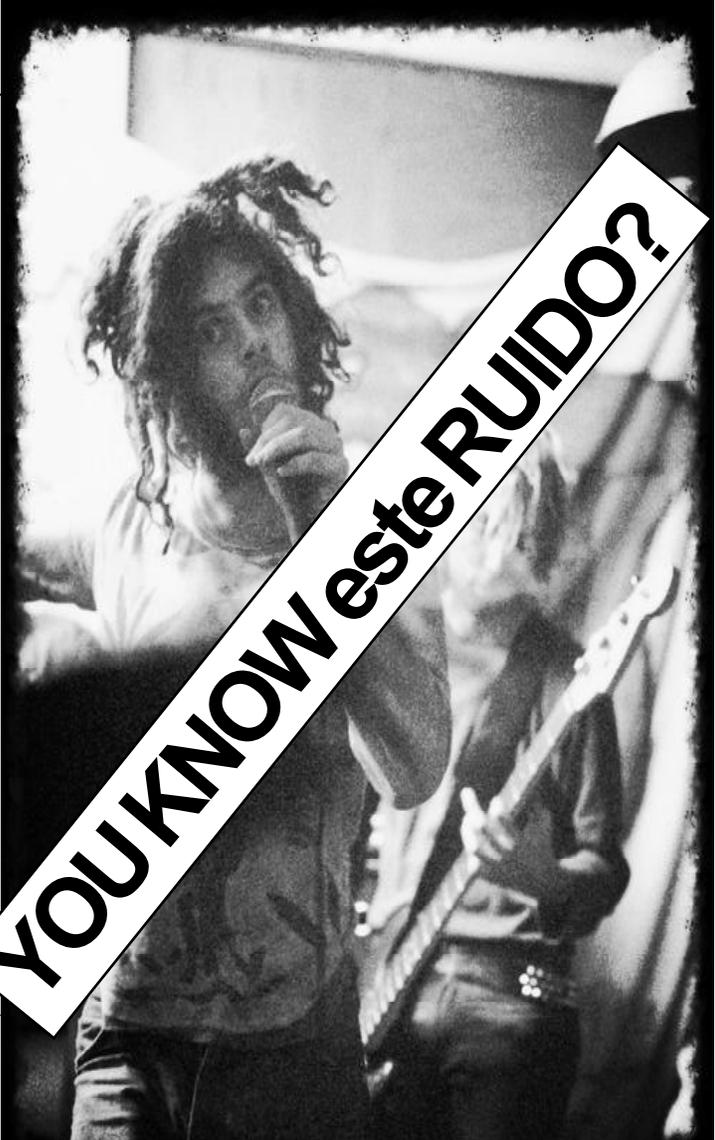


LA SANGRE DE LOS DINOSAURIOS, AHORA JUNTO CON LA DEL HOMBRE, SE SIGUE DERRAMANDO...

¡gracias FIERRO!

E. BALCARCE
E. SAUTELLAN

Siempre me gusto leer historias de bandas o personajes de bandas,si,cuando empecé a meterme al mundo del rock me devoraba toda revista que caía en mis manos o que podía conseguir,cuando ya me definía como punk,bueno,ahí fue una explosión de búsquedas de diversas informaciones,historias o lecturas de fanzines,libros o cualquier cosa que tuviera la palabra maldita PUNK.Claro quería saber quienes eran esos locos que escuchaba en mi grabador de donde eran,que hacían,como eran sus caras,los lugares donde vivían,no es que era un fan,no,era y sigo siendo un buscador y tratar de saber,muy bien lo que escucho,desde donde viene,sus letras gracias a los vinilos aprendí bien el inglés o el portugués,esta sección será dedicada a todas esas bandas,personajes que fueron marcando la diversidad de nuestra cultura.



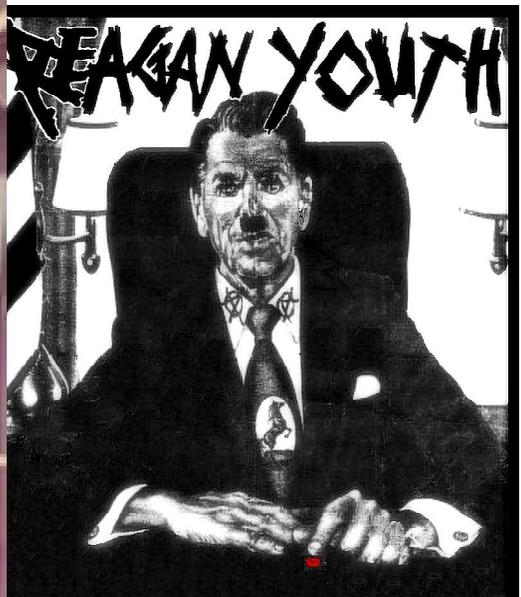
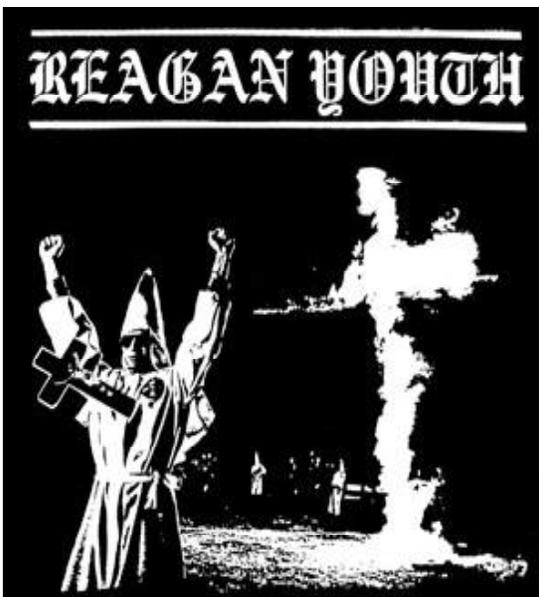
YOU KNOW este RUIDO?

¿YOU KNOW este RUIDO?. D.G.

REAGAN YOUTH

La historia de Reagan Youth es inquietante y poco entendible,sobre todo la del que fuera su líder,Dave Insurgent,su discografía cuenta tan solo de veinte canciones y solo la mitad de ellas serían catalogadas como canciones punk,poco antes de su disolución grabaron la otra mitad acercándose peligrosamente a sonidos más psicodélicos y más influenciados por bandas como Black Sabbath y Led Zeppelin.A pesar de su corta discografía,Reagan Youth es una de las bandas más influyentes del punk 80's de la costa este,hasta la banda de Jessie Malin D-Generation versionó su clásico «Degenerated»,de la cual no vieron ni un duro cuando la introdujeron como canción principal para la película «Airheads».Formados en Queens en 1980,desempeñaron un papel fundamental en la introducción del hardcore punk en la costa este.Fueron populares también,por meterse constantemente con el mandato de Ronald Reagan,su nombre era un claro insulto y lo demostraban muy a menudo estéticamente.Al igual que su lucha en contra del racismo,especialmente con grupos como el Ku Klux Klan a los que parodiaban en directo o en el libreto de su disco,lo que les trajo problemas con grupos de neonazis más de una vez.Gracioso es que la banda se disolviese cuando Ronald Reagan abandonó la presidencia,pero la verdad es que el exceso de giras,de mal ambiente y de drogas,especialmente en el vocalista Dave Insurgent provocó que la banda se partiera en mil pedazos.Así pues,volvieron a Queens y aunque algunos siguieron tocando juntos,nunca volvieron a crear nada a la altura de Reagan Youth.Dave Insurgent siguió con su adicción a la heroína y más tarde comenzó a venderla también,mal negocio para un tipo que se ponía hasta las patas,empezó a acumular deudas y finalmente en un encuentro de drogas,recibió una brutal paliza con unos bates de béisbol que

le dejaron en coma, tuvo que ser necesaria una operación en los lóbulos del cerebro para salvar su vida, dejándole una cicatriz de oreja a oreja. De vuelta a casa de sus padres, continuo consumiendo drogas hasta que le echaron, se fue a Lower East Side y comenzo a salir con una prostituta, Tiffany Bresciani, la que le animo a seguir con su negocio de drogas y también a prostituirse. Para entonces Dave ya estaba en muy mal estado. Una noche su novia subió a la furgoneta de un cliente y le dijo a Dave que volvería enseguida, pero ella no volvió. Dave llamo a la policia dando una descripción del vehículo y del sospechoso. Cuatro días mas tarde la policia encontro al sospechoso circulando con la misma furgoneta, tras una persecución el sospechoso colisiono y encontraron el cadáver de Tiffany en la parte de atrás envuelto en plástico. El sospechoso resulto ser el asesino en serie Joel Rifkin y Tiffany Bresciani su ultima víctima. Dos días mas tarde la madre de Dave murio siendo atropellada por su padre al estacionar, así que Dave, hundido por la muerte de su novia y la de su madre, decidió solo tres días mas tarde, el 3 de Julio de 1993, suicidarse con una sobredosis de heroína. Tenia 29 años.



Reagan Youth es una banda de hardcore punk político que abraza «Anarquía + Paz y Unidad» escuela de pensamiento. Parodias Reagan de jóvenes y se burla de republicanism, la derecha religiosa, racistas y, por supuesto, las políticas de Ronald Reagan. La banda se formó en 1980 cuando se hizo obvio que el vocalista, Dave que Ronald Reagan iba a convertirse en presidente de Estados Unidos. Las canciones del grupo eran acerca de los males de la sociedad y el nombre de la banda era un juego de las Juventudes Hitlerianas, acomodando Reagan a Hitler, debido a las tendencias fascistas del partido republicano.

QUIERO PROMOVER LA INDIVIDUALIDAD, NO CONFORMIDAD. QUIERO QUE LA GENTE HAGA SUS PROPIAS DECISIONES, los amigos o gente no son quienes para decir LO QUE ES BUENO Y CORRECTO PARA TI. LA HUMANIDAD, Y LA MUJER POR IGUAL, PUEDE HACER QUE ESTE MUNDO NUESTRO SEA UN LUGAR MEJOR PARA ESTAR, PERO NO MENOS QUE ABRAZAR NUESTRAS DIFERENCIAS SIN SER PENDEJOS ENJUICIANDO TODO. ANARQUÍA Y PAZ + UNIDAD = UN MUNDO MEJOR PARA TODOS NOSOTROS.

DAVE

POSTALES DEL MUNDO PUNK



LORD ROR dj activista punk lucha
autonoma dark integrante del REAL UNDER del df
MEXICO y entrenador MMA BONEBREAKERS



SPECTRES interesante banda darkpunk post punk,pero esta postal es de alguna movida
kallejera en algun lado del mundo



Adonde van a parar los viejos punks?aki el gran CHI PIG vokalista de la banda
canadiense SNFU¿la rekuerdan?,esta imagen es aktual

KATALONIA

KATALONIA banda rusa la cual me asombro o me gusto escucharlos haciendo una version de A LAS BARRICADAS,asi que les escribi,aqui lo que respondieron...gracias compas de KATALONIA.

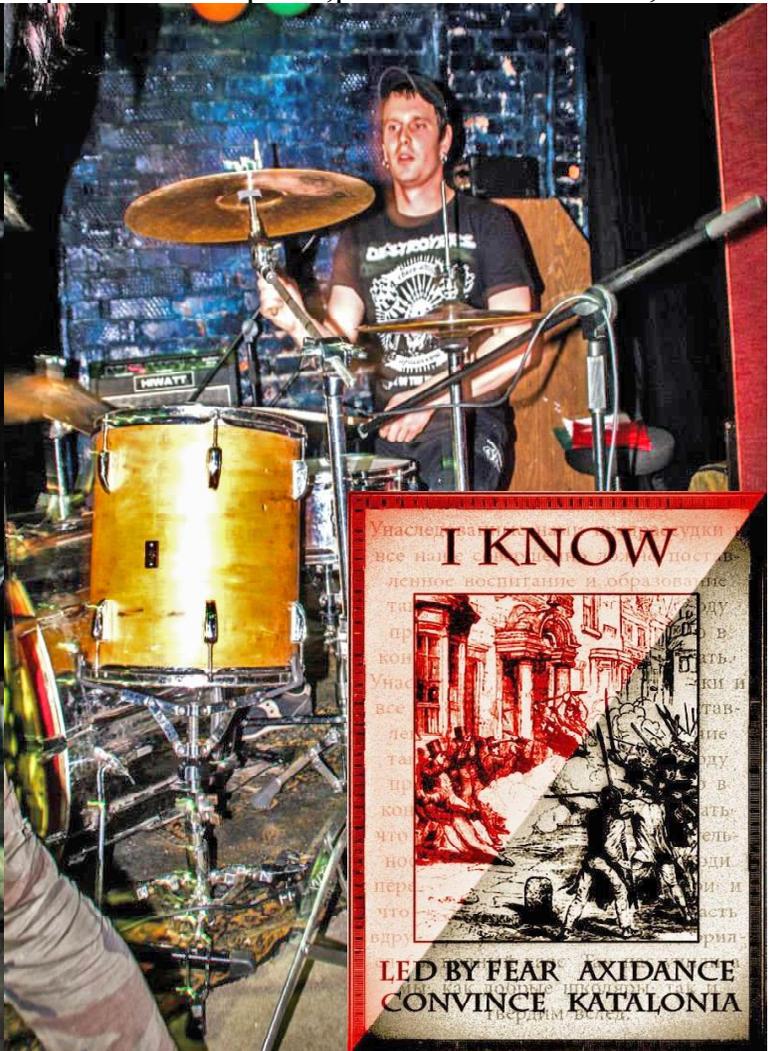
Decidimos hacer anarcopunk y luego nos pusimos a buscar el nombre para la banda,habiamos encontrado varios cds de bandas punks españolas con canciones de la guerra civil española,entonces estuvimos toda una noche escuchandolas y nos atrapo una en especial A LAS BARRICADAS,entonces con charlas entre amig@s nos ayudaron y decidimos ponernos KATALUÑA-KATALONIA.

Despues de los bolcheviques y la represion sobre el movimiento anarquista,esto finalizo y acerca de 1980 1990 l@s anarquistas comenzaron a organizarse nuevamente,el momento de mas activismo fue en el 2008 2010,ahora hay un estancamiento.Tenemos mucha represion y es como que la gente esta cuidandose un poco mas,es como que el activismo esta un poco parado,pero no muerto.

nosotros vivimos en otra ciudad,siempre estamos buscando hacer algo cooperativo,es dificil en nuestro pais,pero siempre lo intentamos...

Sobre el movimiento okupa tenemos un documental en <http://vimeo.com/40108818> ahora no sabemos de okupaciones,es difcil,estuvimos viviendo en una okupa hasta que nos desalojaron,hace poco.

Dicen que si fuistes una mala persona en la otra vida entonces el infierno que te tocara sera rusia,asi es,aqui es un infierno,es como una gran carcel llena de personas estupidas,pero mas alla de esto,a



nosotr@s nos gusta es como que no nos iriamos de aqui.

El comunismo en rusia no fue un exito,eso no es cierto,hoy nadie quiere escuchar ni nombrar al comunismo,pero la gente no lo entiende,dijeron que todo eso fue una gran mentira.Para el pueblo ruso eso fue suficiente ya nadie quiere escuchar sobre esa parte de nuestra historia.L@s jovenes estan mas interesad@s en el anarquismo ,pero tambien en lo popular,existe una rusia nacionalista y otra fascista,existe un temor por lo que se nos viene encima.

Rusia es como una gran reserva,tenemos que usar redes sociales para poder comunicarnos,por supuesto que usamos facebook,pero hay varias alternativas,usamos todas,siempre tratamos de conectarnos con otras personas,bandas de otros paises,año tras año nos visitan varias bandas punks de otros lugares,por supuesto que nos cagamos en las fronteras.

Tenemos grandes festivales considerados ilegales en los bosques y en otras ciudades,si,organizamos con bandas que nos vienen a visitar.

Nosotr@s somos de escuchar musica diferente,el baterista es aficionado a lo grindcore y crust,la guitarrista punk y folk activista,el bajista musica oi,ska,breakcore.

La violencia callejera es un problema real,ahora la gente utiliza facas y pistolas,hemos tenido mucha mierda en base a esto,es una amenaza permanente,much@s turistas no la pasan bien,hay como una discriminacion racial,como contaba sobre el racismo y fascismo...

Bandas que recomendamos de rusia DISTRESS,AXIDANCE,LET BY FEAR,I

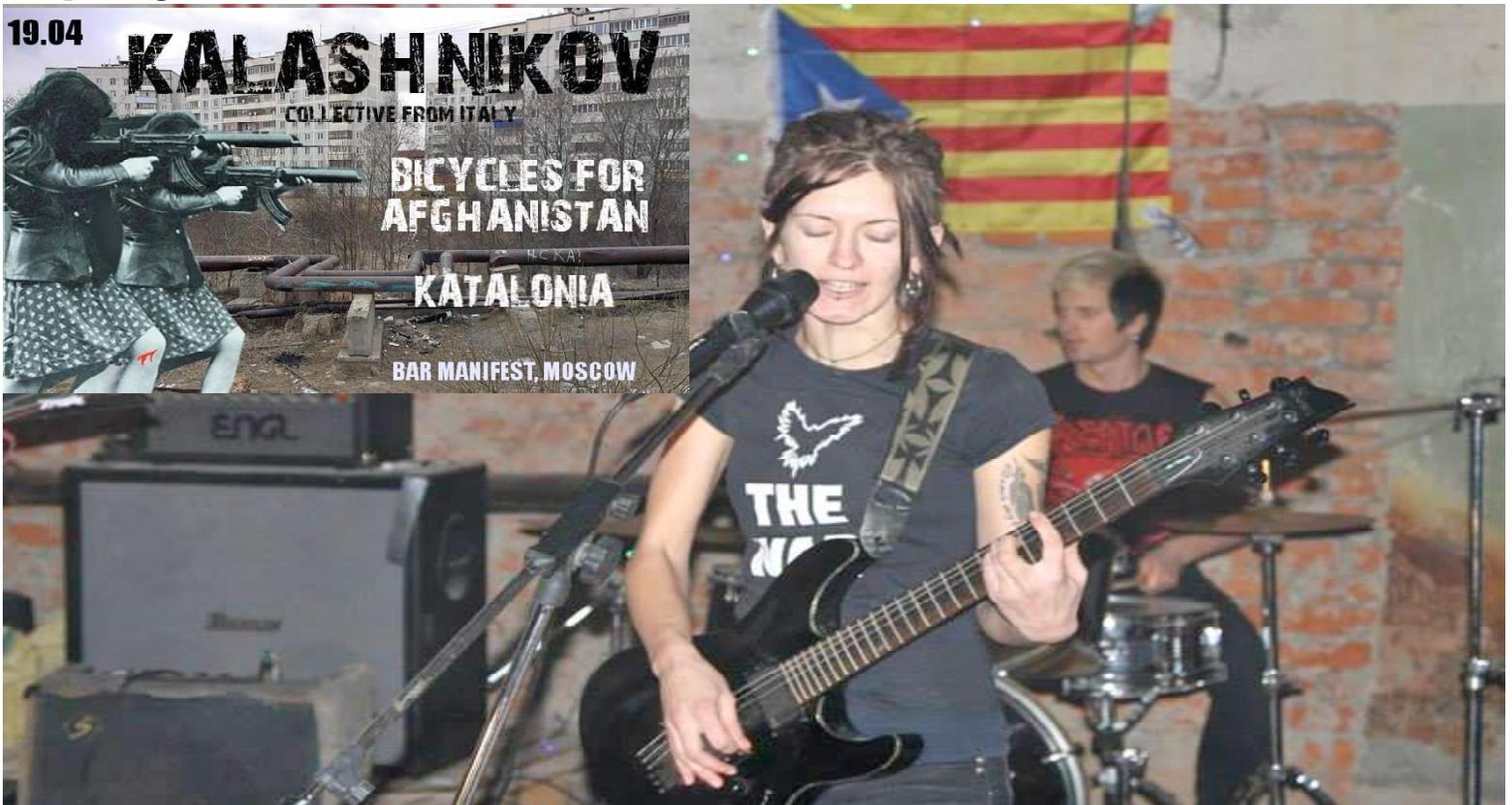
KNOW,BAGNA,BECHA si les gusta el crust FATUM,si les gusta el oi o la vieja escuela BOEH HOE...si les gusta el hardcore CHANGES,WHAT WE FELL

hay una larga lista de bandas,muchas gracias por escribirnos y conectarte,bien por el punkzine y saludos a tod@s l@s

compañer@s!!!!

NO PASARAN!!!

KATALONIA desde RUSIA.



UCR y kirchnerismo: Lo que hicieron por los DDHH.

Los diarios de la semana titularon «Guerra de afiches» para referirse al contrapunto entre radicales y peronistas K que comenzó con un afiche de los primeros en el que, sobre una foto de la presidenta, la «juventud radical» pregunta *¿Qué hiciste por los DDHH últimamente?*, y se responde con los 51 muertos de Once, la persecución a los Qom, la posición del gobierno en el conflicto venezolano y la designación de Milani. La Cámpora rápidamente contestó *«Algo habremos hecho»*, con fotos de Hebe Pastor de Bonafini, la bajada del cuadro de Videla, los juicios a los genocidas de la dictadura y el matrimonio igualitario.

Más importante que lo que dicen, es lo que ambos callan, porque muestra en qué coinciden. Ni uno ni otro se «tira por la cabeza» los hechos represivos que lo gobiernos radicales y kirchneristas dirigieron contra los trabajadores organizados, ni la común política represiva para controlar y disciplinar al pueblo, porque en eso, matices muy menores aparte, andan parejos.

Poco pueden hablar los radicales de derechos humanos. Sólo en el gobierno de De La Rúa (sin necesidad de remontarnos a Yrigoyen y la represión encomendada al teniente coronel Varela para exterminar obreros en la Patagonia, y salteando también a Alfonsín, con las Felices Pascuas, el fósforo blanco, la tortura y la represión en La Tablada y la Masacre de Ingeniero Budge, etc.), los radicales tienen en sus manos la sangre de 45 compañeros caídos en la represión a la protesta, desde la masacre del Puente General Belgrano de Corrientes el 17 de diciembre de 1999 a las jornadas del 19 y 20 de diciembre de 2001, pasando por los fusilamientos de Aníbal Verón, Barrios y Santillán en los cortes de la ruta 34, más casi 500 asesinados en los barrios por el gatillo fácil o la tortura en lugares de detención. Su paradigma de «gran demócrata», Arturo Illia, fue quien impulsó la reforma que incorporó la llamada «prepotencia ideológica» (art. 213 bis) al código penal, delito sistemáticamente usado en la persecución política. Claro que, buen ejemplo de que en materia represiva los que hoy disputan entre afiches no tienen mucho que envidiarse, Perón le subió la pena en su tercer gobierno, y el kirchnerismo lo declaró delito federal en su séptima ley

antiterrorista.

Menos puede hablar el kirchnerismo, con 21 asesinados en la protesta, de Luis Cuéllar a Mariano Ferreyra, de Carlos Fuentealba a Juan Carlos Erazo, de los fusilados en Talar y Bariloche protestando contra el gatillo fácil al Parque Indoamericano; los 70 desaparecidos de los últimos 10 años, como Jorge Julio López, los dos Lucianos, Arruga y González, Daniel Solano, Facundo Rivera, Iván Torres, o los casi 2.500 asesinados por el gatillo fácil y la tortura de la policía, la gendarmería, la prefectura y los penitenciarios. Agreguemos al cuadro, para completarlo un poco, las siete leyes antiterroristas, Las Heras y la condena a perpetua de los petroleros, Milani, Granados, Berni, los cursos de entrenamiento de las fuerzas de seguridad dirigidos por EEUU y la reciente convocatoria de la presidenta, el 1º de marzo, a todos los partidos de la burguesía para explicitar su acuerdo de común interés en profundizar la represión frente a las luchas que desata el ajuste.

El panorama más completo puede leerse en el informe 10 años de kirchnerismo: una década ganada ¿para quién? en <http://correpi.lahaine.org/?p=1213>.

Radicales y peronistas se han alternado en el gobierno, desde diciembre de 1983, en distintas versiones y hasta aliados entre sí. Todos reprimieron al pueblo trabajador. Que no vengan, ni unos ni otros, a querer lavarse la cara con esas manos manchadas de sangre.



3.093 Muertos por gatillo fácil y tortura policial (1983-2010)

1.634 Durante la gestión de Néstor y Cristina Kirchner



¿Cuál es el origen del racismo y cómo funciona?

A ciudadanos con sentido de la responsabilidad no les cabe duda: el racismo es una *aberración* ajena a la democracia, a los sentimientos y al modo de pensar de la fuerte mayoría. Izquierdistas advierten contra el abuso de los valores que todos nosotros, aleccionados por el nazismo, tenemos el compromiso de combatir desde los principios, mientras que los derechistas y máxime si son funcionarios públicos proclaman la incompatibilidad de racismo y democracia, erigiéndose al mismo tiempo en defensores de nación y patriotismo contra sus feas secuelas. Insisten en la diferencia que hay sea como fuere entre el miedo comprensible a «la infiltración extranjera» y la detestable «depuración étnica» que fue posible en tiempos pasados u otras partes del mundo; y el paso al racismo con su persecución de extranjeros –declarado como completamente *inexplicable* durante décadas después de la Segunda Guerra Mundial– lo quisieran *sustraer a cualquier intento de explicación*. Según ellos el que busca las razones por qué la caza de extranjeros y los campos de concentración les parecen justificables a ciudadanos normales y honrados, no se da cuenta suficientemente de la extrema inmoralidad de tales sucesos. Con su «racionalismo» provoca la sospecha de considerar comprensible la inhumanidad, de estar a punto, por fin él mismo, de ejecutar la exterminación masiva.

No tienen razón ni los unos ni los otros. Pues darse cuenta del origen del racismo es la condición previa para combatirlo desde los principios en vez de espantarse de su paso siguiente –imaginable por lo visto– y considerar natural la normalidad del estado mental de los ciudadanos. Y tal explicación no puede fracasar ante las reglas de *la moralidad*, pues lo que aclara, la conexión entre esta y *sus aberraciones* es justamente su tema.

1. El patriotismo común y corriente es la base del racismo

La aversión de los racistas, cuya consecuencia extrema es la selección según criterios raciales, se dirige contra los que no forman parte del «propio» Estado o del «propio» pueblo. Lo que los defensores de la moral oficial no quieren aceptar es en el fondo bastante simple: la aversión contra los extranjeros que *no* forman parte de «nosotros» supone la idea de formar parte de una identidad colectiva

que no sólo consiste en estar sometido a un Estado particular, a su sistema económico etc.

a) Quien vive en Alemania, Francia, España o donde sea, se encuentra sometido a las más diversas obligaciones y ‘necesidades’ económicas en las que uno tiene que apañárselas prestando sus servicios: si tiene poco dinero se ve obligado a trabajar por otros, lo que no le enriquece; en todo caso, por el dinero que gana le exigen el pago de impuestos; el descontento previsible predestina a acudir a las urnas lo que hace más fácil para los partidos elegir el personal gobernante; de vez en cuando hay que cuadrarse como soldado y morir por la patria, porque la defensa de estas magníficas condiciones de vida no la puede llevar a cabo la minoría que verdaderamente sale beneficiada de ellas. Y claro está que todo ello resulta en que haya cosas que la gente tenga en común, igual que diferencias y oposiciones, como consecuencia de sus respectivos intereses. Pero es igualmente obvio que *esta* incorporación de los ciudadanos a una asociación forzada, y predeterminada económica, jurídica y políticamente no genera ni un extraordinario sentimiento de «identidad nacional» ni el deseo de excluir a otros del «propio» rebaño. La idea nacional supone interpretar los deberes *reales* que impone un Estado capitalista –y que uno cumple porque la propia existencia depende de ello– como deberes *morales* que uno asume consciente de su propia responsabilidad, como contribución a una obra común universal.

b) Claro, la *existencia* de tal integridad superior a la que los diferentes grupos desde el Estado y la economía hasta el hombre común todos prestan sus servicios más o menos honorables sólo se revela a la óptica moral. Pero aun prescindiendo de que sin tales exaltaciones la relación entre servicios y provecho reales aparecería tan miserable como es –para participar en los engranajes de la vida burguesa es entonces imprescindible la falsa consciencia– la idea de una «comunidad nacional» o de un «bien común» es terriblemente productiva.

Esta idea *justifica* todas las obvias oposiciones entre los diferentes intereses sociales, las diferencias en la relación entre prestación y retribución que dependen de la propiedad de la que uno dispone, y justifica también la jerarquía de las profesiones y rentas: en esta visión moral son contribuciones y contribuyentes que la comunidad necesita para que la obra común funcione bien. Aunque personalmente uno considere injusta su propia posición social, queda fuera de dudas que la comunidad nacional debe procurar un orden en el cual cada uno *debe* ser insertado. Con ello, ya no interesan los *medios* de los que disponen las diferentes clases de ciudadanos y que causan *dependencias* muy particulares: se interpretan y reconocen como partes integrantes de un *orden* – uno de derechos y deberes– que necesita una comunidad para que funcione. Un orden del que no sólo la autoridad debe ocuparse, sino al que encima cada miembro de la comunidad, sea cual sea su posición social y su importancia, *tiene derecho*.

2. Los diferentes tipos de racismo

El estar consciente de este derecho origina una clasificación del mundo.

a) Una vez aprobadas por principio las «diferencias» entre ricos y pobres, empresarios y trabajadores, propietarios y vagabundos, «el destino» que coloca a unos aquí y a otros allí quizás cometa algún que otro fallo, pero en general proporciona a cada uno el sitio que le corresponde – por lo menos *debería* ser así, lo cual no cambia la idea: según esta convicción, la selección y distribución de la gente para la jerarquía preexistente desde «muy abajo» hasta la «élite» no es lo que es, sino que emana de la pretensión de designar *a cada uno lo suyo*. Todas las excepciones confirman la regla de que en una buena comunidad popular cada uno debe ser, y definitivamente será, lo que ya es. Para esta convicción no hace falta haber descubierto los genes responsables por el éxito de millonarios, panaderos o políticos (¡ya basta con que la locura de que exista tal cosa siempre encuentre un interés afirmativo!). El estar de acuerdo con el *resultado* lleva a la «conclusión» de que los individuos han tenido las *disposiciones* correspondientes– así que al final el capitalismo entero aparece

como el exhaustivo cumplimiento de la diversidad natural de los talentos.

Este es el primer tipo de racismo: interpretar los roles sociales como subespecies del género humano determinadas por la naturaleza.

b) A pesar de ser algo parecido al orden natural de cosas e individuos, el mundo social aún dista de ser perfecto. A la comunidad en principio armónica le falta por todas partes la armonía: empresarios y sindicatos se pelean; todos se quejan de algo; los partidos políticos se enfrentan en vez de ponerse de acuerdo – ¿qué pasa aquí? El hombre bueno ya conoce la respuesta antes de hacer la pregunta: a través de todas las clases y profesiones la gente se distingue según su *carácter moral*, según su conciencia del deber con la que los individuos contribuyen al bien común. Por todos lados hay *buenos* que sirven a la comunidad y que la mantienen viva, y *malévolos* que alteran la paz social con su egoísmo. La pregunta inútil *por qué* existen los malévolos, ya ha encontrado su respuesta en *el hecho de que existen*: igual que la disposición a ser carpintero o genio de las matemáticas, el carácter reside en la sangre. El crimen resulta de la energía criminal; y uno o la tiene o no. A diferencia de otros talentos, el talento al crimen no se acepta: la subespecie de los individuos indecentes –esta distinción es el segundo tipo de racismo– hay que forzarla a someterse al orden o aislarla.

c) Sin embargo, como heces genéticas incluso los malévolos forman parte de «*nosotros*», de la comunidad popular organizada en principio de forma armónica y que proporciona a cada uno su sitio. Es diferente con «*los otros*» que el fiel compañero de la comunidad nacional distingue con regularidad tanto en la prensa o televisión o al visitar playas exóticas, como aquí entre «*nosotros*» porque el Estado concede también a personas extranjeras el derecho a quedarse aquí. El atributo de «*foráneos*» no lo tienen los foráneos por cultivar en sus lugares de origen relaciones sociales que fuesen tan diferentes a las «*nuestras*», o por hacer aquí algo fuera de lo normal, sino porque su pasaporte pone de manifiesto que pertenecen a otro pueblo. Por tanto tienen obligaciones respecto a *aquella* comunidad y sus valores, no a la «*nuestra*»; *allí* reciben lo que les corresponde – y *lo que* les corresponde es enteramente diferente a lo que «*nuestra*» comunidad les debe a sus miembros honorables, aunque al fin y al cabo todo se centre igualmente en el dinero: incluso respecto a la riqueza en su forma abstracta la distinción nacionalista entre «*nuestro*» y «*su*» dinero hace que pierda importancia el aspecto de *quien la posee*. Tan fundamental es la frontera imaginaria entre «*nosotros*» y aquellos que –sean pobres o ricos, buenos o malévolos– simplemente no pintan nada aquí.

Es tan fundamental que es preciso recordar su razón verdadera. Al que se imagine la nación como una comunidad ética ya no se le ocurre pensar en que la única razón de la distinción entre compatriotas y extranjeros es el alcance limitado del poder estatal. Aceptar esta verdad significaría «poner de pie» a todas las perspectivas moralistas de la conformidad con la nación y su «orden» social, es decir, renunciar a tal idiotez. Con ser miembro de un colectivo forzado, el buen ciudadano se cree en la posición privilegiada de ser un socio honorario en una asociación llamada «pueblo», la cual nadie ha fundado nunca – en su perspectiva es al revés: es el pueblo el que dota de sentido y proyectos al acto social llamado Estado. Entre otros, del proyecto de hacer provechoso el contacto con pueblos forasteros, que por su parte son igualmente total e inexplicablemente «diferentes» –como máximo a algunos de sus miembros se les concede «asimilarse» y al final incluso convertirse en parte de «nosotros»; preferiblemente no antes de la segunda o tercera generación–. Porque a un individuo así hay que identificarle ante todo como extranjero; y la perspectiva opuesta, identificarle al extranjero como individuo, tampoco le convierte en un paisano – esto no le correspondería ni a él ni a su naturaleza étnica...

Este es el tercer tipo de racismo, su tipo más fundamental: ya antes de la clasificación en los subespecies de los diferentes talentos y de buenos y malévolos, el pertenecer a un pueblo divide al género humano en varias especies, unidas en las diferentes naciones. Ser miembro de dicha especie caracteriza a

NINGUN SER HUMANO ES ILEGAL.



NO HUMAN BEING IS ILLEGAL.

cada individuo, como disposición principal que uno tiene por nacimiento, *igual que el pelo rizado* o lo que sean los criterios según los cuales el antropólogo distingue a los individuos.

d) La discriminación y el desprecio a los foráneos son cosas que también les molestan a personas que no ven nada criticable en la idea de la comunidad moral – lo que les molesta a ellos es que algo así altere la *buena imagen* de la comunidad. Son partidarios de distinciones «sensatas» y rechazan distinciones «injustas», lo cual hace su crítica del racismo muy relativa en todos los aspectos.

En la retrospectiva cuenta por ejemplo entre las objeciones significativas contra la persecución de los judíos por los nazis alemanes que en aquel tiempo eran precisamente las partes más hábiles y más fieles del pueblo alemán las que fueron expulsadas y exterminadas porque no se aceptaban como partes del pueblo. *La élite del ingenio alemán*– físicos, autores, empresarios, veteranos de la Primera Guerra Mundial con un modélico orgullo nacional– perdida por pura «presunción racista»: ¡extremamente criticable! ¿Qué objeciones tendrían estos mismos críticos, si entre los judíos hubiera habido menos «alemanes modelos»?

También las personas modernas que ponen énfasis en el derecho de ciertos extranjeros a quedarse aquí – dado que se comporten bien y que hagan los trabajos basura que rechazan los nativos– y aunque desechen el «prejuicio» según el cual los foráneos merecen por principio la desconfianza de si tienen las habilidades requeridas e intenciones aceptables, no critican el racismo, sino que distinguen entre una segregación injusta y otra justificada que ellos tampoco quieren criticar.

Al final la crítica se reduce a las más abstractas frases hechas: los extranjeros también son seres humanos, respectivamente «Somos todos extranjeros, *casi en todas partes*». Este argumento seguramente convencerá a aquellos que identifican en el ser humano al extranjero, y sobre todo en los lugares que no son suyos. E incluso las mismas frases hechas suponen que «nosotros» y los extranjeros formamos colectivos diferentes cuando afirman que esto no tiene importancia porque se puede encontrar «algo» bastante abstracto que tenemos en común.

3. El racismo de los ciudadanos

El racismo es el punto de vista político-moral que traduce la segregación y organización de la humanidad por parte de poderes estatales en caracteres nacionales y morales. Es la imagen del hombre creada por el espíritu patriótico, inherente en la consciencia cívica; por lo tanto, el mismo racismo es producto de la asociación política forzada que el ciudadano se niega a concebir como tal. Lo que con esta perspectiva se percibe y qué importancia se le atribuye, se modifica cuando se acumulan motivos para el descontento nacional; a medida que esta postura encuentre indicios para su descontento, el civismo revela su calidad polémica.

a) El patriotismo siempre escoge sus frases programáticas actuales del catálogo de las condiciones de vida con las que uno se muestra descontento; y es este descontento que lo sostiene: no es el materialismo satisfecho el que convierte a la gente en patriotas convencidos. Considerando esta base del patriotismo, es inmediatamente evidente que el insistir en que se cumplan los deberes y las normas de la moral es una *posición exigente* que incita a la acción: la falta de éxito de buenos ciudadanos y los tormentos que sufren los buenos patriotas en medio de la propia comunidad dedicada al bienestar del pueblo – esta «injusticia» sólo encuentra explicación en la existencia *deculpables* que *alteran* la cooperación en el fondo provechosa entre gobierno y gobernados, inversiones y disposición a trabajar, escuela y casa paterna...

b) Las figuras que así se *inventa* el patriotismo ofendido, también las *encuentra*. Al examinar de forma crítica su propia comunidad étnica, este patriotismo descubre en muchos lugares un egoísmo que falsifica y desbarata la justa colocación de la gente, que se apropia de prestaciones de la comunidad sin

el racismo lo marca el color del dinero

**el poder y este sistema o sociedad kanibal
tiene sus cimientos basados en el desde las re-
ligiones a los distintos tipos de
estados,gobiernos ke diktan leyes y encierran
nuestro mundo en paises...**



merecerlas y sin darle a la comunidad los servicios que reclama a cambio – mientras los miembros buenos, *todos* los honestos, resultan engañados. Ninguna clase social es ofendida – los egoístas los hay en todas partes: entre los millonarios hay especuladores parasitarios e inversores que crean puestos de trabajo, entre los sin techo hay los que están en la miseria sin culpa suya, e individuos depravados...

Sin embargo, tales diferencias se esfuman frente al descubrimiento que los miembros del colectivo nacional deben hacer continuamente: entre «nosotros» hay quienes no son de aquí para nada y que molestan. «Se arrellanan», no porque se arrellanen más que los demás, sino porque por muy modestos que sean molestan ya con su *merapresencia*. Desde este punto de vista son culpables de todo lo que molesta al ciudadano descontento: son *ellos* quienes le quitan el puesto de trabajo, la mujer y la vivienda; son *ellos* quienes traen el caos, la corrupción moral, las drogas y el crimen; son *ellos* quienes obtienen subsidios estatales que un buen ciudadano o no pediría nunca o para los cuales tendría que hacer cola mucho tiempo... Ni hace falta siquiera que esta gente viole una ley –si lo hacen, es lo que el buen ciudadano siempre sabía– para que sean acusados de incumplir el deber civil fundamental: el de ser un miembro responsable de la comunidad popular. Sin carnet de socio, es decir, sin derecho alguno de estar presente, los extranjeros están aquí y molestan ya con su presencia la armonía de los que forman una comunidad unida sin tener que compartir un interés común.

Es una ventaja que el nativo sensibilizado sea capaz de «reconocer» inmediatamente a los extranjeros por los «rasgos raciales» en el sentido banal de casuales apariencias físicas, aunque éstas no tienen nada que ver con el contenido político-moral del racismo –el clasificar a la gente en comunidades nacionales– aparte de que permiten identificar a los foráneos que «no pueden ser de aquí». Por eso tampoco es trágico que de vez en cuando se equivoque el «sexto sentido» del nacionalista.

c) De este modo, buscar a quienes son moralmente responsables de condiciones inconvenientes de la santísima patria es el punto central del racismo cívico. Claro que el patriotismo descontento sabe hacer la diferencia entre criminales nativos y personas extranjeras. Pero cuando se trata de la comunidad intacta (así percibe el ciudadano a su nación), se nota en seguida qué deslinde es el más fundamental: una cosa son los perversos que hay entre «nosotros» como en cualquier asociación y que deben tratarse por tanto de la manera que les corresponde; y otra cosa son aquellos que ni en sus ejemplares más nobles cumplen el requisito fundamental: *formar parte* de «nosotros». Y mirando en detalle a los nativos que nos molestan, por lo menos aquellos que alteran la armonía nacional, ¿acaso no son también foráneos? ¿Y no es verdad que los extranjeros en nuestra nación serán siempre como tales un factor de disturbio – aunque quizás no se lo pueda reprochar personalmente?

d) Lo que de todas formas se tiene que reprochar al Estado es permitir a los extranjeros que causen molestias, en vez de satisfacer el deseo de armonía en su pueblo descontento haciendo una selección precisa. Quien no quiera tolerar este escándalo, tiene dos alternativas: o beber algunas copas para cobrar ánimo y entonces encargarse personalmente del asunto que el Estado deja sin resolver, poniendo así de manifiesto quiénes son los que mandan y que los extranjeros no tienen derecho a vivir aquí. Sin embargo, este accionismo es una violación del monopolio de fuerza estatal, como tal es una infracción de la ley y por tanto no es cosa de todo el mundo. La otra alternativa es dedicarse a la política – puesto que el poder particular nunca llegará a ser tan eficaz como el poder estatal.

e) El paso a la práctica xenófoba suscita de nuevo una crítica que quiere negarle su necesidad. Pero los críticos de la práctica xenófoba no critican las *razones* por las que los racistas queman o los políticos echan fuera a los extranjeros, sino que le contraponen una alternativa dentro de la imagen político-moral de la nación.

La polémica contra la «extranjerización» que a los nativos les hace difícil la experiencia de una comunidad popular intacta y por tanto la vida, también se

puede poner al revés. Ciudadanos críticos propagan la imagen de una *sociedad multicultural* y a la estrechez de miras de la xenofobia le contraponen su imagen de que el encuentro con costumbres, comidas... extranjeras le enriquece a la comunidad nacional. Desgraciadamente, el mero contrario de un error es por sí mismo un error: quien considera posible e incluso especialmente interesante (por sus increíbles diferencias) la coexistencia pacífica de diferentes caracteres nacionales, cree en el cuento de la «identidad étnica» al igual que los racistas xenófobos cuyos resentimientos considera completamente desacertados.

El mismo argumento vale para la variante del ideal multicultural que convierte a algunos contemporáneos *enamigos de los extranjeros*. Puede que los individuos tengan características que uno considere más simpáticas, otras menos; de todas formas, ser extranjero –al igual que ser nativo– no figura entre ellas. Quien diga que sí, sólo demuestra una vez más que no le da igual en absoluto, sino que le parece muy importante la diferencia entre extranjeros y nativos. No por los motivos personales que se ha inventado, sino porque ni los inter-nacionalistas aguantan imaginarse la nacionalidad, la propia como la ajena, de otra forma que como un compromiso con un carácter moral modélico.

Lo que tienen en común las dos variantes del patriotismo alternativo es que interpretan al racismo de forma errónea como un «prejuicio» sin fundamento alguno y del cual los críticos quieren librarse en el nombre de otros. Que *falle su objeto* es la última cosa que se puede reprochar a un racista, quien no se deja engañar para nada por las características individuales de sus *víctimas* cuando busca los culpables y los intrusos ajenos al pueblo. El error no está en que los racistas «generalicen» de forma errónea o en que se equivoquen, así que sólo necesiten experiencias o un conocimiento erudito de las costumbres extranjeras para corregir su error. Incluso las teorías del racismo –poco normales en los juicios de exclusión contra los extranjeros– ya presuponen el juicio nacionalista de que extranjeros y nativos son inconciliables, y no lo deducen. Si hay algo que falla su objeto, son entre otros ejemplos los resultados de la investigación antropológica, citados con mucho gusto por los antirracistas, según los cuales *no existen siquiera* diferencias biológicas algunas entre las razas humanas.

4. El racismo del Estado

No es que el poder estatal derive su política de la interpretación que sus ciudadanos con su moral afirmativa hacen de ella; pero sí que la legitima con esta interpretación y moldea con ella el «sentido común popular» en su forma actual. Ningún político rechazará jamás a quien no tiene otra exigencia frente al poder estatal que la de que éste afirme la convicción de que la suprema misión estatal es imponer la armonía en la comunidad nacional –si hace falta, con fuerza–; al contrario. El racismo del ciudadano no es sólo producto de la asociación nacional impuesta por la fuerza, con su espíritu comunitario político-moral, sino que además es un credo oficialmente fomentado por el Estado. Y tal y como el ciudadano descontento se siente animado a cometer actos patrióticos, un Estado asume cuando le parece oportuno una práctica racista que a su vez da razón al racismo de sus ciudadanos y lo agudiza según sus necesidades.

a) Con la xenofobia que resulta de su parcialidad patriótica, el ciudadano descontento halla benévola acogida por parte de los políticos. Ellos entienden, y con razón, nada más que el eco de sus promesas de aumentar el provecho de *su propio* pueblo; por tanto comprenden el racismo de sus ciudadanos aunque lo frenen. Porque, en rigor, la ocasión y el empuje del descontento en el pueblo nace y se orienta por los «temas» que dominan la opinión pública nacional; y respecto a ésta, no hay nadie que manifieste tanta insistencia en definirla como los políticos. En general, se puede confiar en que el sentido cívico active su racismo a medida de que éste se convierta en la opinión pública – y no al revés.

b) La importancia que tienen los argumentos racistas en la opinión pública y la medida en que resultan en una acción política –o cuánto consigue un ciudadano que anime a los partidos gobernantes o que funde su propio partido reprochando a los políticos que desatiendan al pueblo– se decide según los éxitos y tormentos

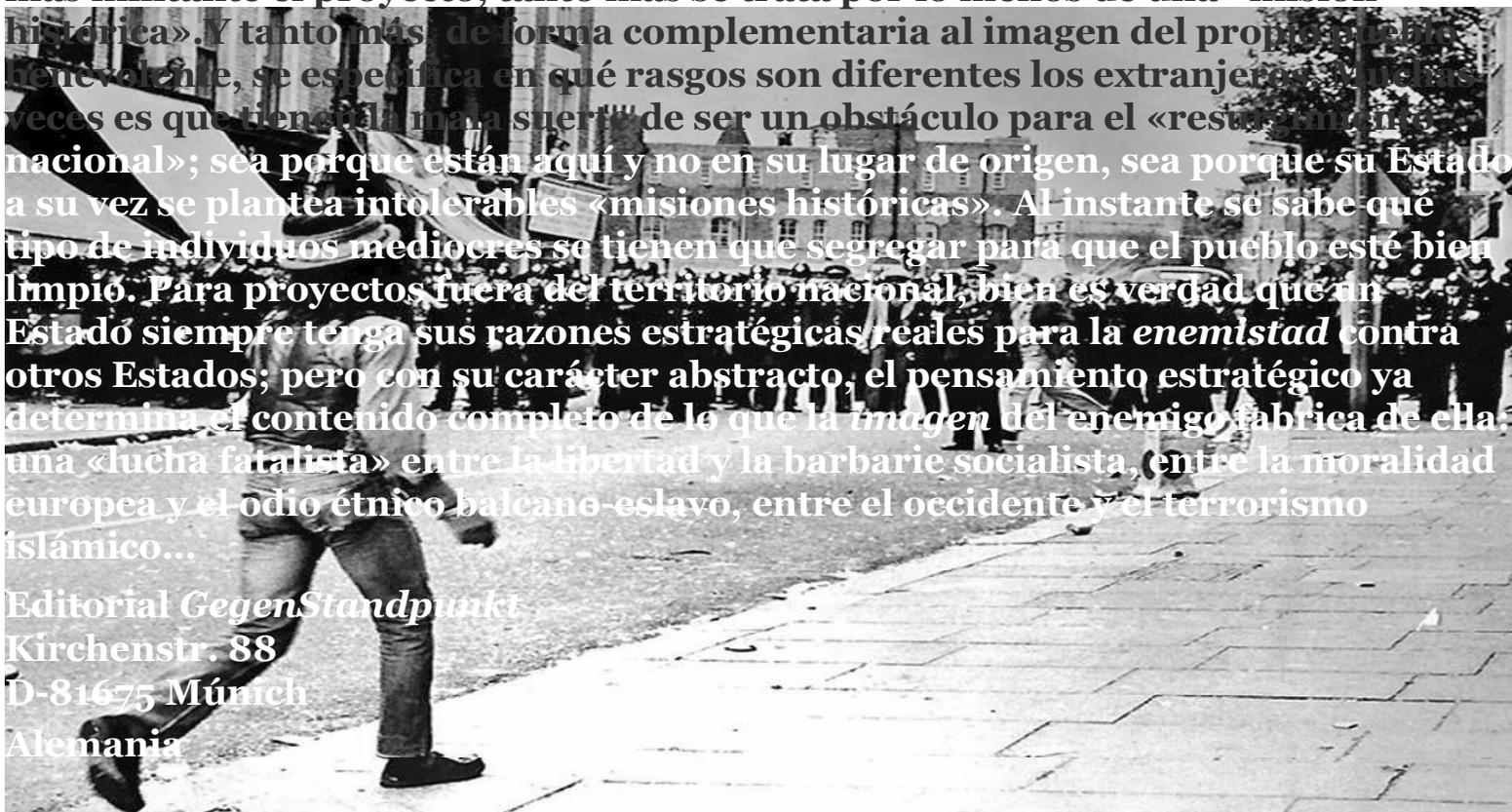
de la nación, tal y como dan cuenta de ellos los políticamente responsables. Si éstos constatan que la sociedad está en crisis y mandan que su pueblo la supere, redefinen las condiciones de vida de las diferentes clases y estamentos en el pueblo, destruyen técnicas habituales de cómo arreglárselas, redefinen los niveles de vida y producen descontento en el pueblo. Precisamente por ello los políticos abastecen ampliamente de ideología a los ciudadanos en estas situaciones: sobre todo en «tiempos difíciles» el clima social en la nación no se debe estropear por conflictos que nacen siempre que haya extranjeros en la nación, y no se tolera que la relación entre el pueblo y sus líderes sufra bajo la provocación que representa inevitablemente un «problema con los extranjeros» que ha quedado sin resolver. Cuanto más deciden los líderes de la nación «arreglar» una situación de emergencia basándose en la moral del pueblo del que exigen sacrificios materiales, tanto más claramente subrayan la exclusividad del «nosotros» nacional maltratando y echando fuera a los extranjeros salvo aquellos cuyos servicios son imprescindibles. Un Estado en una situación de emergencia debe poder fiarse de la indudable «solidaridad» en la comunidad de su pueblo; por eso la limpia de los factores de disturbio – como si el mito de las incompatibles especies humanas nacionales fuese de hecho verdad. En este sentido el Estado *practica*, cuando lo considera oportuno, el racismo con el cual los ciudadanos se imaginan este mismo poder estatal como su propia «identidad»; de manera *teórica* el Estado nunca para de cultivar intensamente este racismo.

c) Que el pueblo sea un pueblo sólo porque en él los individuos de una determinada naturaleza están unidos en una unión indestructible que corresponde a su naturaleza común – esta idea forma una parte obligatoria de cualquier doctrina estatal, así como la conclusión que exige consecuencias prácticas: que una nación sólo sea fuerte y logre superar el «reto» de «los tiempos difíciles» si su pueblo se decide a atenerse a esta virtud fundamental.

Cultivar esta idea del «pueblo» no tiene que llegar hasta el punto de edificar monumentos en el arte y en la ciencia a la «raza aria». Forma, sin embargo, parte fundamental del pensamiento político la «conciencia histórica» con su particular doctrina de que ningún ciudadano libre puede escapar de las necesidades, obligaciones y deberes que resultan del pasado. Esta conciencia puede existir sin conocimientos, pero no sin aniversarios, actos conmemorativos etc., que glorifican la cronología nacional de explotación y guerra como la historia de una comunidad ética llamada «pueblo» que continúa viva generación tras generación. Esta figura es el punto de referencia de cualquier ideología nacional que proclama como el inalienable *derecho histórico de este ficticio individuo colectivo* todos los *proyectos actuales* que se plantea el poder estatal. Cuanto más militante el proyecto, tanto más se trata por lo menos de una «misión

histórica». Y tanto más, de forma complementaria al imagen del propio pueblo benevolente, se especifica en qué rasgos son diferentes los extranjeros. Muchas veces es que tienen la mala suerte de ser un obstáculo para el «resurgimiento nacional»; sea porque están aquí y no en su lugar de origen, sea porque su Estado a su vez se plantea intolerables «misiones históricas». Al instante se sabe qué tipo de individuos mediocres se tienen que segregar para que el pueblo esté bien limpio. Para proyectos fuera del territorio nacional, bien es verdad que un Estado siempre tenga sus razones estratégicas reales para la *enemistad* contra otros Estados; pero con su carácter abstracto, el pensamiento estratégico ya determina el contenido completo de lo que la *imagen* del enemigo fabrica de ella: una «lucha fatalista» entre la libertad y la barbarie socialista, entre la moralidad europea y el odio étnico balcano-eslavo, entre el occidente y el terrorismo islámico...

Editorial *GegenStandpunkt*
Kirchenstr. 88
D-81675 Múnich
Alemania



BAR BRITANICO

La leyenda del Bar Británico por Enrique Symns

Tengo un recuerdo flasheante de mi etapa prehistórica en el bar Británico. Tenía dieciséis años, así que eso fue hace más de cuatro décadas: era diciembre de 1962 y en ese anochecer junto a una pandilla de amigos despedíamos el año embriagándonos con la bebida de moda en aquella época, que era Cinzano con fernet y soda. Estábamos sentados en la mesa de la ventana que da a la esquina de Brasil y Defensa, y nos hacíamos los vivos con la gente que pasaba, jugábamos a quién hacía la broma más pesada. Así pasó, distraído, un grandote y yo le llené de cubitos de hielo uno de los bolsillos del saco. Después de las careajadas, el grandote volvió y me encajó una trompada tan bien colocada que, como en las películas, me sacó por la ventana del bar. Y ahí me acuerdo de la cara de Manolo, el legendario mozo nocturno del Británico, que me ayudó a levantarme y me dijo:

-Nunca más quiero verte haciendo el tonto.

Es la época prehistórica de mis primeras visitas a ese santuario de borrachos y pistoleros, rockers y taxista, pensadores y fugitivos, ajedrecistas y periodistas, anarcos y desesperados, putas y poetas, tontos y malvados, personas que necesitan, además de su casa, otro living en la calle y desesperados para los que el bar es su único paradero.

El bar Británico es un museo de las aventuras del alma, el último bastión de un tipo de hombre que está por extinguirse. La peste civilizatoria necesita arrasar el pasado, borrar las huellas de una historia que jamás será contada.

Además de una hermana, mi única familia en estos últimos años han sido Manolo, el garzón nocturno, y Carlitos que fue lavacopas durante más de veinte años y justo cuando fue ascendido a mozo, el bar amenaza con ser cerrado para convertirse en un manicomio cibernético de los que hoy abundan.

FANTASMAS ENTRE LAS MESAS

En cada uno de las mesas del bar, tengo una historia para contar.

En la que está al fondo del reservado, junto a la ventana que da a la calle Brasil y con una vista interrumpida por un kiosco de diarios del parque Lezama, vi por última vez en mi vida al Indio Solari. Fue un amanecer muy triste y discutimos con el Indio mientras Daniel Aráoz era testigo silencioso de la brega. Se terminaba no solamente una amistad bastante entrañable sino también la sociedad combativa entre la revista que yo aún dirigía y la banda que él siguió alimentando con sus geniales canciones durante muchos años.

Recuerdo que cuando el Indio se fue, cerca del mediodía, nos abrazamos con Danielito y nos fuimos a llorar al parque, como presintiendo los tiempos violentos que se aproximaban.

La siguiente mesa, que también enfrenta al parque, fue bautizada como el «rincón del demonio» ya que en ella se instalaban todos los atardeceres un sujeto perverso que coleccionaba púberes de doce o trece años y los manipulaba con su voz melodiosa y sus gestos hipnóticos, hasta que le pegamos una feroz apretada y nunca más apareció por el barrio.

La mesa central de ese reservado era la preferida de Jorge Pinchevsky, que durante el gobierno de De la Rúa había instalado sus cuarteles de invierno en una casucha de cuidador en las obras que se realizaban en los piletones del Parque Lezama. En esa casucha, Pin tenía nada más que un colchón, un velador, una TV en blanco y negro, y su violín. Pin era una clase inolvidable de gitano y le importaba un biombo las casas y edificios. A esa mesa lo iba a buscar Alejandro Medina para invitarlo a algún concierto o la psicoanalista Lucía Serrano que era su fan, su amante, su amiga y en ocasiones, si él lo necesitaba, hasta su novia.

La mesa predilecta de Alejandro Medina fue siempre la de la esquina, bajo el televisor a colores casi siempre dscompuesto que los dueños del bar instalaron a fines de la década del noventa. Es que ese rincón era el sitio estratégico del Británico. Unos cuantos años antes de Alejandro, se instalaban en esa mesa para hacer sus planes antes de salir a chorear cuatro turbios pistoleros. A los Federicos los fueron matando uno por uno, hasta que el último, un tipo al que le decíamos Queso y Dulce, se retiró del oficio y se hizo taxista. Hace un par de años todavía jugaba al ajedrez en el rincón de los ajedrecistas.

Con la Negra Poly y con Skay nos sentábamos en cualquier parte, íbamos rotando mesa a mesa, esquivándole el bulto a la gilada para sumergirnos en una de esas conversaciones complejas e intraducibles que tanto nos gustaban. Allí la Negra reinaba como una peleadora callejera y cierta noche fatal partió una botella y le tiró un terrible tajo a Osvaldito Gonzales, que en ese entonces era el manager de Los Piojos. Afortunadamente para ambos erró el tajo. Con Ciro, cantante piojero, nos sentábamos en una apretada e incómoda mesa que está del lado de atrás de la puerta principal, también una ventanera, y allí Ciro me contaba sus obsesiones con Hitler y la Segunda Guerra Mundial.

El cliente más antiguo del bar, aún más prehistórico que yo, es seguramente Comeclavos o Puchero, uno de los últimos anarquistas de la vieja camada, aún hoy editor del diario La Protesta, que sale a la

calle desde el siglo pasado. Comeclavos o Puchero es quizá la más grande leyenda del barrio. Aunque vive en el Doque, concurre infaltablemente todas las tardes para pasearse como un pájaro nervioso de mesa en mesa espionando conversaciones y partidas de ajedrez.

Cerca de la barra, y junto a una columna, está la mesa más peligrosa del bar. Nadie la menciona ni habla de su fama fatídica pero estadísticamente es la que de más muertos puede dar cuenta. Es la mesa de la muerte. El que se sienta en ella corre grandes riesgos de esfumarse en la nada mucho antes que el resto de la clientela. Las mesas instaladas alrededor del baño de hombres conforman el VIP exclusivo para el club de ajedrecistas integrado por taxistas y profesores, jubilados y empleados de Manliba. Nadie se mete en ese rincón si no forma parte de la secta y si algún novato perdirutado se instala allí se le avisa con sutileza que es hora de partir.

TRES TURNOS DE LA ETERNIDAD

Fue Manolo Posse, el mozo nocturno, quien decidió que el Británico sería un bar que se escaparía de las tinieblas del tiempo, para flotar sobre el mar de los acontecimientos como un barco de piratas navegando en la eternidad.

Manolo eligió el turno noche y cuando sus socios bajaban las cortinas y ponían candados, él cortaba los candados, encendía las luces, prendía la máquina de café y nos daba turno a todos los desharrapados de la noche.

El Británico es uno de los bares abiertos las veinticuatro horas de todos los días de todos los años de todas las décadas de la vida. Manolo no lo cierra siquiera las noches eleccionarias y la noche que ganó Menem, además de esa desgracia, toda la clientela, incluido Manolo, aterrizó en la Comisaria 14 por intentar contra la ley electoral que prohíbe el consumo público de bebidas alcohólicas.

Durante muchos años, Manolo fue el Británico. Desde las diez de la noche hasta las seis de la mañana del día siguiente, era el rey de la turba de rockers, villanos y drogones que desfilaban ininterrumpidamente por la noche. Manolo te cobijaba y te reprochaba, te aconsejaba y te convencía. En las noches salvajes de la década de los ochenta y principios de los noventa, flotando en la proa del bar, me enamoré y me desamoroé de docenas de muchachas yendo y viniendo del baño donde nadie iba a mear si no a llenarse las narices con el veneno más exquisito del mundo.

La noche del Británico también fue una puesta en escena increíblemente veraz de los avatares que atravesaba el país. Desde el alfonsinismo, donde se reunían artistas plásticos y actores que realizaban en el parque Lezama los Encuentros en el Parque organizados por Resorte Hornos y la revista Pan Caliente, atravesando el existismo menemista con la proyección a la fama de las bandas de rock y la conversación en mito de tipos como Ciro y el Pelado Cordera, que dejaron de ser clientes del bar, hasta la llegada de la pobreza y los marginales del delaruisimo. Después de Chupete, ya no hubo famosos en el bar a excepción quizá de Horacio Gonzales, quien dirige, desde hace un par de años, todos los lunes, una especie de taller de pensamiento.

Cuando Manolo termina su turno, llega José Trillo, que es la pesadilla necesaria del bar, el hombre malo de la película. Trillo representa con tanta eficacia su rol de hombre mediocre y ambicioso que entre las seis de la mañana y las cuatro de la tarde, el bar se transforma en un nido de vecinos y de empleados, policías uniformados que vienen a tomar café con leche y señoras con perros, parejas de ancianos que comen medialunas como si fuera su última cena y sobre todo gringos, turistas daneses, americanos, ingleses, holandeses y alemanes que convierten el tugurio en el mapamundi de la frivolidad. Trillo es uno de esos malditos garzones que si te sentás con un libro y pedís un café, seguro te dice:

-Este no es un bar para estudiar...

El turno de la tarde lo mantuvo durante tres décadas José Mignone, el tercer socio, según los mitos el auténtico dueño de la razón social, un hombre tan o más ambicioso que sus compañeros, pero simpático y bromista. Las tardes de Mignone siempre fueron alegres y bulliciosas mientras va llegando el atardecer con la promesa de otra noche inmortal.

En aquellos tiempos, yo he transcurrido casi una semana entera girando en los tres turnos de la eternidad, entrando y saliendo del bar y de mi vida, haciendo revistas o tranzas, entrevistando ladrones o artistas. En los últimos años, en cambio, desde que regresé de Chile, el Británico fue mi refugio antinuclear contra la feroz despresurización que sufrió el espíritu porteño, esa debacle inexorable de todas las conversaciones que dejaron de hablar para hacer publicidad del silencio. El Británico me permitió sufrir mis penurias con dignidad, sin sentir las consecuencias de ese exilio que uno vive en su propio país.

LA... ¿DESPEDIDA?

Es sábado y el bar está colmado. Hace muchos años que no se lo ve tan bullicioso y vital. En la puerta del bar se juntan firmas para presentar al Gobierno de la Ciudad con el fin de solicitar que el Británico sea convertido en patrimonio histórico de la ciudad.

Es la primera asamblea de clientes que se reúne. Hay de todo. Están los anarcos de La Boca, la barra de borrachos, un par de ajedrecistas, dos o tres periodistas entre los que me cuento. Los discursos son breves y las propuestas variadas.

El bullicio, sin embargo, no consigue eludir la tristeza de fondo en la que todas nuestras almas se sienten naufragadas.

Me lo dice el anarquista Comeclavos, que detesta los mitines y que parte antes de iniciarse la reunión.

-¿Nosotros cuando ganamos algo?

-Nunca— le digo.

-Por eso... -me dice mientras se aleja— Saludado al bar, salúdalo porque se va y esta vez no vuelve....

febrero del 2015



**EL FIN DEL MUNDO FUE AYER Y KUANDO YA NO AKARICIEMOS
MAS NUESTROS ROSTROS Y KUANDO LAS RISAS SE VUELVAN SI-
LENCIOS Y KUANDO...EL FIN DE TODO NOS HAGA DAR KUENTA
KE ESTABAMOS VIV@S...» **DEKADENCIA G****

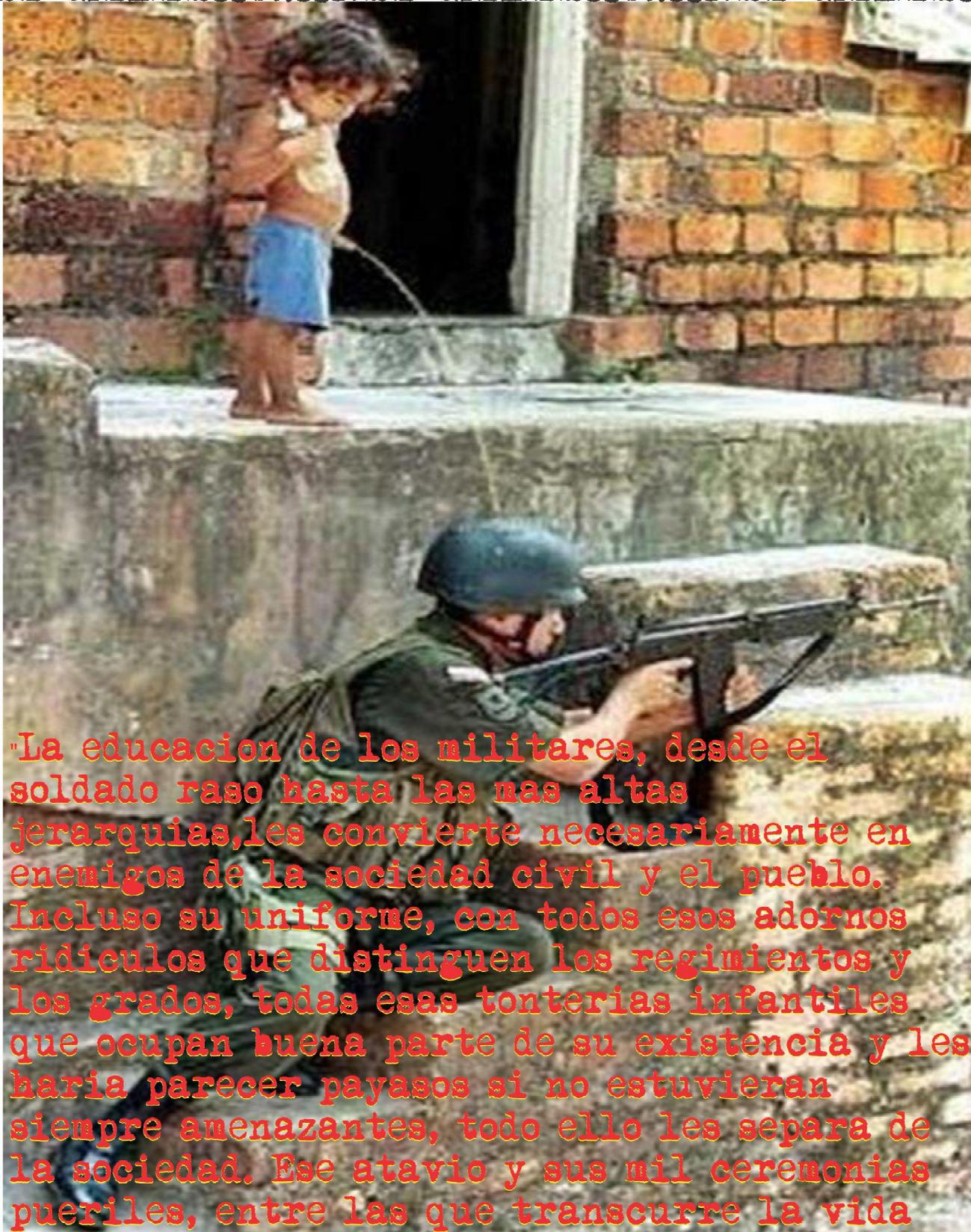
Tarde un poko en poder sakar este nuevo numero debido a ke no tenia mi makinamya saben ke mi ekonomia no me permite poder hacer este zine komo antes, en papel, por supuesto ke me gustaria, pero no, asi ke uso lo ke tengo a mi mano y esta makina/ARMA para poder expresarme y difundir todo lo ke este a mi alkance o llegue a mis manos, ahi sigo haciendo el programa LOS NADIE, sigo subiendo zines, libros etc a la PUNKZINOTEKA.. sigo kon el blog DEKADENCIA HUMANA PUNKZINE, a veces tardo en subir algo lo mismo ke en el otro blog de wordpress KRONIKAS DE LA DEKADENCIA HUMANA en el sitio de mis kerid@s kompas de anarcopunk.org del brasil, tengo parado todavia el proyekto de una TV PUNK, lo ke si ya estoy llevando adelante es la difusora de producciones grafikas sonoras y audivisuales REAL UNDER, ahi pueden ver el logo ke mi kerido kompa mauro TILDA FLIPERS me ayudo a darle forma, por ahi ire editando libros, zines kon cds (ya estoy trabajando kon la kompilacion kon letras traducidas) de OI POLLOI, ACTIVE MINDS, UNIT y el kompilado de profesores/as punks donde hacen un trabajo excelente acerca de la edukacion desde sus praktikas, reeditare el librito PUNKS junto a 1980 PUNKS DE ARGENTINA, tengo ahi tambien el permiso de esa gran editorial española LA FELGUERA para reeditar tambien el TIENEN UNA BOMBA de los crass, bueno hay una lista de material ke a mi me interesa mucho poder editar y kompartirlo kon tod@s, desde ya todo es HAZLO TU MISM@, serigrafia tambien estare haciendo, pines, por ke REAL UNDER

tambien es una feria de materiales diversos, ya estuve ahí participando de unos recis organizado por la banda lokal straight edge CRUCIAL PIT, en lo que se refiere a la banda en la kual tokaba el bajo TEORIA DEL KAOS, bueno kerid@s kompas kreo que ya le dimos un final o kizas mejor dicho nos suicidamos sin darnos kuenta...pero ya llego a su fin, no se, kizas sea un ciklo, algo que ya no keria seguir, bueno en realidad yo si kiero seguir, ja, ja, ja por eso ahí estamos kraneando algo kon mi kompa kristian, EL RUIDO NO DEBE APAGARSE!!, mucha gente me pregunta sobre la biblioteka anarkista, gente la biblioteka fue en sus tiempos trabajada por anark@s y anarkopunks pero ya dejo de ser un espacio trabajado de esa manera, el teatro ahora lo trabaja la municipalidad, la biblioteka sigue funcionando pero nosotr@s ya no estamos mas ahí, desde el 2008 que nos fuimos...algo que ya paso tambien, un momento un ciklo, por supuesto que duele, pero la historia kontinua y las ideas no deben depender de ningun tipo de espacio ni que kede encerrado entre paredes o edificios, las ideas deben ir adonde se muevan nuestros kuerpos, mentes...no puedo hablar de kolektivos ni de grupos anarkistas ni nada de eso en mar del plata, hoy somos individualidades dispersas, kizas komencemos a juntarnos, ya tendran noticias, la gente que aktiva o agita bastante por esrtos lados son los animalistas, muy buen trabajo de esta gente tanto kontra kas peleterias como kontra las karnicerias o kontra el aquarium, hacen movidas kallejeras, difusion kallejera, muy bueno como se estan moviendo est@s kompas, en lo que se refiere a lo social politiko, es un tema para charlar, en el proximo dekadencia eskribire en profundidad sobre esto, que pasa en mar del plata o mar del kaka como me gusta llamarla a mi, la ciudad esta posicionada segunda kompitiendo kon rosario tanto en desokupacion como en violencia, es el tema principal que vivimos dia a dia, es una loteria salir a la kalle, enserio, la kultura tumbera es la que predomina, el promedio de edad de muertes en enfrentamientos kon la policia o entre bandas de barrio es de 14 años, asi como lo leen, 14 años...si, varia segun donde vivas, pero hoy ya no hay zona peligrosa o donde sabes que te van a chorear o matar, no, hoy es toda la ciudad la zona peligrosa y las kamaras y toda la policia que kieren meter no les va a alkanzar como tampoko lospatrulleros ni las karceles, enserio, el semillero que hay en nuestros barrios es TERRIBLE!!!, hay algo que me kedo dando vuetlas en mi kabeza, de una proseora que me konto lo siguiente YOSOY DE LAS POKAS QUE DEFIENDEN A L@S CHIK@S O QUE ME METO O HAGO KARGO KUANDO HAY PROBLEMAS, PERO LA DIREKTORA DEL KOLEGIO ME DIJO QUE NO ME META Y ME PREOKUPE POR PODER KOMENZAR LAS VAKACIONES, SALIR DE VIAJE Y QUE ESO ES ALGO QUE NO DEBE IMPORTARNOS, QUE SE MATEN ENTRE ELL@S...esta profesora ayuda a las pibitas de 14 o 15 años que van embarazadas al kolegio o kon sus hij@s, que defiende o intenta ayudar a l@s chik@s que la unika kontencion que tienen es la kalle y SUS ARMAS...se que hay gente que nunca va a entender la problematika y salen kon la estupidez de MAS SEGURIDAD MAS KAMARAS MAS POLICIAS como si eso so-



lucionara el problema grave ke tenemos de fondo...se rompen el pecho golpeandose diciendo TIENEN KE TRABAJAR NO PUEDE SER, YO PAGO TODOS MIS IMPUESTO y rematan kon la frase muy eskuchada ultimamente TIENEN KE VOLVER LAS BOTAS, LOS MILIKOS KON ELLOS ESTO NO PASABA, puffff, trago saliba, se me hace un nudo en la garganta, pero no debe asombranos si vivimos en el pais miliko, en un pais y ciudad POLICIAL y no hablo de uniformes solamente, nooo!!! hablo de ke la kultura del terror, del NO TE METAS de EN ALGO ANDARAN kontinua muy vivo en la gente de este pais por mas ke nos kieran hacer kreer ke estamos en la argentina de los derechos humanos, es una karteas del gobierno, es una de las tantas muletas utilizadas para poder gobernar y ke kontinue su s politikas y akumulacion de bienes y kapitales en bolsillos de kienes estan en el poder de turno, kien no lo hizo en este pais? encima de robar legalmente ningun@ esta preso ni los ajusticiaron popularmente, ANDAN LOS MAS PANCHOS POR LAS KALLES KE TAMBIEN TRANSITAMOS, pero bueno, asi es este pais, si vamos para atras en la historia kienes nunca la leyeron o investigaron se pegarian un tiro en las bolas, una historia de racismo de genocidios, de explotacion, de persecucion, de toruras, de sekuestros, de mafias milikas en akuerdo kon politikos y sus respektivos partidos, ahi vamos... mucha gente seguimos sufriendo por no lamer kulos o ir detras del poder de turno las konsekuencias del 2001 kaotiko, o ya se olvidaron?, no es una sensacion el ke parece ke estuviésemos viviendo en dos argentinas diferentes, komo tambien el fanatismo ke es komo un revival del peronismo de los 70 donde te obligaban a kantar la marcha o no ofender al general, se akuerdan tambien de eso?... Bueno, me voy despidiendo, gracias a toda la gente ke envio material, ya seran reseñados. EXISTE Y RESISTE!!!! D.G.

ANTI MILITAR! ANTI MILITAR! ANTI MILITAR!



"La educación de los militares, desde el soldado raso hasta las mas altas jerarquias, les convierte necesariamente en enemigos de la sociedad civil y el pueblo. Incluso su uniforme, con todos esos adornos ridiculos que distinguen los regimientos y los grados, todas esas tonterias infantiles que ocupan buena parte de su existencia y les haria parecer payasos si no estuvieran siempre amenazantes, todo ello les separa de la sociedad. Ese atavio y sus mil ceremonias pueriles, entre las que transcurre la vida sin mas objetivo que entrenarse para la matanza y la destruccion, serian humillantes para hombres que no hubieran perdido el sentimiento de la dignidad humana. Moririan de vergüenza si no hubieran llegado, mediante una **sistemática** perversion de ideas, a hacerlo fuente de vanidad. La obediencia pasiva es su mayor virtud. Sometidos a una disciplina despotica, acaban sintiendo horror de cualquiera que se mueva libremente. Quieren imponer a la fuerza la disciplina brutal, el orden estúpido del que ellos mismos son victimas." miguel bakunin

ANTI MILITAR! ANTI MILITAR! ANTI MILITAR!