

Gritos de Fuego: arte, religión y el derecho de ser ofendido

David Edgar

En los últimos años, miedos sobre de la influencia de imágenes sexuales y violentas, una creciente preocupación por las víctimas de crímenes y grupos emergentes en contra de insultos u ofensas a religiones han ampliado el rango de restricciones aceptables por sobre la libertad de expresión en las artes. Estas nuevas presiones no-legales se sostienen en hacer borrosos los límites entre representación, incitación y promoción, esto para dramatizar es usualmente visto como justificación. El derecho de los consumidores de no ser ofendidos es ahora priorizado por sobre la habilidad del artista de fomentar la imaginación y empatía. Al mismo tiempo, muchos abogados de libertad de expresión solo señalan Musulmanes y Sikhs como amenazas, ignorando el gran poder de grupos cristianos de imponer su influencia . El autor llama a un acercamiento mas complejo, combinando el reconocimiento del valor de libertad artística con un entendimiento de por que comunidades desfavorecidas usan el lenguaje religioso para protestar.

Race & Class, Vol. 48, No. 2, 61-76 (2006)
DOI: 10.1177/0306396806069523
© 2006 Institute of Race Relations

Transgressive art

Muchos rastros de transgresión pueden encontrarse en cualquier arte que es considerado por alguno como ofensivo debido a su “valor de choque” (el potencial de una imagen, texto u otra forma de comunicación para provocar una reacción de disgusto, shock, ira, miedo o emociones negativas similares); desde los artistas franceses del “Salón de los Rechazados” al Dada y al Surrealismo. Los filósofos Mikhail Bakhtin y Georges Bataille han publicado trabajos sobre la naturaleza de la transgresión.

HOLY VIRGIN MARY Chris Ofili



En 1999, el museo Brooklyn Museum of Art se encendió cuando fue exhibida la pintura de Chris Ofili de la Virgen María como parte de la Exhibición "Sensation". La pintura representa a una virgen negra rodeada de recortes de sexo explícito y genitales de revistas pornográficas y mierda de elefante. Estaban dispuestas en formas que recuerdan a los querubines y serafines que comúnmente aparecen en las imágenes de la Inmaculada concepción y la Asunción de la Virgen. La Iglesia Católica, y el alcalde de New York City Rudolph Giuliani, se indignaron. Giuliani denunció la exhibición como moralmente ofensiva y amenazaron de cortar y poner fin al fondo del museo si no cancelaban la exhibición que incluía la pintura de Ofili. La ciudad fue hacia adelante y retuvo los pagos de renta del museo de Octubre y archivo un juicio estatal para revocar el contrato.

Como contra medida, el museo archivo el pleito en la corte federal en contra de la ciudad reclamando violaciones a la primera enmienda, y buscando un permanente requerimiento judicial contra la ciudad para mantener y retener los fondos. El juez de distrito Nina Gershon, se posiciono con el museo, y les garantizo un requerimiento judicial preliminar. A la ciudad también se le ordeno reanudar el fondo del museo, y detener cualquier proceso de desalojo.

YO MAMA'S LAST SUPPER Renée Cox



“Yo Mama’s Last Supper” perteneció a la exposición: “Committed to the Image: Contemporary Black Photographers” en el Brooklyn Museum of Art, es una fotografía de 15 pies de alto de una mujer afro-americana desnuda (la propia artista) representando a Jesús, rodeada por 12 hombres negros a manera de discípulos, muchos de ellos conocidos artistas y músicos. El Alcalde de Nueva York Rudolph Giuliani se sintió ofendido por esta obra de arte. Dijo: “ Si quieren profanar la religión de manera repugnante, si quieren promover racismo, si quieren promover anti-semitismo, si quieren promover anti-catolicismo, si quieren promover anti-Islamismo, entonces háganlo con su propio dinero”, dijo el Alcalde en su programa de radio semanal, “No utilicéis el dinero de quienes pagan impuestos para hacerlo”.

Giuliani designo a una "comisión de decencia" de veinte miembros, para revisar el contenido moral de la obra, esperando que la comisión estimara la obra como ofensiva para ciertas religiones. Si lo hacían, la ciudad podría cancelar los fondos. El comité se reunió un par de veces, pero fue abolida por el nuevo Alcalde Michael Bloomberg en el 2002, que falló en que no era nada digno de atención.

PISS CHRIST Andres Serrano



Piss Christ es una fotografía del artista estadounidense Andres Serrano. Enseña un pequeño crucifijo de plástico sumergido en un vaso con la orina del artista. Se rumorea que el vaso también contiene su sangre. La pieza fue ganadora del "Premio de Artes Visuales" otorgado por: Southeastern Center for Contemporary Art's.

La obra causó escándalo cuando se exhibió en 1989, cuyos detractores acusaron a Serrano de blasfemia, mientras otros colocaron el tema como un punto importante sobre la libertad artística. En el senado de Estados Unidos, los senadores Al D'Amato y Jesse Helms expresaron su indignación a que la obra fuese apoyada por la National Endowment for the Arts (Dotación Nacional para las Artes), puesto que es una institución federal financiada por contribuyentes.

Aún así, la hermana Wendy Beckett, monja y crítica de arte (realizó una aclamada serie de Historia del Arte en forma de documentales para la BBC) actualmente aprueba la obra.

Piss Christ es usualmente usado como un caso-prueba para la idea de libertad de expresión, y es descrito en la revista Arts & Opinion como "un choque entre el interés de los artistas por la libertad de expresión y por una parte, y el daño que este tipo de obras podrían causar en alguna sección de la comunidad por otra parte".

ECCE HOMO Elisabeth Ohlson



Ecce Homo fue una controversial exhibición de 12 fotografías de Elisabeth Ohlson Wallin (fotógrafa suiza). La exhibición recorrió Escandinavia y Europa continental entre 1998 y 2000.

Las fotografías recrean motivos cristianos clásicos, pero substituyendo los personajes del contexto circundante con lesbianas, gays, bisexuales y transgéneros (LGBT). Un ejemplo de substitución de contexto es la recreación de la Piedad, María sosteniendo a Jesús, en un contexto médico, con Jesús muriendo de SIDA. Otro ejemplo de substitución es la recreación de la Última Cena, en donde los apóstoles son reemplazados con transexuales.



CONTROVERSIA

Cuando la exhibición itineraba por Suecia, mayormente en iglesias y congregaciones de la iglesia Luterana de Suecia, se abrió un gran debate de la iglesia. Fue enseñada dentro de la Catedral de Uppsala. La opinión de la sociedad Suiza estuvo profundamente polarizada, en donde algunos lo consideraron como una expresión radical de amor cristiano mientras otros lo consideraron sacrilegio. De acuerdo a Hammar, "Teníamos dos pilas de cartas, eran aproximadamente del mismo tamaño todo el tiempo."

Algunos miembros LGBT de la Iglesia defendieron y se referían a la exhibición como la primera vez que se sentían en casa en la iglesia y acogidas por ella. Otros miembros LGBT sentían que las fotografías eróticas mantenían estereotipos sobre la comunidad, o se sintieron más alejados de la iglesia luego del ácido debate que siguió la exhibición. Tord Harlin, el obispo de Uppsala, describió la exhibición como "En los mejores términos es mala teología, en los peores es blasfemia."

Acerca de la exhibición en una entrevista en 2004, K. G. Hammar said: "Si, encontré la fotografía difícil a un nivel personal, pero ese no era el tema. Esto es acerca de los homosexuales, un grupo que ha tenido dificultades para sentirse a gusto en la iglesia. ¿Debemos censurar estas fotografías que están inclinadas en ilustrar su parte en Jesús solo porque las encontramos difíciles a un nivel personal? Si es así entonces debemos enviar una señal de que la iglesia y los homosexuales son dos mundos diferentes que no tienen que ser mezclados."

Hammar ha sido el primer arzobispo Suizo en hablar de los derechos homosexuales, provocando iras por permitir la exposición de la muestra Ece Hommo dentro de la catedral de Uppsala. Esto lo ha convertido un personaje controversial entre los grupos mas conservadores.





SANCTORUM J.A.M. Montoya

Serie de fotografías (2003) de J.A.M. Montoya que mezclan iconografía religiosa y pornográfica. La polémica se desata porque La Consejería de Cultura de su Gobierno ha patrocinado la edición de dos catálogos de fotografías, libros subvencionados por la Junta de Extremadura, Uno de ellos, In Breeding, ha sido incluso distribuido gratuitamente.

El prólogo de In Breedin, firmado por el consejero de Cultura y Patrimonio de la Junta, Francisco Muñoz Ramírez, califica a la obra del fotógrafo como de "singular contenido" y afirma que su difusión responde al "compromiso de divulgación sin entrar en otras



cuestiones siempre subjetivas". Francisco Muñoz era candidato a la alcaldía de Badajoz por el PSOE, circunstancia por la que el PP ha cargado especialmente en su contra las tintas en la denuncia. El PP ha aclarado tuvo conocimiento de contenido de los libros un mes antes de su denuncia, aunque Sanctorum se editó en 2003 e In Breedin 1995-1998" (la prologada por Francisco Muñoz) en 1998.

Continúa explicando Ibarra que "parte de los contenidos de la exposición que recoge el catálogo se colgó, por una galería privada, en la ciudad de Cáceres, en la Iglesia de la Preciosa Sangre, en el año 2003, en Forosur, provocando la queja de don Ciriaco Benavente, entonces obispo de Coria-Cáceres, no tanto por el contenido de las fotografías sino por el sitio donde se exponían".

La Junta de Extremadura responde a la denuncia del PP a la obra fotográfica en la que se mezcla sexo y religión

Ante las declaraciones del PP sobre los trabajos fotográficos de José Antonio M. Montoya, la Junta de Extremadura quiere hacer las siguientes consideraciones:

Los representantes del PP, a pesar de ser visitantes y espectadores destacados de muchas de las exposiciones de Montoya, no dudan en utilizarlo para su ceremonia inquisidora y de confusión, y en utilizar la cultura ofreciendo una mezcla de recortes con prólogos, títulos, fechas y contenidos dispares intentando trazar una burla burda y esperpéntica de la realidad sociocultural extremeña que les sobrepasa con creces, mostrándose incapaces de entender nuestro desarrollo actual y futuro.

Las expresiones artísticas no deben estar sometidas a los criterios personales de los políticos; al margen de que se puedan compartir o no determinadas imágenes, la Administración no puede aplicar criterios restrictivos sobre la creación, ya que puede que existiesen ciudadanos que rechacen actuaciones en el patrimonio cultural religioso y no por ello se dejan de recuperar retablos, tallas, figuras, imaginería o edificios religiosos. Pese a estos ataques, la Junta de Extremadura seguirá atendiendo a las necesidades de la sociedad civil, cuando refleja sus tradiciones, creencias y muestras de identidad, como lo demuestran las 267 intervenciones llevadas a cabo durante los últimos cinco años en el patrimonio eclesiástico a través de la Comisión Mixta Iglesia-Junta de Extremadura y otras en colaboración con el Ministerio de Cultura; así, también podemos mencionar la participación en multitud de actividades que tienen como colofón la celebración del Año Jubilar Guadalupense en este 2007.

De todos modos, y tras comprobar cómo el PP amenaza con "medidas contra Muñoz", nos sorprende que el escándalo que anuncian se vea precedido de la publicación de las fotos en las páginas web del PP, con lo que convierten sus soportes digitales en galerías públicas de aquello que les parece tan denigrante.

La Junta de Extremadura quiere denunciar la falta de escrúpulos y la utilización demagógica del nombre del Presidente de la Junta de Extremadura a sabiendas de que no es al Presidente al que le corresponda seleccionar las obras que publican los diferentes organismos de la Junta, del mismo modo que se conoce el profundo respeto que siempre ha mantenido hacia las creencias religiosas de todos los ciudadanos, por lo que es aún más lamentable y reprochable este nuevo intento del PP.

Por todo ello, nos parece una infamia que se use el nombre del Presidente de la Junta de Extremadura y su ámbito familiar para hacer política basura a través de sus panfletos y de la obsesión por Rodríguez Ibarra que no son capaces de desterrar sus diferentes portavoces.¹

1.- <http://www.20minutos.es/noticia/211616/0/comunicado/junta/extremadura/>



DEGENERATE ART

Degenerate art es la traducción del Alemán *Entartete Kunst*, un término adoptado por el régimen Nazi en Alemania para describir virtualmente todo el arte moderno. Este arte fue prohibido en territorios que fueran no alemanes o Bolcheviques Judíos. Aquellos identificados como artistas degenerados eran sujetos a sanciones. Esto incluía ser despedido de posiciones Académicas, prohibición de exhibir o vender su arte, y en algunos casos prohibir la producción de arte completamente.

Degenerate Art también fue el título de una exhibición montada por los Nazis en la Haus der Kunst en Munich en 1937, que consistía en obras de arte modernistas caóticamente colocadas y acompañadas por etiquetas de texto ridiculizándolas. Diseñado para inflamar la opinión pública en contra del modernismo, la exhibición viajó luego a muchas otras ciudades en Alemania y Austria.

Mientras los diferentes estilos del Arte Moderno eran prohibidos, los Nazis promovían pinturas y esculturas que estaban más cerca de lo tradicional y que exaltaban valores de "sangre y tierra", de pureza racial, militarismo, y obediencia. De manera similar, la música se esperaba que fuese tonal y libre de la influencia del jazz; películas y obras que le tocasen eran censuradas.

JESUS DRESS UP



11" x 8.5"

<http://www.jesusedressup.com/original.html>

http://en.wikipedia.org/wiki/Jesus_Dress_Up

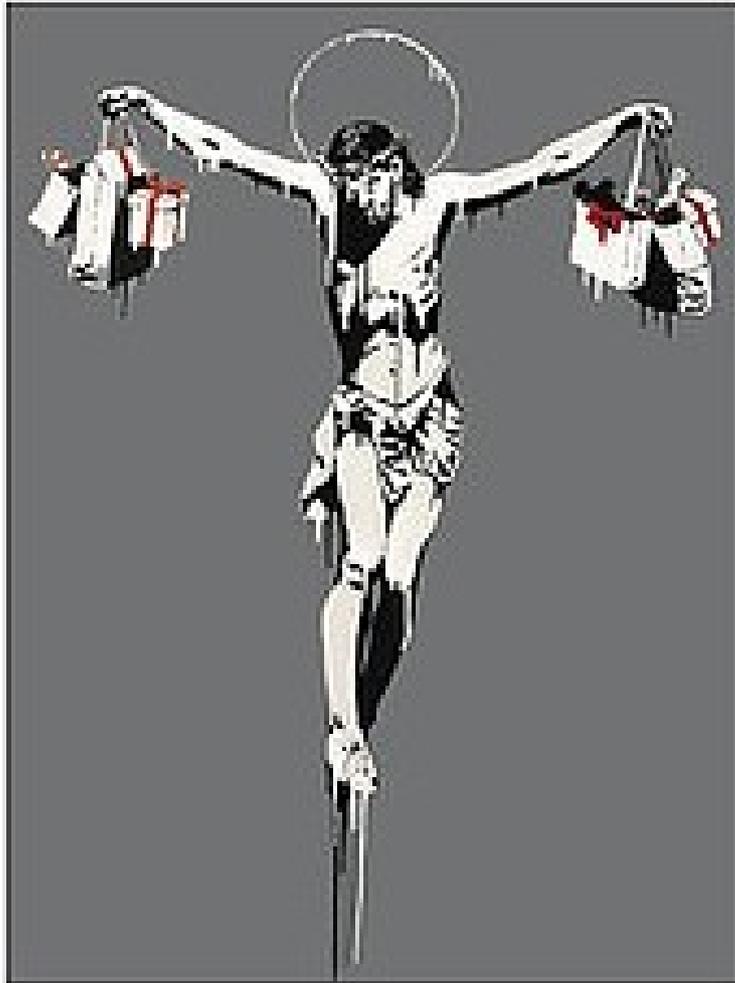
VOY Y VUELVO Nicanor Parra



<http://werken.zoomblog.com/archivo/2006/09/05/nicanor-Parra-el-antipoeta-de-Chile.html>

http://es.wikipedia.org/wiki/Nicanor_Parra

JESUS CONSUMISTA



<http://www.banksy.co.uk/>

<http://blog.industrialbrand.com/2007/02/the-church-of-branding.html>

REFERENCIAS

http://en.wikipedia.org/wiki/Censorship_by_organized_religion

<http://www.your3dsource.com/controversial-artwork.html>

<http://www.utopia-politics.com/forums/index.php?showtopic=8273>

http://en.wikipedia.org/wiki/Ecce_Homo_%28exhibition%29

http://es.wikipedia.org/wiki/Libertad_de_expresi%C3%B3n

<http://jam-montoya.es/sancto/fotos.htm>

http://www.bookrags.com/wiki/K._G._Hammar

http://en.wikipedia.org/wiki/Freedom_of_speech_versus_blasphemy

http://en.wikipedia.org/wiki/Yo_Mama's_Last_Supper

http://www.killingthebuddha.com/graven_image/yo_mama.htm

<http://www.nerve.com/Photography/Cox/Shocking/viewimage.asp?num=4>

http://www.ohlson.se/utstallningar_ecce.htm

http://en.wikipedia.org/wiki/Degenerate_art

http://en.wikipedia.org/wiki/Transgressive_art