

# **Se il padrone è un algoritmo e i colleghi sono robot: fine del lavoro o ritorno della schiavitù?**

CASALE ALBA 2  
22 gennaio 2017

# Stabilire dei punti fermi per comprendere cosa sta avvenendo

- **La tecnologia non è neutrale** - le relazioni di potere che ne inducono lo sviluppo, la controllano e ne plasmano le forme sono l'elemento chiave
- **Industria 4.0:** la retorica delle "rivoluzioni" e dell'esogenità dei fenomeni - i.e. globalizzazione finanziaria - quale espediente per perorare la causa della neutralità degli stessi
- **L'economia della condivisione:** una locuzione fasulla dietro cui si cela una modalità nuova ed inquietante di estrazione del valore
- **Connessione perenne e accessibilità non significano libertà:** le sfide per le forze progressive, il potere monopolistico dei giganti dei Big Data e le minacce al welfare state

## Riappropriarsi del linguaggio per comprendere che "non c'è nulla di nuovo..."

- ...non è una novità (Marx) che il capitale si infili in tutti gli interstizi per continuare a valorizzarsi...quello a cui assistiamo è l'assorbimento di un numero sempre maggiore di aspetti della *vita* all'interno del processo di accumulazione (si pensi ai dati "regalati" a google)
- ...lo sfruttamento e la totalizzazione (soprattutto in termini temporali) del rapporto di produzione "digitalizzato" non è altro che il consolidamento di ciò che abbiamo ben conosciuto con la vita "a completa disposizione" dei precari...
- ...individualizzazione ed esposizione a meccanismi che rendono le nostre vite incapaci di "costruzione autonoma" sono qui da molto tempo: consumo compulsivo, indebitamento, spettacolarizzazione delle relazioni, logica prestazionale...

## Un "Blade Runner scenario" dietro l'angolo?

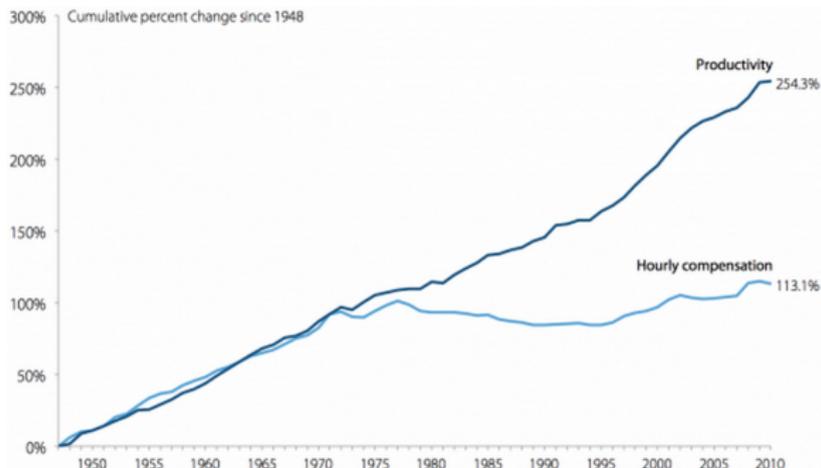
- Dobbiamo temere l'avvento di un nuovo medioevo dove il potere sarà concentrato nelle mani di un ristrettissimo circolo (Silicon Valley + Big banks?) che detiene e controlla conoscenze, infrastrutture e tecniche di gestione delle tecnologie appropriandosi della maggioranza dei benefici economici delle stesse ed accumulando un potere a cui diventerà sempre più complicato opporsi? - molti mettono in luce rischi di questo tipo soprattutto riferendosi al ruolo dei Big Data, si vedano tra gli altri *Simone, (2012); Morozov, (2015, 2016); De Stefano (2016) e Ippolita (2016)*

# In quale contesto sta avvenendo la diffusione di robot e digitalizzazione?

- 1 Dilaganti disuguaglianze e compressione della quota di reddito destinata al lavoro
- 2 Individualizzazione, dequalificazione del lavoro e segmentazione, riduzione del ricorso all'azione collettiva e delegittimazione dei corpi intermedi
- 3 Finanziarizzazione - i.e. assenza di controlli sui movimenti di capitale - che riduce significativamente la capacità degli Stati e degli organismi sovranazionali di controllare le forze di mercato

# Il gap salari-produttività - Dati USA

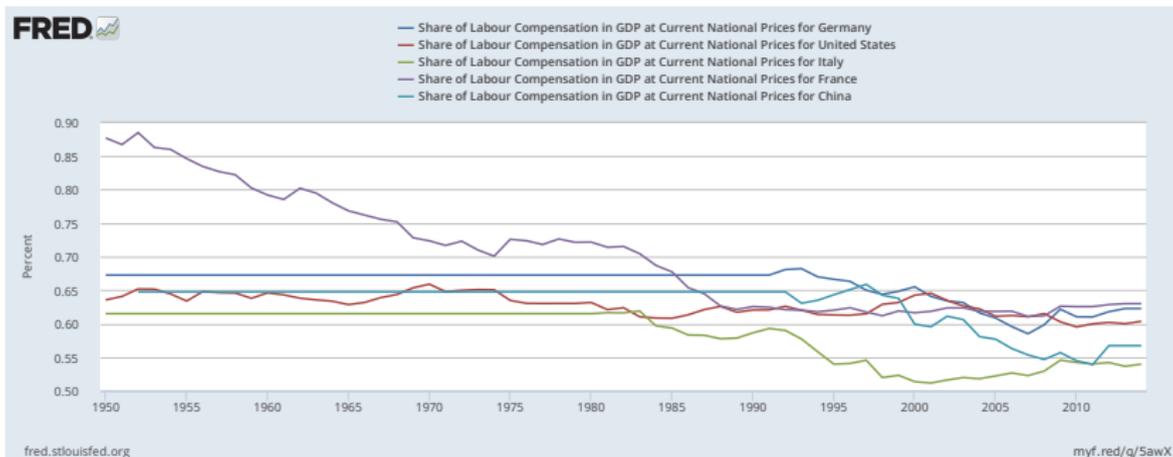
## Growth of real hourly compensation for production/nonsupervisory workers and productivity, 1948–2011



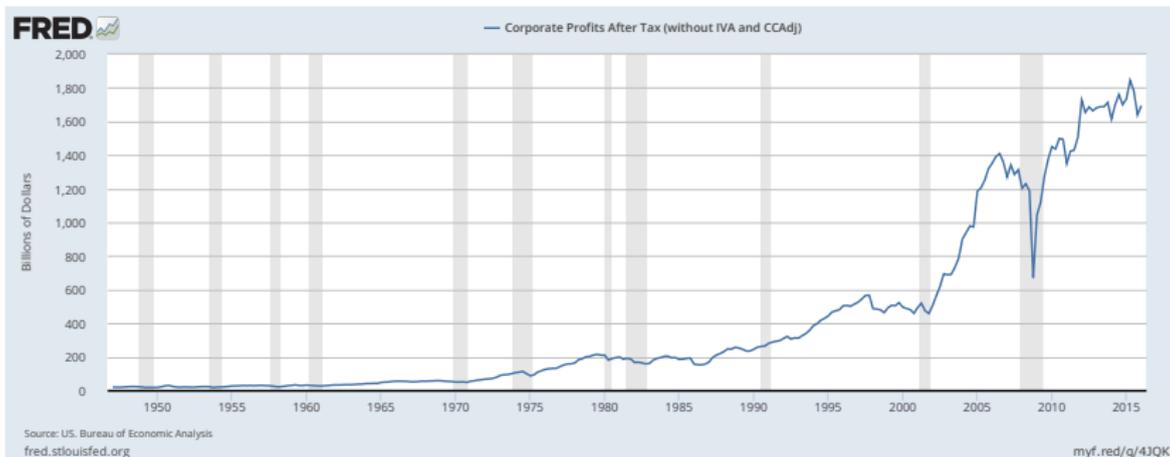
**Note:** Hourly compensation is of production/nonsupervisory workers in the private sector and productivity is for the total economy.

**Source:** Author's analysis of unpublished total economy data from Bureau of Labor Statistics, Labor Productivity and Costs program and Bureau of Economic Analysis, National Income and Product Accounts public data series

# Il declino della quota di reddito destinata al lavoro



# L'esplosione dei profitti - Dati USA



## Robotizzazione e digitalizzazione: l'impatto sul lavoro

- Maggiore pervasività dell'automazione nell'industria in senso stretto - evoluzione di un fenomeno non nuovo ma casi limite come le fabbriche con un solo operaio "controllore" in Cina
- Uso di robot (si vedano i recenti esempi nel settore sanitario USA), intelligenza artificiale e Big data nei servizi dove oggi è occupata la gran parte della forza lavoro
- Per la prima volta ad essere minacciati non sono solo i lavoratori "della catena" ma una pletera di figure coinvolte in mansioni anche ad alto tasso di "creatività"

## Robotizzazione e digitalizzazione: un nuovo archetipo nelle relazioni lavorative (e non solo)?

- Coesistenza di "Vecchio Taylorismo" - controllo pervasivo, subordinazione e relazioni verticali - ed un nuovo "Taylorismo digitale" - indipendenza fittizia del lavoratore, camuffamento del rapporto di subordinazione (anche qui nulla di nuovo...ma si vedano i casi estremi come Uber e Deliveroo), autocontrollo inconsapevole, estremizzazione del "divide et impera" (si vedano i meccanismi competitivi legati alle App dei cellulari in casi come Deliveroo o Foodora)
- Trasformazione parallela - digitalizzazione dei luoghi di lavoro e uso ossessivo della connettività e dei social network - delle relazioni lavorative e di quelle personali: logica prestazionale, pornografia emotiva (*Ippolita, 2016*), auto-profilazione inconsapevole e partecipazione gratuita all'accumulazione di profitti e potere di mercato altrui

## Il vecchio Taylorismo nell'era dell'ICT (1)

L'esempio della Foxconn - Pun Ngai, "Nella fabbrica globale", 2015

Il più grande esportatore cinese e tra le imprese con il maggior numero di occupati

- Grande maggioranza di lavoratori provenienti da aree rurali - perdita dei legami familiari e di una serie di reti di protezione formali ed informali
- Fabbrica con dormitorio: *Dormitory Labour Regime...back to Dickens?*
- Ogni edificio della fabbrica è sorvegliato da guardie armate 24 ore al giorno
- Monitoraggio costante dei lavoratori
- Violenza fisica e verbale nei confronti dei lavoratori

## Il vecchio Taylorismo nell'era dell'ICT (2)

### Il caso Ipad

#### La catena globale

- Una impresa multinazionale (Apple) che esercita forti pressioni sui fornitori
  - La Foxconn - fornitore ed anello chiave della catena - trasla questa pressione sui lavoratori
  - Il salario medio praticato vicino al salario minimo provinciale
  - Ricorso massiccio al lavoro straordinario
- 
- prezzo di un iPad : \$ – 499
  - costi di assemblaggio e manifattura: 9\$ equivalente a 1.8%  $\Rightarrow$  Foxconn
  - costo dei componenti: 250\$ equivalente a 50%

Fonte: Pun Ngai, "Nella fabbrica globale", 2015

## Il vecchio Taylorismo nell'era dell'ICT (3)

Nel 2010, 18 lavoratori della Foxconn si sono suicidati

Estratto dal blog di un lavoratore (dopo il dodicesimo suicidio alla Foxconn)

La morte è il solo modo di testimoniare che siamo stati vivi.

Probabilmente per lavoratori della Foxconn come noi - veniamo chiamati nongmingong, lavoratori provenienti dalle campagne - l'uso della morte serve a testimoniare che siamo stati vivi e che, mentre eravamo vivi, abbiamo sperimentato solo disperazione

Fonte: Pun Ngai, "Nella fabbrica globale", 2015

## Il vecchio Taylorismo nell'era dell'ICT - qualche considerazione

- La violenza del vecchio Taylorismo è, in questo caso (Foxconn-Apple), controaltare del potere di mercato e della pervasività di una delle maggiori corporation dell'economia della digitalizzazione
- L'imprescindibilità percepita dei dispositivi Apple è strettamente legata alla loro funzione di (efficientissima) "porta" verso l'io digitale (Ippolita, 2016) → quest'imprescindibilità garantisce (attraverso vari canali) il potere di mercato e, di conseguenza, la capacità di imporre condizioni capestro ai fornitori

# Il taylorismo digitale - L'archetipo Uber-Foodora-Deliveroo

- Lavoro qualificato ma a basso costo
- Assenza di un luogo fisico e rarefazione delle relazioni tra lavoratori
- Autoimprenditorialità e logica prestazionale
- Incertezza pervasiva: rischio trasferito dal datore al lavoratore
- Il padrone è un algoritmo che comunica, premia, controlla e licenzia tramite un algoritmo (e le App dei telefonini)
- Assenza di contratti individuali e collettivi (recenti pronunciamenti di tribunali inglesi e americani in materia)

# Il taylorismo digitale (1)

- **I padroni digitali e la banalità del male:**
- L'amministratore delegato di *Crowdfunder*: "...Prima di Internet era impensabile poter trovare qualcuno, farlo sedere per 10 minuti, farlo lavorare per te e, passati quei dieci minuti, licenziarlo! Ma con le tecnologie di cui disponiamo oggi, li possiamo trovare, pagarli un piccolo ammontare di denaro e poi liberarcene quando non ne abbiamo più bisogno!.." (Fonte: Marvin (2014) e De Stefano (2016))

## Il taylorismo digitale (2)

### ● L'estremizzazione del precariato:

- 1 Espedienti legali per non identificare in alcun modo il "prestatore digitale" come un *lavoratore* ma come un "self-contractor"...quali conseguenze? Incertezza pervasiva e assenza di tutele...a cui si somma un problema ontologico...(il CEO di Amazon Mechanical Turk: "...we provide human-as-a-service...", Fonte: Irani e Silberman, 2013)
- 2 Il padrone della piattaforma, nascosto dietro il velo della neutralità tecnologica, macina profitti essendo (alternativamente o simultaneamente) monopolista con i lavoratori e monopsonista con i clienti
- 3 L'assenza di "frontiere" consente al padrone digitale di mettere in competizione, ad esempio, prestatori indiani, africani o asiatici con precari europei o americani...nei paesi in via di sviluppo la multinazionale propaga sviluppo e in occidente sguazza nel bacino crescente di giovani privi di prospettive di reddito...

# Quando il padrone è un algoritmo (Sarah O'Connor, FT) (1)

## Come le App cambiano il lavoro - UberEats

- All'avvio della attività UberEats paga al lavoratore £20 per ora
  - Immediatamente dopo viene introdotto il cottimo: £3.30 a consegna più £1 a miglia, meno il 25% di "Uber service fee", più £5 di "trip reward"
  - Dopo poco il "trip reward" viene ridotto a £4 (ora di pranzo infrasettimanale e ora di cena nel weekend) e a £3 per la cena infrasettimanale e il pranzo nel weekend
- 
- ...ciascun cambiamento nelle condizioni di lavoro avviene senza preavviso poichè - come dichiarano i dirigenti di UberEats citati da un tribunale inglese - le loro controparti non sono lavoratori ma liberi professionisti che si collegano alle App per arrotondare...

## Quando il padrone è un algoritmo (Sarah O'Connor, FT) (2)

### Algorithmic management

Come istruire, controllare e punire gruppi di lavoratori precari che non vengono assunti ma operano come "liberi professionisti" fornendo un servizio ininterrotto e standardizzato...

- monitoraggio continuo dei lavoratori
- trasmissione via smartphone di notifiche circa le prestazioni e la produttività (tempi contingentati per accettare gli ordini, tempi contingentati per effettuare le consegne, etc)
- "gamificazione" delle relazioni (Ippolita, 2016) → la prestazione, la competizione fino alla punizione (e al limite al licenziamento) che divengono gioco tramite le modalità relazionali delle App, delle notifiche e della risposta immediata

## Quando il padrone è un algoritmo - il caso degli "schiavi del videogioco" in Cina (3)

- Detenuti di una prigione cinese obbligati a "lavorare" accumulando punti di un famoso gioco online poi rivenduti come crediti virtuali
- Un ex-detenuto del campo di rieducazione di Jixi (Fonte: Guardian, 2014): "...l'amministrazione penitenziaria accumula più denaro forzando i prigionieri a "giocare" online che non obbligandoli a svolgere lavori di fatica...avevamo turni di 12 ore ciascuno...i computer non erano mai spenti..."

## Smart cities - una minaccia per i beni pubblici locali

- Le corporation dei Big Data - tra cui, ad esempio, Uber e Cisco - "offrono" soluzioni economiche alla gestione di servizi pubblici stremati da tagli, austerità e congestionamento delle aree urbane - Morozov (2016) racconta come questo stia già avvenendo in alcune città americane come Boston dove Uber fornisce "gratuitamente" i dati di cui dispone sul traffico cittadino...dopo pochi mesi lo Stato del Massachusetts autorizza la corporation ad operare in tutto lo Stato a dispetto delle proteste dei taxisti locali
- Una nuova potenziale forma di privatizzazione dove l'oggetto chiave del contendere divengono le informazioni sulla vita e le relazioni dei cittadini raccolte in tempo reale dai padroni dell'infrastruttura...e che rischiano di generare nel medio periodo una pericolosa dipendenza delle amministrazioni da queste corporation

# Smart cities - una minaccia per il commercio al dettaglio e le economie locali

- Società come Amazon o Ikea stanno introducendo i negozi privi di commessi dove l'intera negoziazione è svolta prima del ritiro o in tempo reale tramite App e carte di credito (il primo mall Amazon dove si è monitorati anche nell'orientamento dello sguardo e si "è" il proprio smartphone e la propria carta di credito è stato aperto un mese fa a Seattle...)
- Le case "intelligenti" ed i progetti di consegna istantanea (Amazon drones) legati agli acquisti on line potrebbero aprire la strada a monopoli senza precedenti delle imprese della digitalizzazione

## Che fare?

- Come agire il conflitto nell'economia della digitalizzazione?
- Dove origina il potere economico e politico delle corporation dei Big data? Come si genera il valore?
- E' accettabile che informazioni cruciali sul nostro *essere* divengano proprietà di soggetti privati? E che lo siano le tecnologie che consentono di trasformare in valore la combinazione di queste informazioni?
- Quali rischi per la nostra libertà? Quali gli effetti dell'iperconnettività sulle relazioni sociali, sulla capacità di critica e di giudizio, in ultima analisi, sul libero arbitrio? Quanto siamo consapevoli che il nostro agire è ormai parte integrante di un sistema di imprese capace di accrescere istante dopo istante il suo potere e la sua pervasività (si pensi agli algoritmi di apprendimento di google ed al loro aumentare valore e complessità con l'affluire dei nostri "dati")