

Sem20 2017

Argentina.....	1
Buenos Aires, Argentina: Against the Reform of the 24660 Law and Against All Laws.....	2
Canada.....	2
Reflections on a Demoralizing #MayDay in #Montreal.....	2
Chili.....	4
Melipilla, Chile: Explosive Attack Against the Judicial Assistance Corporation (CAJ).....	4
Danemark.....	5
Wave of Raids And Arrests In #Copenhagen, #Denmark.....	5
France.....	6
Nouvelle taule à Muret.....	6
Sous la plage les pavés - Un site anarchiste de Nice et du sud-est.....	7
Cesson-Sévigné (Bretagne) : Le feu chez les auxiliaires de police pour saboter les enquêtes.....	9
[Saint Quentin Fallavier] (38070) « Qui tente rien , n'a rien »: un prisonnier s'échappe.....	9
En mémoire de Rémi Fraisse : sabotage.....	9
vinci dégage.....	10
[Genève] Des policiers sont en liberté à Paris pour des faits de violence.....	10
Marseille : attaque d'un local Eiffage.....	12
À propos de la projectualité.....	13
Le 21 mai, faisons bloc contre Europa City à Gonesse !.....	15
Besançon : face à la répression, on ne baisse pas la tête !.....	16
Bobigny : Il sort par la grande porte.....	17
Tours (Indre-et-Loire) : Trous d'air à la permanence de Céline Ballesteros (Les Républicains).....	17
9 mois de prison ferme pour une manif : compte-rendu du procès.....	17
On fête les anniversaires à notre manière.....	19
Convergence des luttes Vs Dépassement.....	20
Grece.....	22
Attacks with cocktails Molotov were carried out in the early hours of Tuesday 16/5/17 by a group of people in the center of Athens.....	22
ATHENS – Responsibility claim for a coordinated attack during the night of Thursday May 4th on Vodafone shops.....	22
Athens, Greece – 17 May 2017 Anarchists attack the riot police outside the Greek parliament on the general strike.....	24
Greece , Athens – Responsibility claim for the attack on Omonia police station by Wild May group 16/5/2017.....	24
Athens, Greece, 18.05.17: Anarchists storm Parliament during the 2nd day of Anti-Austerity Riots.....	25
Clashes in Athens & Thessaloniki As Parliament Votes For More Austerity.....	25
#Korydallos Prison, #Greece: Announcement of New Prison Struggles.....	27
Italie.....	28
Genova — Valbisagno [Italy]: Mobile phone mast sabotaged in solidarity with imprisoned anarchist comrade Alfredo Cospito on hunger strike (12/05/17).....	28
Spoleto [Italy]: Damage for anarchist prisoner comrade Alfredo Cospito, against the censorship (06/05/17).....	28
Rome, Italie : Revendication de l'incendie de plusieurs voitures de police – 2 février 2017.....	29
Italie - Turin. A propos de prélèvement ADN par la force.....	29
Pologne.....	30
Solidarity With The #Warsaw3! Call For Actions at May 31.....	30
Suisse.....	33
Bâle, Suisse : Camionnette d'un constructeur de prison incendiée.....	33
Syria.....	33
Introduction to a book by anarchists from Aleppo.....	33
USA.....	34
Olympia, USA : Solidarité avec tous les jeunes incarcérés !.....	36
Etats-Unis : Récits sur les émeutes du 1er mai anarchiste à Portland (Oregon) et à Olympia (Washington).....	36
Portland (Oregon), USA : récit de la manif du 1er mai et réponse à la gauche socialiste de « l'International Socialist Organisation ».....	36
Olympia (Washington), USA : Récit de la soirée du 1er mai.....	38
What Happened in #Portland on #MayDay?.....	39
"‘There Will Be Blood’: Gelderloos on Health Care, Tax Cuts, & Trump.....	40
Vietnam.....	48
Dong Tam (Vietnam): des villageois-es en lutte se barricadent et retiennent des flics en otage.....	48

Argentina

Buenos Aires, Argentina: Against the Reform of the 24660 Law and Against All Laws

On May 5th, a street court was held outside the offices of the federal prison service (on 11 Lavalle and Corrientes). There was also a rally and banner drop outside the prison of Devoto (May 12th) in support of prisoners who began a hunger strike against the reform of law 24600, a project that aims to tighten sentences, limiting parole and probation, demanding full compliance with the sentences without any kind of concessions. Added to this are the plans for the construction of new prisons around Argentina and the transfer of prisons to outside the city.

Dozens of prison units from different areas (provincial, federal and Buenos Aires) began a hunger strike, stoppage of activities and other actions inside prisons across the country against this situation putting at risk the only thing that they have, their own bodies.

The State and its executioners, along with the media bombardment of insecurity and the same society that encourages them, allow judges to continue sentencing people to YEARS AND YEARS OF IMPRISONMENT, leading to an increase in what inevitably occurs: overcrowding, isolation, executions, searches, punishment, rape and death. Everyday routine within the prisons of democracy.

We stand in solidarity with the prisoners in struggle, beyond the differences, we always support those who do not compromise and decide to take their life into their own hands.

All confinement is torture, every prison is oppression, every struggle is a desire for freedom.

(via [Contra Info](#), translated by [Insurrection News](#))

Canada

[Reflections on a Demoralizing #MayDay in #Montreal](#)

Posted on [May 16, 2017](#) by [Enough is Enough!](#)

Reflections on a demoralizing May Day in Montreal: "We need to start acting like a bloc, not just wearing black".

Originally published by [Montreal Counter Information](#)

Note: *Enough is Enough* is not organizing *any* of these events, we are publishing this text for people across the US and Europe to be able to see what is going on and for documentation only.

Despite a sizable turnout on a rainy day, May Day in Montreal left many feeling like the police succeeded in keeping our celebrations tame and orderly. The anti-capitalist demonstration started in two locations: a downtown contingent organized by CLAC (Convergence of Anti-Capitalist Struggles), and an anti-fascist, anti-borders contingent which would join the downtown one from the east. This was organized in part to avoid demonstrating alongside the PCR, authoritarian communists that CLAC persists in organizing with.

The downtown contingent saw clashes between the PCR and the police after a bank was vandalized with paint bombs, leading to an arrest of one of their militants. The east contingent had at least one hundred anarchists wearing masks, some of whom carried black flags. People seemed to be waiting to join the demonstration downtown before popping shit off, but unfortunately, before this could happen police flanked both sides of the demo. Once the demonstrations merged downtown, this flanking was deployed to a degree not yet seen in Montreal. Nearly 100 cops walked on each side of the crowd, so that along nearly its entire length at least one sidewalk was held by cops.

An atmosphere of vulnerability to these police tactics prevailed until the demonstration fizzled out hours later. It deterred major property destruction and attacks on police, without cops even having to crack down. At any given time, police on either side were ready to intervene, and the demonstration had neither side-banners nor

enough density to be able to defend against the police attacks that would likely follow any unlawful action. Apart from a few luxury car windows being smashed, the tension never materialized into collective action. The police have all year (and large budgets) to prepare for annual rituals of revolt that Montreal anarchists have been cultivating, such as May Day and March 15. The defeat of this year's May Day reaffirmed that we should be experimenting with demonstrations (spread through word-of-mouth or social media) that don't give police as much time to prepare. However, we don't want to abandon these annual rituals either. Like December 6th in Athens, May Day in many cities, and the Day of the Combatant Youth in Chile, annual rituals of anarchist rioting can still serve us. There are many people who will only be in the streets with us on May Day when there's no major social movement. Interacting with them, and preparing for moments of generalized social rupture when we will have to sometimes engage with a highly prepared and mobilized police force, make these traditions worthwhile.

It's impressive how many anarchists came out on a rainy May Day, seemingly in affinity groups. Here are two proposals for how this significant potential could adapt to the recent development in policing tactics:

1. We need to start acting like a bloc, not just wearing black

As anarchists donning the black mask, we need to get better at staying together as a bloc. Our default is to be scattered through the crowd in affinity groups, or even alone. Although this is likely due to the social barriers of people not knowing each other, we need to start to overcome these to form effective black blocs rather than sparse clusters throughout the demonstration.

We need our own side-banners to help delineate and defend this bloc. Without side-banners, we have nothing to prevent police from easily cutting into the crowd to make targeted arrests. Side-banners also help to obscure police vision on who is doing what. They are a mobile barricade, and we need to start prioritizing their deployment.



Image: May Day in Berlin this year, where side-banners are used in succession to defend against police flanking.

As for where to position the bloc, we think it makes the most sense to copy the 'Cortège de tête' from our comrades in France, who during the Loi Travail revolts always had the combative section of the demonstration at the front. If you're there to participate in the bloc, you know that you can always find it at the front. Although in the past, hanging back has meant that smaller groups receive less police attention and can more easily act, now that the police are lining the entirety of the demo this just leaves those smaller groups isolated.

2. A qui le trottoir? – taking the sidewalks

Let's refuse to allow ourselves to be pre-emptively kettled by police flanking us on the sidewalks. This could be accomplished by building a culture of consistently taking the sidewalks whenever we take the streets, before police can fill them. Past attempts to make this happen have always remained small and police have managed to push through. This is where reinforced banners and combative flagpoles could come in handy. If police try to take the sidewalks back from us, a team anchored by a reinforced banner could block their passage and make them vulnerable to projectiles thrown from behind the sidewalk and street banners.

Although many of us who show up for these moments don't have organizing relationships outside of them, if we make efforts to prepare within our affinity groups in ways that will sync with the efforts of others, our rituals could take on a renewed force. See you at the (mobile) barricades!

Chili

Melipilla, Chile: Explosive Attack Against the Judicial Assistance Corporation (CAJ)

via [Noticias de la Guerra Social](#), translated by **Insurrection News**:

On Sunday May 14th, 2017, a loud noise shook the town of Melipilla, around 23:15 hours an explosive device detonated on Silva Chavez street on the corner of Prat in the center of Melipilla.

The target of the attack had been the Judicial Assistance Corporation (CAJ) (*note from Insurrection News – CAJ is the Chilean equivalent of Legal Aid). The glass exteriors were shattered and some security grilles were damaged as a result of the blast.

The security forces arrived quickly with personnel from the GOPE (Special Operations Group) and several police officers to provide their expertise, they determined that the explosive device would have contained black powder.

The explosive attack only resulted in material damages and in the vicinity were found several leaflets claiming responsibility for the action. In the leaflets, those responsible greet the 'compa alejo', the political name of José Muñoz Alcoholado, founding member of the MIR-EGP (Guerrilla Army of the Poor). ['Alejo' was assassinated recently in Caracas, Venezuela, while he was having lunch in a restaurant](#). He was ambushed by two assailants who shot him and then fled.

'El Chico Alejo' took part in the resistance to the dictatorship, and then decided to continue the armed struggle with the MIR-EGP in a series of bank expropriations and explosive attacks, before deciding to pursue revolutionary internationalist tasks.

In the leaflets left at the scene of the action, the text alludes to Phantom drones and other surveillance equipment used by the Chilean police during demonstrations and riots in towns in order to try to monitor and control the territory.

Also mentioned are the French 'Daggers', armoured tactical support vehicles purchased by the Chilean State from the French company Panhard, which also owns Renault. The 12 Daggers purchased by Chile were specially distributed for the repression in Wallmapu, blessed by the church and celebrated by all political authorities. Each vehicle weighs 5.5 tons and is able to load machine guns from 7.62mm to 12.77m, they also have a perimeter surveillance system, a firing station for their four occupants, mine shielding and reinforcements especially designed to avoid the impact of RPG7 missiles.

Text of the leaflet found at the scene of the attack:

Our direct action is and will be the continuing war against the rich, the powerful, the corrupt and their lackeys. The state-prison-capital preys on life; Murdering, killing, imprisoning, impoverishing, invading, exploiting and carrying out terrorism that is legitimized under its laws and institutions. No to their French daggers, their phantom drones, their jails and high security; No to their surveillance via the panopticon, and their walls to subvert the state of affairs.

Seek and live insurrection!

**IN THESE TIMES IF IT IS NOT LEAD...SERIOUS SHIT!
KOMPA ALEJO PRESENTE!!!**

Danemark

Wave of Raids And Arrests In #Copenhagen, #Denmark

At 6 am yesterday morning cops raided 10 addresses in Copenhagen, Denmark. One of the buildings that was raided was Bumzen in Baldersgade. 25 persons were arrested and 9 of them are at risk of being placed in pre-trial custody. A report and a statement by the Autonomous Revolutionary Nordic Alliance (ARNA).

Submitted to Enough is Enough

Note: *Enough is Enough* is not organizing *any* of these events, we are publishing this text for people across the US and Europe to be able to see what is going on and for documentation only.

With law after law, power and its police are shrinking the boundaries for the types of resistance that is possible. By constantly pressuring those who resist, they limit the possibilities of action, and even the ability to imagine a world without authorities and submission.

The unbreakable bond between thought and action is what characterizes the anti-authoritarian revolutionists. We don't believe that by submitting to law and power today, a society without power can be achieved tomorrow. That is why our ideas are in continuous interaction with our actions. With the 'respect-package' (respektpakken), the politicians are attacking this bond when they claim that one person can be held accountable for the actions of other people because of the ideas, which these people express, and the politicians acknowledge this too. The fact of the matter is that they are right: every anti-authoritarian rebel shares the ideological responsibility for actions of rebellion, and we're even proud of it! That is why we are in a state of solidarity with those affected by the repression. For us, it is not important whether they are guilty or not. Those which we show solidarity with are the actions of rebellion of which they stand accused. No respect for authorities and repression! Solidarity is a weapon!

Statement by the [Autonomous Revolutionary Nordic Alliance \(ARNA\)](#) (May 17th, 2017)

ARNA condemns repression in Copenhagen

Today, 17/05, there were house searches by Danish police concerning a demonstration on march 1:st which is the anniversary of the Youth House (Ungdomshuset). The Autonomous Revolutionary Nordic Alliance condemns this act of state repression. This is our joint statement by groups from Denmark, Sweden and Norway, united against repression, state and capital.

The Danish police raided the Bumzen house collective along with the houses of suspected activists. Most of them were immediately released again which begs the question why a morning raid was necessary to bring them in at all. Others are still held, to those, our thoughts are with you. The crimes they are accused of are rioting, destruction of property, breach of the peace, violence against a police officer and similar.

This police action was expected as it comes after a wild spree of random accusations from the right-wing, the press and the police in Denmark. 1:st of March featured a small-time riot with a few broken windows and attacks on police. A new law, "the respect pact", is now being tested for the riot. Essentially the law suggests that an organiser of a demonstration can be convicted if people riot within the demonstration and also that who cause damages at a demonstration should pay collectively, even if these damages are hours apart and feature different people at different places. This is the first time the Danish state attempts to use this law which subverts the principles of the western justice system but it is not the first time the Danish state tries to use laws which are then overturned in court. It is nowadays a common occurrence to be given reparations after unlawful arrests and kettling, a system which was introduced before the Cop15 summit but which was deemed to be used in an illegal fashion then and ever since.

Regardless of these legal matters repression is a political one. It is the attempt of the state to scare us, to make us seem illegitimate and outside of the accepted legal spectrum. Fuck off repression, solidarity to all arrested!

ARNA (May 17th, 2017)

France

Nouvelle taule à Muret

Non content de posséder l'un des plus gros centre de détention de (f)Rance à Muret, l'agglomération toulousaine et sa proche banlieue vont se doter sous peu d'une nouvelle taule. Petit tour d'horizon de ce que leur presse dit de ce nouveau projet nauséabond.

Depuis 1981 et l'abrogation de la peine de mort, l'emprisonnement est la punition maximale de référence. Néanmoins, les détenu.es continuent de mourir enfermés.es. Malgré la propagande gouvernementale qui essaie de faire croire que la réinsertion des détenu.es est un axe majeur des politiques carcérales, on saisit bien à travers l'enchaînement des plans de constructions de nouvelles prisons depuis les années 1980 qu'on enferme toujours plus et pour plus longtemps. [1]

La nouvelle prison de Toulouse-Muret

La nouvelle prison « Toulouse-Muret » s'inscrit dans un plan de construction de 33 nouvelles taules en France, soit 16,000 cellules en rab.

Ce nouvel établissement fait également partie des 9 lieux sur les 33 qui sont identifiés comme prioritaires. En cause, la « surpopulation carcérale » : on pourrait leur proposer de plutôt ouvrir les portes mais le couple police-justice enferme encore à plein régime et la nécessité d'infrastructures pour suivre la cadence prime sur l'idée d'abolir les prisons tout court.

Au niveau national, 1,13 milliard d'euros a été débloqué par le ministère de la Justice pour mettre ce vaste plan sur pieds.

Les prévisions locales parlent de 600 nouvelles cellules et de l'embauche de 150 porte-clés (autrement appelés « matons » ou « surveillants pénitentiaires ») et de 250 autres personnels pour faire tourner la zonz. Le projet est annoncé à Agen en octobre 2016 par M. Valls alors premier ministre : la prison est prévue pour les années 2020.

Elle tiendra compagnie à la maison d'arrêt de Seysses, construite en 2003 pour les courtes peines (moins de deux ans), les détentions provisoires (en attente de procès) et les longues peines en attente de transfert ; ainsi qu'au centre de détention de Muret, créé en 1966 pour désengorger la prison Saint-Michel qui accueillait les longues peines. [2]

Dans la même idée que les deux taules déjà là, le site est choisi car il est rapidement accessible par l'autoroute depuis le Palais de Justice de Toulouse, CQFD. [3]

Le site pénitentiaire est à une trentaine de km de Toulouse [4]

Autres futures prisons dans le coin

Quatre autres nouvelles prisons doivent voir le jour dans le reste de la région dans le cadre de ce plan « 33 prisons ».

Une dans l'Aude, vers Narbonne (500 places) mais le site de construction n'est pas encore déterminé. Une autre autour de Montpellier (les sites pressentis sont Saint Jean de Védas et Montpellier) de 500 places aussi.

À Alès, une maison d'arrêt de 450 places sera construite, à moins de 15 minutes du tribunal de grande instance, du commissariat et de la caserne des pompiers.

A Perpignan, une maison d'arrêt de 400 places sera bâtie dans la zone du « Mas Orline ». [5]

Les prisons de la région de Toulouse font partie des plus peuplées de France, après Paris et Marseille. Selon des chiffres diffusés en 2016, 4 413 places sont disponibles pour les 5 633 détenus répartis dans une vingtaine d'établissements.

La surpopulation s'élève donc à 127,6%. Elle est de 150,2% à Paris et de 130,1% à Marseille. [6]

Partenariats public-privé, les PPP

Ces nouvelles prisons, comme celles construites ces dernières années, s'insèrent dans une vision toujours plus sécuritaire du maintien de l'ordre.

Dans cette optique, la technologie permet de cloisonner, de séparer les détenus pour éviter tout contact humain et donc toute organisation collective, par le biais de la vidéosurveillance, de portes automatisées avec ouverture à distance ou toujours plus de sas. La directrice de la zone de Réau, « ouverte » depuis 2012, assume publiquement une « architecture oppressante ». [7]

De plus, au 1er janvier 2016, 68 prisons sur les 188 françaises sont gérées en partie par des entreprises privées, qui n'ont donc aucun intérêt au désemplissement des taules ou à leur destruction mais bien à la construction d'encore plus d'établissements.

Par exemple, Sodexo a 34 contrats dans les prisons françaises et s'en sert comme tremplin pour exercer à l'internationale. L'entreprise « limite » ses activités dans les pays « démocratiques » et « sans » peine de mort.

Mais, paradoxalement, au Royaume-Uni où Sodexo s'occupe aussi des soins aux détenues, l'une d'elle a attaqué en justice l'entreprise qui ne lui a pas fourni les soins nécessaires après une fausse couche.

En France, ce sont de nombreux autres acteurs qui entrent en scène : Eiffage (4 prisons en France dont celle de Roanne), Bouygues et ses filiales comme Themis possèdent et gèrent six taules en France ou Spie Batignolles qui en a 3. Pour le chantier de la prison Toulouse-Muret, on ne trouve aucune indication pour le moment sur les prestataires.

Les partenariats public-privé (PPP) et les gestions en déléguées influent directement sur la vie en taule : en 2011, la justice avait pensé baissé le loyer des télé en cellules et de le mettre au même prix en prison publique (8euros/mois) ou privée (18euros/mois) ; mais comme les contrats de délégations n'arrivaient à terme qu'en 2016 ou 2017, il aurait fallu payer des compensations aux prestataires privés donc : ça c'est pas fait. [8]

Bref, que brûlent les taules, les portes-clés au milieu.

[1] La politique pénitentiaire, vie-publique.fr, <http://ift.tt/2pyQqtG>

[2] Xavier Hurtevent, La Dépêche, 08.02.2017.

[3] Helene Menal, 20Minutes, 23.02.2017

[4] Helene Menal, 20Minutes, 23.02.2017

[5] Jean-Marc Perez, FranceBleu Toulouse, le 7.10.2016

[6] Alice Patalacci, Côté Toulouse, 23.02.2017.

[7] <http://ift.tt/2qjVBLj>

[8] <http://ift.tt/1LeKqLD>

Sous la plage les pavés - Un site anarchiste de Nice et du sud-est

Si les anarchistes ont notre sympathie, c'est parce qu'ils font rapidement apparaître la nécessité, dans leurs combats, d'accorder les fins et les moyens, et que l'anarchisme ne constitue pas une doctrine, un tout interchangeable qui permette de répondre en tous lieux et en toutes situations aux questions posées par les luttes concrètes.

Parmi les apports essentiels des anarchistes figurent selon nous la mise en avant de l'action directe comme base fondamentale pour mettre fin à l'exploitation et à la domination, et transformer la totalité des rapports sociaux.

Leur insistance sur la volonté humaine comme facteur décisif de changement nous semble aussi fondamentale, car elle s'oppose à toute vision déterministe de la vie.

Après la Commune de Paris (1871), les anarchistes ont été de la plupart des combats, au-delà des divergences qui ont existé entre les courants, groupes, et personnes au sujet de l'organisation, des méthodes, etc.

Si nous nous sentons proches de ces compagnons qui se lancèrent dans la lutte avec fougue et passion, nous n'avons pas d'héritage à revendiquer, et n'adhérons pas aux démarches qui visent à s'approprier l'histoire ou ses acteurs.

Si nous acceptons le terme d'« anarchiste », c'est parce qu'il est évocateur de ces combats, et non pour nous une identité ou une identification avec un prétendu « Anarchisme », comme ensemble d'idées et de pratiques bien définies, hors du temps, de l'histoire et des contextes concrets dans lesquels nous survivons et luttons.

Nous apprécions les anarchistes « historiques » pour leur capacité de mise en pratique, leurs tentatives de mettre en accord leur vie, leurs combats et leurs idées, et leur volonté de briser les séparations.

Nous pensons toutefois que l'anarchisme (pris dans sa globalité), s'il a souvent été le plus loin, en théorie et en pratique, dans la cohérence de la critique de ce monde, est resté en partie tributaire de certains contextes nationaux comme de leurs idéologies. Il reste donc marqué, à des degrés divers, par le positivisme, la foi dans la science et dans le Progrès (technique comme « social »).

En France, sa rupture avec l'idéologie issue des Lumières n'a pas été totale.

Les anarchistes ont ainsi longtemps entretenu des illusions sur l'industrie, le travail ou la science, concepts issus du monde de la domination, situés dans le temps et dans l'espace, et propres aux sociétés hiérarchisées dans lesquelles les activités des hommes sont séparées, spécialisées. Ils ont eu tendance, comme d'autres, à naturaliser les rapports sociaux et à valider des catégories propres à l'économie, au lieu de s'en être débarrassés.

Dès la fin des années 60, de nouveaux révolutionnaires anti-autoritaires, sans parti et parfois sans appellation, ainsi que de nouveaux anarchistes ont pris le relais des anarchistes « historiques » (et des quelques marxistes les moins déterministes) et sont venus apporter de nouveaux éclairages, des actualisations essentielles à la critique de la domination : situationnistes, groupes « autonomes », jeunesse révoltée de la génération issue de 1968, etc.

L'ère des grandes révoltes des années 60 et 70, qui a fait trembler la domination à l'échelle mondiale, a apporté un nouveau souffle, une nouvelle énergie.

C'est lorsque celles et ceux qui luttent se débarrassent de leurs illusions, lorsqu'ils identifient les contradictions de leur époque comme des époques et des combats précédents, et qu'ils cherchent à les dépasser, que naissent de nouveaux espoirs, que s'ouvrent des perspectives d'émancipation.

Nous nous sentons proche de celles et ceux qui décident de vivre et d'agir ici et maintenant, sans illusions sur la possibilité de nous réaliser pleinement dans les conditions actuelles, mais sachant que nous commençons à le faire dans nos combats, dans la mise en tension de nos vies, dans la construction de nos relations au-delà des rôles, des assignations et des séparations qui nous divisent.

Il nous appartient donc de lutter contre la reproduction des rapports hiérarchiques de cette société, contre notre aliénation et contre ce système, sur la base de rapports sains et non-politiques (sans manipulation, sans utilisation des autres).

A partir des années 80, le processus de séparation par l'État et le Capital s'est grandement amplifié.

L'aliénation et la domestication consécutives aux destructions des grandes communautés de lutte (celles qui nous importent) ont fait de tels progrès, qu'il est nécessaire de mettre en avant les critiques les plus lucides et les plus passionnantes formulées dans le passé, comme celles qui sont diffusées aujourd'hui. Cette démarche est à l'opposé de l'éclectisme et de la confusion qui règnent dans les milieux anti-autoritaires, désormais largement compromis avec la politique et ses méthodes, et perméables à toutes les tendances à la mode, qu'elles soient issues de l'Université ou du militantisme (progressiste, de gauche, universitaire, etc.)

Le repli sur soi actuel des groupes, milieux et individus anti-autoritaires, dans des courants en « -ismes » qui ne cessent de se composer et de se recomposer depuis plusieurs années est une autre manifestation de ce recul. Chaque nouvelle pseudo-découverte dans la critique a tendance à constituer la base d'un nouveau « -isme ». Et ce sont des tendances, de nouveaux rôles à jouer, de nouveaux milieux qui se forment à partir d'aspects de la domination pris pour des « tout », au détriment d'une critique qui aie pour objectif le combat contre toute forme d'idéologie, et qui ne perde pas de vue la totalité, en phase avec nos vies et nos combats.

Sans dénier à quiconque sa clarté dans tel ou tel combat, nous pensons que toute forme d'idéologie est néfaste à la critique ici et maintenant de ce qui nous opprime en tant qu'individus, pour nous-mêmes, et avec celles et ceux dans lesquels nous nous reconnaissons dans la vie, la lutte et la critique.

Cesson-Sévigné (Bretagne) : Le feu chez les auxiliaires de police pour saboter les enquêtes

Ouest-France / Lundi 15 mai 2017

Des voitures destinées à la casse ont été incendiées, dans la nuit de dimanche à lundi, chez le dépanneur assistance Auto 24, à Cesson-Sévigné, près de Rennes. Les pompiers sont intervenus aux alentours de 3 h du matin. Personne n'a été blessé mais **quinze voitures, garées en plein air, ont brûlé.** Une enquête a été ouverte. Pour le dépanneur, l'incendie est d'origine criminelle. Lundi matin, François Riaux, directeur du dépanneur assistance Auto 24 de Cesson-Sévigné, près de Rennes, constatait les dégâts. **« Ce sont des voitures destinées à la casse. Certaines étaient en attente d'expertise.** Heureusement, le feu ne s'est pas propagé à nos bâtiments. »

Les enquêteurs devaient arriver dans la journée pour déterminer les causes du sinistre, mais pour lui, cela ne fait pas de doute, **« l'incendie est d'origine criminel. C'est courant chez les dépanneurs. Un des véhicules incendié devait être examiné par la police pour une affaire. Des personnes sont venues y mettre le feu pour effacer les preuves. »** Un acte criminel déjà subi par le dépanneur, « mais jamais de cette ampleur » se rappelle François Riaux.

C'est un agent de sécurité qui a alerté les secours, lors de sa tournée nocturne, rue de la Rigourdière, à Cesson-Sévigné. Seize pompiers sont intervenus, aux alentours de 3 h du matin. Ils sont venus à bout de l'incendie en 1 heure 30.

Au total, une dizaine de voitures ont été totalement calcinées. Quatre autres et un deux-roues ont été partiellement atteints par les flammes. Des véhicules entreposés dans la cour du dépanneur assistance Auto 24 suite à des accidents de la route.

[Saint Quentin Fallavier] (38070) « Qui tente rien , n'a rien »: un prisonnier s'échappe

Dauphiné-libéré le 16/05/2017 à 12:26

Un détenu du centre pénitentiaire de Saint-Quentin-Fallavier a profité d'une sortie organisée par l'établissement pour se faire la belle. Il est depuis activement recherché. Il n'est pas à son premier coup d'essai.

Selon les informations du Dauphiné Libéré, l'établissement avait organisé ce lundi après-midi une sortie dans les bois du village de Lieudieu. Une dizaine de détenus étaient encadrés par des surveillants et des moniteurs. Mais vers 15 heures, un prisonnier de 23 ans **s'est littéralement volatilisé.** Aussitôt informés, les gendarmes ont déployé d'importants moyens, avec l'appui d'une équipe cynophile et d'un hélicoptère. Cependant, le jeune homme reste introuvable depuis.

Purgeant une peine pour des faits de vol, ce détenu originaire de la Drôme a déjà par le passé tenté une évasion. C'était le 1er juillet 2016 dans les couloirs du palais de justice de Privas. Comparaisant pour des cambriolages, il avait projeté plusieurs policiers au sol à l'écoute de sentence. Il avait été rattrapé dans les rues de Privas.

En mémoire de Rémi Fraisse : sabotage

Les divers tuyaux d'irrigation agricole déployés discrètement et une motopompe (Ceci malgré les arrêtés

prefectoraux des guignols republicain-e-s relatifs à la sécheresse) ont été saboté ou détruit aujourd'hui.

Que dire

En hommage pour Rémi mais aussi pour Alexandros, Zyed, Bouna, Angelo, Curtis ...

vinci dégage

sabotage filiale vinci à limoges

nous

citoyens responsables!

qui avons oublié de voter pour notre cher président macron

remercions la vinci compagny pour son travail désintéressé de protection de la nature dans ce moment critique où notre planète entière se trouve en grand danger

pour cela nous avons déposé cette nuit aux pieds des bureaux des carrières Condat à feytiat, filiale de Vinci,

quelques paquets flamboyants...

modeste geste symbolique, afin d'encourager Vinci dans son approche de l'environnement



[\[Genève\] Des policiers sont en liberté à Paris pour des faits de violence](#)

Au printemps 2016, la France a été traversée par un soulèvement populaire en réaction au projet de loi proposé par la ministre du Travail d'alors, Myriam El Khomri. Dès le mois de mars, des manifestations massives ont lieu dans de nombreuses villes de France, et à Paris en particulier. Le mouvement social tente de s'organiser au-delà de la seule résistance à un énième projet de loi rétrograde. À travers les assemblées de Nuit Debout, ou interprofessionnelles, des blocages et une forte participation au cortège autonome « de tête », une remise en question radicale du système actuel s'est exprimée.

Alors que l'État d'urgence est permanent, ces manifestations et ces assemblées ont été la cible d'une répression étatique particulièrement violente : interdictions de rassemblement ou de manifestation, assignations à résidence, encerclements, arrestations de masse, matraquages, tirs tendus de gaz lacrymogène et de flashball , etc. Rappelons, à titre d'exemple, le cas du jeune de 16 ans [tabassé par la police le 24 mars devant le lycée Bergson](#), ou encore celui du manifestant [resté plusieurs jours entre la vie et la mort à cause d'une grenade de désencerclement lancée dans son dos le 26 mai 2016](#). Pour toutes ces raisons, l'hostilité aux forces de l'ordre devient un mot d'ordre du mouvement, avec une reprise massive du slogan « Tout le monde déteste la police ».



C'est dans ce climat d'ultra-violence policière que le syndicat « Alliance Police nationale » appelle à une manifestation, le 18 mai 2016 sur la Place de la République pour dénoncer la « haine anti-flics ». En réaction, des milliers de personnes se rendent à une contre-manifestation qui part en cortège à travers les rues de l'Est de Paris. Les manifestant.e.s croisent rapidement une voiture de police sur leur chemin. C'est alors que, selon le quotidien Libération, « le véhicule est rapidement pris pour cible par plusieurs personnes, alors que les policiers se trouvent encore à l'intérieur. La vitre arrière est cassée, un fumigène allumé et jeté dans l'habitacle. Tout de suite, les policiers quittent leur véhicule. »

L'emballement médiatique est immédiat. Les images de la voiture de police tournent en boucle sur toutes les chaînes de télévision. Le soir même, Florent Philippot, vice-président du Front National, en appelle à considérer cette attaque comme « une tentative de meurtre, d'homicide volontaire », tandis que Manuel Valls promet « des sanctions implacables » contre « ceux qui veulent se payer un flic ». Signe de la dimension éminemment politique de cette histoire, c'est le chef d'inculpation délirant évoqué par le vice-président du Front National qui sera repris contre toutes les personnes mises en examen dans cette affaire.

La répression policière et judiciaire est à la hauteur de l'emballement médiatique. Dès le lendemain, quatre personnes sont arrêtées. Puis les interpellations et mises en examen se succèdent jusqu'à aujourd'hui. Elles concernent neuf personnes. Au milieu d'un mouvement social de plusieurs mois, émaillé de très nombreux moments d'affrontement, la montée en épingle de cet événement par les autorités et les médias vise à isoler les actes de leur contexte. Ils tentent de faire oublier à quel point ce mouvement portait haut et fort une détestation légitime de la police. Nous ne les laisserons pas dissimuler la violence de la police et ses nombreuses victimes derrière la fumée d'une voiture qui brûle.

En juillet 2016, le ministre de la Justice dressait le bilan de l'action de ses services depuis le début du mouvement. Pas moins de 896 gardes à vue, 32 peines de prison ferme et 59 avec sursis étaient recensées. En 13 mois, de février 2016 à mars 2017, [c'est au moins 2031 militant.e.s politiques ou syndica.le.s](#) qui ont été arrêté.e.s et poursuivi.e.s pour faits de grève ou manifestation.

Mais cette emballement répressif contre un mouvement social n'est que la pointe de l'iceberg des violences

policières qui déchirent la France. Rappelons, par exemple, que le 18 mai 2015, la justice française innocentait les deux policiers qui avaient laissés mourir, en 2005 à Clichy-sous-Bois, Zyed et Bouna dans un transformateur EDF. En 2014, sur la ZAD de Sivens, Rémi Fraisse mourrait de l'explosion d'une grenade policière. À l'été 2016 [Adama Traoré](#) mourrait lors de son arrestation à Beaumont-sur-Oise. Le 2 février 2017, [Théo](#), un jeune homme d'Aulnay-sous-Bois est violé à la matraque lors de son arrestation par un agent de la BST. En mars 2017, Liu Shaoyo, habitant de Paris, est abattu sur son palier par un policier en civil. Puis début mai c'est [Curtis](#), un homme de 17 ans qui est décédé suite à une course-poursuite menée par la brigade anti-criminalité à Antony, en balieue parisienne. Lorsque les policiers impliqués dans ces drames ne sont pas blanchis, ils sont condamnés à des peines avec sursis qu'ils ne purgent jamais.



Ainsi, les derniers rebondissements locaux dans l'affaire de la voiture de police nous poussent à rappeler notre solidarité avec les inculpés du mouvement contre la Loi Travail, y compris avec celles et ceux coupables de violence contre les forces de l'ordre. Et notre solidarité s'étend aussi à toutes celles et ceux qui se prennent les balles, les coups ou les insultes de la police, qui se font broyer par le lent rouleau compresseur de la justice ou qui sont pris au piège de l'institution carcérale, ainsi qu'à leurs familles et à leurs proches. Car derrière l'enfumage politico-médiatique, « tout le monde déteste la police ».

Profitons également de cette occasion pour rappeler quelques règles essentielles de comportement. Si la nécessité de se taire face à la police est évidente, il convient également d'adopter certains comportements dans les discussions que nous avons au quotidien. Ce genre d'histoire peut nous pousser à fantasmer les faits, à tenter de reconstruire le puzzle de "l'enquête", à tenter de trouver quoi, qui et comment. Or ces bavardages peuvent mettre en danger des gens. Se taire face à la police c'est se protéger et protéger les autres. Ne pas parler des actes d'autres personnes, qu'ils soient réels ou imaginés, c'est éviter de se mettre dans la merde en y trainant les autres.

Groupe Anti-répression Genève

Marseille : attaque d'un local Eiffage

Dimanche 14 mai, dans la nuit, un local commercial d'Eiffage a eu ses vitres pétées rue Camille Flammarion à Marseille. Ses murs ont été recouverts de tags : "Smatrseille, caméras... parc à bourges! Crève votre monde asptisé!" ou encore "Plutôt vendales que résignés"

Eiffage qui participe à de nombreux projets de réaménagement urbain et de construction contribue à rendre l'atmosphère toujours plus étouffante dans cette ville que le pouvoir rêve en métropole capitaliste, lisse et sous contrôle. Quand les pauvres sont relégués toujours plus loin et que la surveillance s'intensifie Eiffage

s'engraisse.

Attaquons tous ceux qui nous encagent!

À propos de la projectualité

Peut-être que l'un des concepts les plus compliqués que j'ai essayé d'exprimer dans mes projets est celui de projectualité anarchiste. La difficulté dans le fait d'exprimer ce concept ne résulte pas simplement du fait que ce mot est inhabituel, mais surtout dans le fait qu'il est en total opposition avec la manière dont l'ordre social nous incite à vivre.

Dans cette société, on nous apprend à voir la vie comme quelque chose qui nous arrive, quelque chose qui existe en dehors de nous, dans laquelle nous sommes jetés. On ne nous dit pas, cependant, qu'il s'agit de la conséquence d'un processus de dépossession, et donc cette aliénation nous semble naturelle, une conséquence inévitable du fait d'être vivant. Lorsque la vie est perçue de cette manière, la grande majorité des gens font face aux situations comme elles arrivent, acceptant pour la plupart leur sort, protestant parfois contre des situations spécifiques, mais toujours dans les limites fixées par l'acceptation d'une vie prédéterminée et aliénée. Quelques personnes ont une approche plus gestionnaire de cette vie aliénée. Plutôt que de simplement prendre les choses comme elles viennent, elles cherchent à réformer la vie aliénée avec des programmes, en créant des plans pour une existence modifiée, mais qui reste déterminée par avance et à laquelle les individus doivent s'adapter.

On peut trouver des exemples de ces deux tendances au sein du mouvement anarchiste. On peut voir la première tendance avec ces anarchistes qui considèrent la révolution comme un événement qui avec un peu de chance finira par arriver lorsque les masses se soulèveront, et qui en attendant gèrent leur vie avec une sorte "d'immédiatisme" pragmatique de circonstance. Une pratique anarchiste de principe est considérée comme "impossible" et est sacrifiée au bénéfice de l'amélioration des conditions immédiates "par tous les moyens nécessaires" – parmi lesquels les procès, les pétitions aux autorités, la promotion de la législation, etc. La deuxième tendance se manifeste dans des perspectives s'appuyant sur des programmes comme le platformisme, le municipalisme libertaire ou l'anarcho-syndicalisme. Ces perspectives tendent à réduire la révolution à la considération de la manière dont les institutions économiques, politiques et sociales qui contrôlent nos vies doivent être gérées. Étant donné qu'elles reflètent les manières avec lesquelles les gens font face à une vie aliénée, aucune de ces méthodes ne remet réellement en cause une telle existence.

La projectualité anarchiste part de la décision de se réapproprier sa vie ici et maintenant. Ainsi, elle met au jour et remet en cause directement et puissamment le processus de dépossession que cette société impose et agit pour détruire toutes les institutions de la domination et de l'exploitation. Cette décision ne se base pas sur la question de savoir si cette réappropriation est actuellement possible ou non, mais sur la reconnaissance du fait qu'elle est le premier pas absolument indispensable pour ouvrir les possibilités d'une transformation totale de l'existence. Ainsi lorsque je parle de projectualité anarchiste, je parle d'une manière de faire face à la vie et de lutter dans laquelle le refus actif d'une existence aliénée et la réappropriation de la vie ne sont pas des buts futurs, mais sont une méthode pour agir tout de suite sur le monde.

La projectualité anarchiste n'existe pas en tant que programme. Les programmes sont basés sur l'idée d'une vie sociale séparée des individus qui la composent. Ils définissent comment la vie doit être et font leur possible pour faire tenir les individus dans cette définition. Pour cette raison, les programmes sont peu en capacité de prendre en considération les réalités de la vie quotidienne et tendent à se confronter aux conditions de vie d'une manière ritualisée et formalisée. La projectualité anarchiste existe au contraire comme une tension vécue consciemment vers la liberté, comme une lutte quotidienne continue pour découvrir et créer des

manières de déterminer son existence avec les autres et dans une opposition sans compromis à toute domination, à toute exploitation.

Donc la projectualité anarchiste se confronte aux conditions immédiates d'une vie quotidienne aliénée, mais refuse le pragmatisme de circonstance du "par tous les moyens nécessaires", usant à la place de moyens qui portent déjà en eux les fins. Pour être plus clair, je vais donner un exemple hypothétique. Prenons le problème de la police. Nous savons toutes et tous que la police s'immisce dans les vies de tous les exploités. Ce n'est pas un problème qu'on peut ignorer. Et, bien sûr, en tant qu'anarchistes nous voulons la destruction du système policier dans sa totalité. Une approche programmatique à cela a tendance à partir de l'idée que l'on doit déterminer les tâches utiles principales que la police doit prétendument exécuter (contrôler ou supprimer les comportements "anti-sociaux", par exemple). Il faudrait ensuite essayer de créer des moyens autogérés de réaliser ces tâches sans la police, la rendant ainsi inutiles. Une approche pragmatique, de circonstance, étudierait simplement tous les excès et les atrocités commis par la police et essaierait de trouver des manières de limiter ces atrocités — par le biais d'actions en justice, la mise en place d'observatoires citoyens de la police, de propositions pour un contrôle législatif des activités policières plus strict, etc. Aucune de ces méthodes ne remet en réalité en question le maintien de l'ordre en tant que tel. La méthodologie programmatique appelle simplement à ce que le maintien de l'ordre devienne une activité de la société dans son ensemble menée de manière autogérée, plutôt que la tâche d'un groupe spécialisé. L'approche pragmatique, de circonstance, revient quant à elle à contrôler la police, et ainsi élever le niveau de contrôle dans la société. Une approche anarchiste projectuelle partirait d'un rejet sans concession du contrôle en tant que tel. Le problème avec la police n'est pas que c'est un système séparé du reste de la société, pas plus qu'elle tombe dans l'excès et les atrocités (ainsi importantes que soient ces choses). Le problème avec la police est inhérent à ce qu'elle est : un système fait pour contrôler ou supprimer les comportements "anti-sociaux", c'est-à-dire, conformer les individus aux besoins de la société. Ainsi, l'enjeu est celui de la destruction du système policier dans sa totalité. C'est le point de départ pour le développement d'actions spécifiques contre l'activité policière. Des connexions claires doivent être faites entre toutes les branches du système de contrôle social. Nous devons faire le lien entre les luttes en prison et les luttes des exploités là où ils vivent (y compris la nécessité de l'illégalité comme moyen de survivre avec un tant soit peu de dignité dans ce monde). Nous devons mettre au clair les liens entre la police, la justice, la prison, la machine de guerre — autrement dit, entre tous les aspects du système de contrôle à travers lequel le pouvoir du Capital et de l'État est maintenu. Ceci ne signifie pas que chaque action et chaque déclaration devrait exprimer explicitement une critique complète, mais plutôt que cette critique serait implicite dans la méthodologie utilisée. Ainsi, notre méthodologie serait celle de l'action directe autonome et de l'attaque. Les instruments du contrôle sont partout autour de nous. Les cibles ne sont pas difficiles à trouver. Remarquons, par exemple, la prolifération des caméras de surveillance d'un bout à l'autre de l'espace public.

Mais ce n'est là qu'un exemple pour clarifier ce dont on parle. La projectualité anarchiste est, en fait, une confrontation à l'existant "à couteaux tirés", comme un compagnon l'a si joliment dit, une manière de faire face à la vie. Mais étant donné que la vie humaine est une vie avec l'autre, la réappropriation de la vie ici et maintenant doit aussi signifier la réappropriation de nos vies ensemble. Cela implique le développement de relations d'affinité, de trouver des complices pour mener nos projets selon nos conditions. Et comme l'objectif premier de la projectualité est de nous libérer nous-mêmes ici et maintenant de la passivité que cette société nous impose, nous ne pouvons pas simplement attendre que la chance place ces gens sur notre route. Ce point est particulièrement important dans l'époque qui est la nôtre, où l'espace public est de plus en plus surveillé, privatisé ou placé sous le contrôle de l'État, et où les individus au sein de ces espaces ont tendance à s'immerger dans l'univers virtuel de leurs téléphones et de leurs ordinateurs portables, réduisant presque au néant les chances de rencontres. Ce désir de trouver des complices est ce qui m'a amené à publier *Willful Disobedience*. Mais il appelle aussi d'autres projets. Reprendre l'espace — que ça soit pour une soirée ou de manière plus permanente — pour se rencontrer et discuter, créer des situations où la vraie connaissance

mutuelle peut naître et se développer, est essentiel. Et cela ne peut se restreindre à celles et ceux qui se considèrent anarchistes. Nos complices peuvent se trouver n'importe où parmi les exploités, où il y a des individus lassés de leur existence qui n'ont plus aucune foi dans l'ordre social actuel. Pour cette raison, découvrir des manières de s'emparer d'espaces publiques pour interagir face-à-face est essentiel au développement d'une pratique projectuelle. Mais la discussion dans ce cas ne vise pas essentiellement à la découverte d'un "terrain commun" entre les personnes concernées. Elle vise plutôt à la découverte d'affinités spécifiques. La discussion doit donc être la franche et claire expression des projets et des buts, des rêves et des désirs de chacun.

Pour résumer, la projectualité anarchiste est la reconnaissance pratique dans sa vie que l'anarchie n'est pas juste un but dans un futur éloigné, un idéal que l'on espère vivre dans une utopie lointaine. Beaucoup plus fondamentalement, c'est une manière de se confronter à la vie et de lutter, un chemin qui nous met en opposition avec le monde tel qu'il est. C'est se saisir de sa propre vie comme d'une arme et comme d'une mise à jouer contre l'existence qui nous est imposée. Lorsque l'intensité de notre passion pour la liberté et de notre désir de nous réapproprier notre vie nous pousse à vivre d'une autre manière, tous les outils et les méthodes que ce monde nous offre cessent d'être d'être attrayants, parce que tout ce qu'ils peuvent faire est d'ajuster la machine qui contrôle nos vies. Lorsque nous faisons le choix de ne plus être un rouage, lorsque nous faisons le choix de briser la machine plutôt que de continuer à l'ajuster, la passivité s'arrête, et la projectualité commence.

[Traduit de l'anglais par [Malbona Parolo](#).]

Le 21 mai, faisons bloc contre Europa City à Gonesse !

Ce dimanche verra en Ile de France le retour du bal paysan en tant que modalité radicale de s'opposer à Europa City. Quoi de mieux que l'usage d'un corps affranchi pour affirmer que nous ne voulons pas vivre les vies mornes que propose la dernière mouture du néo libéralisme.

Brueghel le jeune, Bal paysan

Il paraît que Gonesse va devenir la destination incontournable du Grand Paris. Bien qu'on n'apprécie pas trop les centres commerciaux, il faut reconnaître qu'Europa City a eu une super initiative en voulant mettre à l'honneur une ville de banlieue comme ça. Quel flair ces technocrates, eux aussi savent que nos banlieues ont du talent ! Ils connaissent peut-être moins les désirs qu'on y fait pousser...

Ce ne sont pas ceux d'un centre commercial super design croisé avec un parc d'attraction éco-responsable bétonnant 700 hectares de terres cultivées. Ce ne sont pas les désirs de faire corps avec son téléphone portable pour entrer dans le monde connecté d'une consommation plus fun. Ce n'est pas non plus de faire passer la pilule d'un travail toujours plus précaire et abrutissant à coups d'interface uber, de pouces bleus et de petites étoiles jaunes de notation. Enfin ce n'est pas non plus la concurrence mondiale entre villes qui redoublent de crevardise pour attirer les projets les plus crasses qui soient vis à vis des habitants et de leur environnement. Non... Le désir viendrait plus du fait de se rencontrer, de tisser des liens entre nous pour détruire le monde qui veut nous mettre au pas. D'inventer notre pas de danse en quelque sorte. La lutte contre Europa City est une bonne opportunité en ce sens.

On a en face de nous un foutage de gueule de la banlieue à 3 milliards censé être le fer de lance du Grand Paris ! Europa City n'est pas une solution à la misère, Europa City c'est la misère. Misère de ce qu'il considère comme loisir, comme échange, comme mode de vie. Ville artificielle à horaires de fermeture, innovation et

esthétisme pour lustrer les apparences du nouvel esclavagisme : le précarariat.

Pour ce projet le groupe Auchan s'associe au groupe multi milliardaire Wanda, véritable constructeur de villes aseptisées ressemblant comme deux gouttes d'eau au jeu vidéo Sim City. Là où nous voyons des terres et des humains, eux ne voient que des « clusters » et des clients. Là où on boit le café entre ami.e.s, eux ils voient un Starbuck. Là où on fait un bal paysan gratuit, leur fête a un service de sécurité et une entrée payante. Avec leurs 3 milliards et 1 milliard supplémentaire d'argent public pour un métro en plein champ là où on aurait souhaité qu'il soit là où les gens habitent, ils arrivent en maitres chanteurs dans un endroit déjà dévasté par les tentatives successives d'industrialisation et de commercialisation foireuses.

Sur un territoire où le chômage tape des records, Europa City tente de vendre du rêve là où la même logique a déjà fait un sinistre auparavant. A chaque décennies ses nouvelles promesses qui deviennent des cicatrices indélébiles sur nos banlieues.

Ils ont entrepris de vendre leur misère humaine et leurs emplois précaires sous le signe de « l'ère de fun » : parc des neiges et piste de ski, centre aquatique avec plage, cueillette de légume, concerts, cabarets, pique nique géant, ambiance paradisiaques en plastique pour businessmen entre deux avions, etc...

On dirait presque un appel à ressortir les lunettes de piscine et les masques de ski parce que ce projet fait autant pleurer que de la lacrymo, à remonter des cantines à prix libre ou leur chanter les slogans qu'on criait derrière nos banderoles. Si c'est l'ère du fun... autant s'amuser alors.

Le 21 mai à 10h rendons nous à Gonesse pour un rassemblement champêtre qui sera suivi d'une manifestation. Entre plantation en tout genre (maïs, courges, graine de Zad, etc.) bal paysan et déplacements festifs sur la voie publique, ça sera le moment propice pour discuter, s'amuser et délocaliser quelques rendez-vous du dimanche afin de réfléchir ensemble aux manières d'enterrer Europa City et son monde pour qu'il ne repousse pas.

Venez avec vos banderoles, vos instruments de musique ou de jardin, et de quoi partager à manger !

Un accueil par des gens en chasubles jaunes sera en place à la sortie de la station Parc des Exposition (RER B) pour indiquer le lieu.

Besançon : face à la répression, on ne baisse pas la tête !

Deux personnes se sont fait arrêter par la BAC après la dispersion de la manif anti-électorale du 7 mai, soir du 2ème tour des élections présidentielles. Ils sont accusés d'avoir tagué des vitrines de banques. Deux jours plus tard lors du [blocus du lycée Pasteur](#), c'est une jeune du bahut qui s'est fait embarquer pour avoir résisté farouchement aux porcs anti-émeute qui étaient à plusieurs sur elle lors de son interpellation. On a kiffé



d'apprendre qu'elle s'était dé faite de ses menottes pour tenter l'échappée. Sans réussite malheureusement, mais la beauté est dans le geste et l'intention, comme on dit !

Du coup, ça nous a foutu le seum et assez de rage au ventre pour mordre à pleine dent les pneus de la domination: deux camions de JC-Decaux en ont fait les frais. Devant le lycée Pasteur, des slogans sont apparus deux soirs de suite: « Solidarité avec Louna – ACAB ; Aucune ambition dans ce monde sauf celle de le détruire ! (A) » ; EN M(A)RGE ». Sur l'église St-Joseph, des tags sont venus tapisser ces murs ternes: « Ni Berger ni troupeau » et « A bas la charité - Vive la solidarité ! ».

Tous les trois passent en procès le dimanche 31 mai. D'ici là, foutons le zbeul !

Bobigny : Il sort par la grande porte

Le Parisien / jeudi 18 mai 2017

Un adolescent a **réussi à s'évader du tribunal, ce jeudi matin, en se faisant passer pour un autre. Il se trouvait avec un autre en cellule, en attendant d'être présenté à un juge. Il s'est levé à l'appel de son compagnon de cellule et a réussi ensuite à quitter le tribunal.** La supercherie n'a été découverte qu'après-coup. Les forces de l'ordre se sont mises à sa recherche, jusqu'à la station de métro Pablo-Picasso, en vain. Dans la journée, il n'avait toujours pas été retrouvé.

Tours (Indre-et-Loire) : Trous d'air à la permanence de Céline Ballesteros (Les Républicains)

France-Bleu-Touraine / Jeudi 18 mai 2017

[...] La permanence de Céline Ballesteros, candidate « les Républicain »s pour les législatives, à Tours, a été caillassé cette nuit. **On compte une dizaine d'impacts.**

C'est la deuxième fois en un mois que la permanence de Céline Basllestros, adjointe au commerce à Tours, et candidate dans la première circonscription, est vandalisée. Elle a décidé de porter plainte et condamne ces actes. **Cette fois, la vitrine, située au 17 avenue Grammont, aurait subi une dizaine de coups de marteau.**

9 mois de prison ferme pour une manif : compte-rendu du procès

Dans le box S. 29 ans, crane rasé, teint mat, il s'est fait arrêter le 23 avril du côté de St-Sernin dans la foulée de [la manif contre la mascarade électorale](#). Il est accusé d'avoir cassé les vitrines de l'agence immobilière Falguière (28 rue du Taur) représentée par un avocat ce jour là. Chef d'inculpation : dégradation aggravée, les circonstances aggravantes seraient le fait de l'avoir fait en réunion tout en se dissimulant le visage.

Le président après avoir demandé à S. de décliner son identité, fait état de son casier judiciaire qui compte 15 condamnations, dont plusieurs pour dégradation aggravée et mentionne aussi le fait que S. a déjà été incarcéré à plusieurs reprises. Après avoir pris un malin plaisir à énumérer quelques condamnations, le juge commence à relater les faits qui ont amené S. dans le box.

Au court du récit S. ne reste pas impassible, il interpelle le président, le coupe, tente de rectifier les faits, de faire entendre sa version, de manière énergique, et ne baisse pas la tête face au juge.

Selon ce dernier, qui relate le procès verbal des voltigeurs, les poulets à motocyclettes qui suivaient la manif (pas très pacifique dicit le président) prétendent avoir vu un groupe de personnes masquées s'extraire du cortège pour casser une vitrine à coup de pieds. Ils repèrent deux personnes grâce à des détails vestimentaires, S. serait l'une de ces personnes. Il sera interpellé lors de la dispersion à coup de lacrymo du cortège à St-Sernin, l'autre n'a pas pu être interpellé de l'aveu même des policiers.

Le juge en profite pour questionner de manière insistante S. sur l'identité possible de l'autre personne... Sous entendant qu'ils auraient pu agir avec préméditation. S. reconnaît avoir suivi la manif qu'il a croisé au hasard de ses déambulations nocturnes, car il était mécontent de la présence de Marine Le Pen au second tour. Et avoir remonté le col de son T-shirt pour se protéger des fumigènes. Mais nie avoir cassé les vitrines. Il était venu seul et ne reconnaît la description faite de l'autre personne mentionnée dans les rapports des flics.

Lorsqu'on lui demande pourquoi il a essayé de s'enfuir lorsque les policiers ont essayé de l'arrêter, il répondra avoir voulu se faire arrêter sous les cameras de vidéosurveillances de peur d'une bavure.

Selon le président les cameras n'ont pu distinguer qui a cassé la vitrine, on ne voit que des ombres sur la bande.

S. tente de se défendre en expliquant qu'avec son casier il n'aurait rien tenté qui puisse le faire retourner en taule. Le ton monte, la voix se fait tremblotante, la peur de retourner au trou comme la colère percent dans la voix de S..

Le proc' profitera de l'opportunité qui lui est donné d'interroger S. sur les faits pour lui demander pourquoi il a déclaré au flic qui l'a auditionné « je suis loin d'être con, pas comme vous. »

L'avocat de l'agence immobilière prend ensuite la parole plus pour dénoncer les atteintes à la démocratie que représentent des manifs comme celle de ce dimanche soir que pour exposer les préjudices subis par son client. Il commence en pointant « le discours teinté de larmes et d'émotion » de S. ou le fait que la version de S. contredit celle des policiers « qui n'ont aucun intérêt à faire condamner un innocent » . Il expliquera ensuite que quand on voit une manif « comme ça » on se désolidarise, que c'est bien d'avoir des idées mais que c'est quand même un peu abusé d'y joindre les actes... Après une instructive digression sur l'anarchie où l'on apprendra qu'« il existe des anarchistes éclairés comme des anarchistes obscurantistes », que l'anarchiste connaît les lois et les respecte par devoir moral, le tout avec une petite citation de Proudhon à l'appui. Puis considérant sa leçon d'éducation civique à deux balles terminée, confesse « qu'il ne va pas marcher plus longtemps sur les plates-bandes du procureur ».

Il entame alors la sale besogne pour laquelle il est payé, avec le traditionnel couplet sur les petits commerçants qui galèrent, que l'agence immobilière n'est pas responsable de la présence de Marine Le Pen au second tour (mais par contre en partie responsable de la gentrification et de la guerre aux pauvres faites sur Toulouse), sur les pauvres salariés qui n'ont pu travailler et les pauvres client qui n'ont pas pu venir spéculer en paix à cause de la fermeture engendrée par les dégradations, et sur la facture des réparations qu'ils comptent bien faire régler à S. lorsque celle-ci sera chiffrée.

Le proc' enchaîne : « je m'appelle S., je suis casseur professionnel ». avant de commenter son casier judiciaire où sont déjà inscrites deux condamnations pour dégradation aggravée. Puis, car c'est bien connu tout apprentissage repose sur la répétition, on a droit à un sermon sur la démocratie digne de son rôle de curé de la république, où il explique que ce n'est pas parce qu'on est pas content du résultat des urnes qu'on peut tout casser, que c'est pas ça la démocratie. « qu'une centaine d'hurluberlus ne peuvent transformer le centre de Toulouse en zone de guérilla urbaine » que ça ressemble furieusement aux « manifs post-sivens » et que s'il raconte et fait tout cela c'est qu'il « refuse le sentiment d'insécurité chez ses concitoyens ». Il met en avant la parole des flics, le casier de l'accusé et l'article 17 de la déclaration des droits de l'homme : le droit à la propriété, au cas où nous aurions oublié qui il sert. Précisant pour la forme que la vidéosurveillance ne permet pas d'innocenter l'accusé. Il fini par réclamer 1 an de ferme avec mandat de dépôt + la levée des droits

civiques + l'interdiction de manif pour 3 ans et regrette que dans ces circonstances il ne soit pas possible d'interdire de séjour l'accusé dans la ville de Toulouse.

C'est ensuite au tour du commis d'office de S. de prendre la parole (nous apprendrons ensuite qu'il n'a pu rencontrer S. avant le procès et n'avait pour préparer sa défense qu'une note laissée par sa collègue qui s'est déplacée en garde à vue.). Il pointe d'entrée de jeu que le seul élément à charge du dossier c'est la parole des flics soit deux motards qui ont suivi à distance dans des petites rues mal éclairées une masse agitée de 100 personnes masquées pour la plus-part. Ce qui peut légitimement amener à douter de ce témoignage en raison des conditions matérielles d'observation. Selon lui les vidéos vues par l'avocate lors de la garde à vue ne contiennent aucun élément susceptible de remettre en cause la parole de l'accusé. Il demande la relaxe ou s'il y a une condamnation la clémence du juge au bénéfice du doute. Il pointe du doigt l'absurdité de la rhétorique du procureur (casseur professionnel ...) et le fait que ce sont des mots destinés à construire une certaine image d'une personne pour la faire condamner. Il finira par le classique profil social où il parlera pêle-mêle des projets de S., de sa situation familiale, de sa difficulté à se réinsérer après ses précédentes peines de prison. De son enfance difficile ou encore de son parcours de galérien.

Rendu : Coupable 9 mois ferme avec mandat de dépôt et une indemnisation à verser à l'agence Falguière fixée lors d'une prochaine audience, S. interrompt l'énoncé du verdict pour échanger quelques mots avec des personnes venues le soutenir avant d'être traîné par les flics dans la petite porte au fond du box.

Tout cela nous rappelle que la justice n'est qu'un outil pour maintenir l'ordre en place aux mains de ceux qui nous gouvernent et nous dépossèdent de nos vies. Et que ce qui est jugé dans le tribunal ce ne sont pas les actes des personnes mais leurs profils sociaux, leur couleur de peau ou leur appartenance de classe. Qu'en dépit d'une absence de preuves flagrante et au mépris de la présomption d'innocence qui est pourtant inscrite dans leurs lois, l'accusation ne reposant au final que sur la parole de policiers ; la justice condamne pour permettre au pouvoir de construire l'image de l'ennemi intérieur et celle de la répression qu'il lui réserve ; en témoigne la manière dont sera relaté ce procès dans les journaux où tout ce qu'il sera dit c'est qu'un « homme appartenant à la mouvance anarcho-libertaire a été condamné à 9 mois de prisons ferme pour les dégradations de la manif du dimanche ».

Nous proposons un RDV vendredi 26 mai à 18h au Kapilo 6 rue Danièle Casanova (Metro Compans) pour organiser un ou plusieurs événements destinés à récolter des thunes pour permettre à S. de cantiner et mettre en lumière la répression qui s'exerce quotidiennement sur tout ceux qui se révoltent.

Les élections ne comprennent qu'un langage : grève, blocage, manif sauvage !

25 avril

On fête les anniversaires à notre manière

18 mai 2016, Paris. Une voiture bleu blanc rouge s'embrase.

18 mai 2017, Rennes. Un utilitaire Enedis bleu s'enflamme.

On trouvait ça mieux comme bougie

On était le 18 mai 2017 et on pensait à Kara et Krèm, enfermés à Fleury respectivement depuis les 26 mai 2016 et 2 février 2017 pour l'incendie de la voiture de flics du quai de Valmy.

On a cherché de quoi faire un feu de joie dans le nouveau quartier merdique de la courouze, où ça bétonne dans tous les sens, Vinci, Eiffage et compagnie.

On a fini par trouver une voiture bleue, (parce que les bleu blanc rouge vides courent pas les rues la nuit)

Et on l'a faite flamber avec plaisir!

On avait aussi une pensée pour la personne que les flics soupçonnent d'avoir jeté le fumigène et qu'ils cherchent toujours. ¡Huye, hombre, huye!

Convergence des luttes Vs Dépassement

convergence vs dépassement

CONVERGENCE : action de tendre vers un même but tout en partant de points différents. « Des droites parallèles convergent à l'infini. »

Si on ne peut pas dater précisément la naissance de ce terme, on peut juste constater qu'il n'existait pas avant les années 90.

Il est difficile de décrire exactement de quel processus il s'agit... tout cela reste très vague. On a bien vu ici où là un militant trotskiste cheminot venir prendre la parole dans une AG étudiante à l'appel d'un militant trotskiste étudiant (plus rarement le contraire mais ça existe aussi), se faire applaudir avant de rentrer chez lui ; on a vu ce genre de scène reproduit à l'échelle industrielle lors des « Nuits debout », visiblement le concept à l'air de signifier ce genre de pratiques. Ceux qui l'emploient parlent de construire des ponts, tisser des liens, mais à part ça on n'a jamais décrit (et encore moins vu) ce que devrait produire deux (ou trois, ou plus) luttes qui convergent.

Converger ne signifie pas avoir le même but, ce n'est pas avoir quelque chose en commun, ni partager quoi que ce soit... Non, c'est tendre vers ça sans jamais y parvenir. La convergence n'est même pas la rencontre, c'est le chemin vers la rencontre, c'est ce qui précède éternellement un hypothétique commun.

En attendant cette rencontre il s'agit donc de cantonner chaque lutte dans les limites qu'elle s'est fixées au départ, de conserver ce qu'elle a de particulier, de faire avec et de se contenter du fait qu'elle « a le mérite d'exister ». Le rôle du militant sera d'y apporter son grain de sel en replaçant sa particularité dans un contexte plus global, il y glissera un peu d'analyse et de théorie abstraite, la nouvelle mode pour les plus « radicaux » étant de se contenter de rajouter « et son monde » à la fin de la revendication parcellaire.

Mais d'où peut bien sortir une telle idée ?

Au commencement il y avait le léninisme d'où ensuite dérivent toutes les formes de gauchisme :

« Par ses seules forces, la classe ouvrière ne peut arriver qu'à la conscience trade-unioniste (Lénine). »

Les prolétaires ne pouvant avoir une vision qui dépasse leurs intérêts immédiats, ce sera le rôle du parti de la leur apporter « de l'extérieur ». Le Parti en tant que seul stratège possible, intervient dans la lutte, la dirige selon ses objectifs et ses intérêts. C'est en dernier ressort le Parti qui est l'acteur de l'histoire, les luttes sont donc avant tout perçues comme une caisse de résonance pour renforcer l'influence du Parti et comme un vivier pour le recrutement. La lutte n'est que ce qu'elle est, elle ne produit aucune dynamique d'auto-dépassement, elle ne peut pas se transformer en une forme qualitativement supérieure. La lutte quotidienne est un processus circulaire qui ne produit que son éternel recommencement, d'où la nécessité d'une instance extérieure pour « capitaliser » les forces qui sans cette instance y seraient dilapidées en pure perte.

C'est cette pensée qui est toujours à l'œuvre, malgré la disparition (qu'on ne pleurera pas) de la forme Parti qui donnait une cohérence à l'ensemble. Le Parti c'est de la merde (certes) alors on le balance à la poubelle (bonne idée) mais on continue à penser que les luttes seraient stériles, que la transformation en force révolutionnaire ne pourrait pas être produite en leur sein... Alors comme il n'y a plus d'outil qui devrait les transformer de l'extérieur, il ne reste plus qu'à attendre que cela tombe du ciel, comme par miracle, et l'on peut toujours allumer un cierge à la Convergence des luttes. Dont on ne sait pas qui la produit : elle est créée. Dont on ne sait pas en qui elle s'incarne : elle est pur esprit. Que personne n'a jamais vue : elle est acte de foi.

Depuis que le capitalisme existe le mouvement révolutionnaire est traversé par un débat entre ceux qui pensent que l'avancée du projet révolutionnaire est la tâche du parti d'avant-garde et ceux qui pensent que c'est la dynamique de la lutte qui produit une conscience théorico-pratique (et une pratique consciente) à

même de renverser l'ordre existant : que c'est dans la lutte elle-même qu'est produit son propre dépassement. Un « débat » où la première position s'est systématiquement retrouvée dans un rôle contre-révolutionnaire face à la seconde.

DÉPASSEMENT :

Penser la lutte en termes de « dépassement », d'un mouvement dynamique qui se démultiplie, est l'évident contraire de la penser en termes de « convergence », de simple addition de forces statiques.

Qu'est ce qu'une lutte :

La lutte est toujours un processus dynamique qui transforme ses acteurs. C'est ce qui distingue la lutte de la simple protestation. Pour notre part nous n'appellerons pas « une lutte » le fait de signer une pétition, de liker un mot d'ordre, ou de s'en remettre à des « délégués » pour aller négocier.

La lutte est un processus de transformation dynamique de ses acteurs d'abord, dès le départ, parce qu'elle balaie les situations d'atomisation (des individus se rencontrent, se parlent et s'organisent) et d'atonie (on sort de la passivité pour se mettre en action) préexistantes, elle est donc immédiatement un processus de transformation quantitatif et qualitatif.

La question qui est posée, du début à la fin, à l'intérieur de la lutte est la question du rapport de force. À la question de « comment se donner les moyens de gagner ? » l'expérience empirique fait que « spontanément », les prolétaires répondent qu'il s'agit de durer et de s'étendre quantitativement.

Puis quand la lutte est lancée, ce sont ses nécessités propres qui obligent à une succession de transformations de ses formes d'existence/manifestation et des rapports tant en son sein et que vis-à-vis de son extérieur.

— Extension quantitative :

Dès le départ il s'agit de faire partager le problème particulier sur lequel la lutte c'est formée/cristallisée à d'autres qui auraient le même problème. C'est une question vitale pour faire exister un rapport de force qui est au départ perçu comme principalement une question quantitative, il s'agit de faire nombre. On part de là où l'on a commencé à s'organiser pour aller ailleurs : dans d'autres secteurs de la même boîte, puis dans d'autres succursales de la même entreprise, dans d'autres entreprises du même secteur, dans d'autres secteurs ayant les mêmes problèmes (ce schéma est le même pour des luttes en dehors de l'entreprise : logement, bahut, CAF, etc.) [1].

— Généralisation-radicalisation :

La dynamique générée par la nécessité de l'extension quantitative oblige en tendance à ne pas penser le collectif de lutte comme une entité ayant des problèmes qui lui sont exclusivement propres ; et à ne pas penser les problèmes que dans les aspects particuliers où ils apparaissent là où on se met en lutte. Il est envisagé de manière plus large et les questions qui étaient posées sous l'angle restreint de la perception individuelle sont maintenant posées sous l'angle du fonctionnement de la société. Le « prétexte » initial est replacé dans son contexte, dans ses articulations avec d'autres problèmes, il est posé à un niveau plus global (qui tendanciellement englobe de plus en plus de gens).

— Extension-densification qualitative :

Tout au long du processus dynamique de la lutte, des questions pratiques se posent, soulevées par les nouveaux rapports qui sont créés entre les acteurs, par les bouleversements du quotidien, par les nécessités de la lutte et par le seul fait de se découvrir une force insoupçonnée. Non seulement les choses ne sont plus perçues de la même manière mais en plus les bouleversements opérés par les pratiques collectives ouvrent de nouveaux horizons de transformation de la réalité concrète.

Nous ne décrivons pas ici un type de processus inéluctable qui advient mécaniquement et progressivement, mais bien une tension qui vit et se développe par sauts avec des avancés et des reculs. Il ne s'agit pas non plus d'une tension qui entraînerait tout un chacun de façon homogène et synchrone. Les différences de conditions – donc d'intérêts immédiats – qui préexistent antérieurement, ou qui se font jour dans la lutte, sont exploités (celui qu'on a en face mais aussi dans la tête) par l'ennemi et l'enjeu principal des prises de

positions se situe justement dans leur perpétuation/renforcement ou leur dissolution/dépassement en une entité qui intègre des intérêts à plus long terme, voire des perspectives explicitement révolutionnaires. Cette tension d'un côté met en concurrence les diverses catégories qui composent les acteurs de la lutte, et d'un autre elle fissure les identités, catégories, réflexes corporatifs (les communautés illusoires) et même, bien souvent, elle traverse aussi chacun des participants.

On ne peut donc penser une lutte comme un tout homogène. En son sein préexistent et se développent des tensions et des orientations divergentes voire antagonistes. La lutte est avant tout une lutte dans la lutte. C'est pourquoi la position qui affirme soutenir une lutte se résume systématiquement à promouvoir le discours dominant en son sein, en définitive cela revient à prendre parti pour la fraction pacificatrice, plombante et contre-révolutionnaire. Qu'il s'agisse du plus petit dénominateur commun qui réunit les participants (c'est-à-dire la position la plus conciliatrice par rapport à l'ennemi), ou du point de vue exprimée par la fraction la plus puissante (en général la fraction qui possède les plus gros moyens est la fraction la plus politicarde) cette position revient le plus souvent à soutenir le représentant de l'ennemi [2].

À l'inverse, le rôle des révolutionnaires consiste à déterminer les contradictions à l'œuvre au sein de la lutte, à identifier parmi les tensions celles qui sont porteuses de dépassements, à choisir son camp contre la stagnation du processus et pour sa radicalisation dans une perspective révolutionnaire.

C'est de ça dont il s'agit dans la lutte : dépasser la situation, se dépasser en tant qu'individu isolé, dépasser les forces limitées d'un collectif en étant toujours en expansion. Non pas seulement déborder mais faire exploser les limites qui préexistent et/ou se révèlent dans le cours de la lutte.

[Repris du blog des [Fleurs Arctiques](#) (Paris).]

Grece

Attacks with cocktails Molotov were carried out in the early hours of Tuesday 16/5/17 by a group of people in the center of Athens.

Specifically, around 2.30 am a group of 20 individuals threw Molotov to the facade of Omonia police station.

A while later, individuals threw Molotov at the General Secretariat of Trade, on Kaniggos square.

Finally, around 2.45, the target of attack was the riot cop unit at the corner of Tositsa and Patision street, near the Polytechnic.

ATHENS – Responsibility claim for a coordinated attack during the night of Thursday May 4th on Vodafone shops

Translated by boubourAs for act for freedom now!

[source](#)

Responsibility claim for a coordinated attack on Vodafone shops



The crisis was and remains an opportunity for state and bosses to loot large social strata. Thus, it could not leave our transportation in the city unaffected since the attack we have experienced these last 7 years intervenes in every aspect of the social field.

A main weapon in the arsenal of capitalist brutality is the demeaning of concepts, conditions, words, perceptions. Thus, the restructuring promoted in the means of public Transport does not only speak of vandals, destroyers of public property, free-loaders and fare-dodgers. Essentially, it excludes large social strata from the basic need of transport in the urban web, rendering transport in the city some sort of luxury. Our travels with means of Transport, whether used to go to work, school or just a stroll, is an imposed necessity, an inseparable part of the reproduction of capitalist relations since capital could not profit like it does, without a network of fast transportation. With a cost of over 125.000.000 euro, the restructuring and “purging” of the means of public Transport imposes the increase of the already expensive tickets -especially if one considers the quality of life, wages, etc- the placement of turnstiles that will exclude all those who cannot or choose not to purchase a ticket, cameras everywhere above our heads in stations, carriages, buses, large groups of inspectors, who like genuine headhunters have been unleashed on stops and stations.

In the frames of this “coveted” restructuring, electronic tickets and new electronic travel cards come to become the epitome of the intended social control and exclusions. The use of means of public Transport will be allowed only to those who have acquired the new “smart” tickets and cards, which will not only record our exact travels in the city, but also depending on the distances we will cover they will calculate our transport costs, which ceases to have a single price. Simultaneously, beyond the complete recording of our travels, the new tickets contribute to the unifying of all our official data -since their purchase requires first and last name, photo, National insurance number etc.- automatically creating in this way the profile of each of us, which could at any moment be used for any repressive operation. The panopticon society records, observes, controls, and archives our travels. The implementation of this project, -concerning the electronic tickets and cards- could not do without the cooperation of private and public capital. As we were informed by the public auction of the contract, Vodafone got it with a budget that reached 900.000 euro, while it will be a 12month contract with the possibility of a 6month extension. Vodafone is the one which with its “modern and sophisticated technologies”, takes on the issuing of electronic tickets and cards, but also the collection of sums of money from their “topping-up”, receiving thus a portion of the social looting.

For these reasons, during the night of Thursday May 4th , we smashed and threw paint on 7 Vodafone shops in neighbourhoods all around Athens (Ag.Anargiroi, Zografou, Drapetsona, Petralona, Koukaki, Ilion, Pefki). This move of ours is just one more pebble on the mosaic of multiform actions and mobilizations against the attempted restructuring of the functioning of the public means of Transport: from the exchange of tickets with one another, to the conscious choice of not buying them, from the removal of hundreds of validation machines and turnstiles at the stations, to dealing with inspectors who learned first hand that the choice they made has an equivalent cost.

The state, bosses and propaganda mechanisms of the mass Media must understand that we are not demanding cheaper transportation or free use of means of public Transport for other social groups besides the unemployed (a well advertised measure from the side of government, which in reality was imposed on by the movement), but we promote and fight for FREE TRANSPORTATION.

No one gives us anything, we take everything on our own! Besides, the lengthy delays of enforcing these measures are not at all random, since their official start is extended to August 1st, factually proving that multiform social resistances are a thorn in the plans of “those above”. Its in our hand to spread this struggle even more so this restructuring ends up in the garbage.

SOLIDARITY – SELF-ORGANIZATION – COLLECTIVE RESISTANCE

Attack the machines that control and observe our transportation, and those (public-private) who get rich from the devaluation of our lives.

Athens, Greece – 17 May 2017 Anarchists attack the riot police outside the Greek parliament on the general strike

“We won’t live like slaves – The only lost battles are the one that they have not been given”. On Wednesday 17 May 2017 thousands of people joined the general strike protests all over Greece, against the new harsh financial measures of 4.9 billion euros incorporated in the 4th Memorandum signed by a greek government, aimed once again against the lower income classes rather, than the banks and the wealthy.

The self proclaimed left government of SYRIZA in co-operation with the right wing party of ANEL have unleashed a new class war, this time specifically aimed against people with disability and pensioners that have worked all their lives and paid their share under the false notion -as it seems- that during the time when they will be most vulnerable, they would have free public health services and subsidies that would help them get by. On the contrary after 23(!) severe cuts in pensions and allowances during the 8 years of the financial crisis in Greece (amounting to more than 50 billion euros in pension and allowances cuts during the last 7 years), that has forced people to live like beggars, a further 18% cut will be imposed on pensions under the 4th Memorandum being voted in the greek parliament these days and a “freezing” of even the slightest raise in pensions until 2022.

Ans as if a life with no future wasn’t enough, the streets of Athens have been filled with thousands of riot policemen to impose fear on people daring to protest during the general strike of 17 May 2017. Thus, during the protest in Athens anarchists attacked the riot police brigades in Syntagma Square around the greek parliament, whilst inside politicians were discussing the new harsh financial measures to be imposed on the people, without the people. More protest will take place tomorrow 18 May during the voting of the measures in the greek parliament.

Greece , Athens – Responsibility claim for the attack on Omonia police station by Wild May group 16/5/2017

Translated by boubourAs for Act for freedom now!

[source](#)

About the attack on Omonia police station for the anniversary of the death of anarchist guerrilla Christos Tsoutsouvis (May 15th)

For the revolutionaries who did not give away even a breath to the hunters of the state.

For the guerrillas, who are winners from the first shot, feeding inside them the last shot before they meet it in their journey.

May 15th 1985, a clash in Gizi area, anarchist Christos Tsoutsouvis, member of the organization Anti-State Battle, shoots and drops 3 cops who had ambushed him, on the spot. The last cop, before leaving his futile life manages to shoot once. The bullet hits the comrade in the heart. The cheerful comrade stole the fruits of history from the hands of authority and gave it away to the community of freedom.

May 15th 2017, we attacked Omonia police station with molotov, together

with a few dozen other comrades. The decisiveness of this raiding attack, its formation and complete element of surprise of the uniformed torturers, gave us the opportunity to reach the door of their nest and

torch some cop-cars. Omonia police station is a centre of mass arrests, torture, prosecution and sending the poor people who live in the centre of the city. Within those walls every day youths, petty criminals, drug addicts, sex workers and immigrants experience state violence under their skin.

This effective attack on the base of police operations that constantly takes place in the spacial and class border of capitalist metropolis, it

means attack on the guardians of exploitation and wretchedness, Attack on state control and especially the enforcement of new systems of control, like the means of public transport.

Attack on the national war against the immigrants and the waste of economy.

Attack the civil galleys, the dictatorship of capital, to re-appropriate all possibilities.

Counter-attack the targeting of hearths of struggle, occupations, organized fighters and insurgents.

Solidarity with captive fighters, no tolerance for the administrators of death.

Honour to the dead guerrillas, continue the revolutionary war.

Fire to the scarecrows of dominance, so the shadows of fear and despair.

Direct action with all means available.

Revolutionary self-organization. Solidarity.

VIOLENCE TO THE VIOLENCE OF AUTHORITY

Wild May group

16/5/2017

Athens, Greece, 18.05.17: Anarchists storm Parliament during the 2nd day of Anti-Austerity Riots

“We won’t live like slaves – The only lost battles are the ones that they have not been given”.

On Thursday 18 May 2017 thousands of people joined a 2nd day of protests following a general strike all over Greece on the day before, against the new harsh austerity measures of 4.9 billion euros incorporated in the 4th Memorandum signed by the Greek government, aimed once again against the lower income classes rather than the banks and the wealthy.

The self-proclaimed left government of SYRIZA in co-operation with the right wing party of ANEL have unleashed a new class war, this time specifically aimed against people with disability and pensioners that have worked all their lives and paid their share under the false notion -as it seems- that during the time when they will be most vulnerable, they would have free public health services and subsidies that would help them get by. On the contrary after 23(!) severe cuts in pensions and allowances during the 8 years of the financial crisis in Greece (amounting to more than 50 billion euros in pension and allowances cuts during the last 7 years), that has forced people to live like beggars, a further 18% cut will be imposed on pensions under the 4th Memorandum voted in the Greek parliament on Thursday 18 May 2017 and a “freezing” of even the slightest raise in pensions until 2022.

And as if a life with no future wasn’t enough, the streets of Athens were filled with thousands of riot policemen to impose fear on people daring to protest. During the protest in Athens anarchists tried to storm the Greek parliament and attacked the riot police brigades on the stairs leading to the front yard of the building -that once was purported to be the royal palace in Syntagma Square- whilst inside politicians were voting on the new harsh financial measures to be imposed on the people, without the people.

Clashes in Athens & Thessaloniki As Parliament Votes For More Austerity

Shortly before Greek parliament voted for new austerity measures, clashes broke out in Athens on Thursday night. It was the second day of clashes in the Greek capital. Read the Update below the report we published this morning.



Written by [Riot Turtle](#)

Note: *Enough is Enough* is not organizing *any* of these events, we are publishing this text for people across the US and Europe to be able to see what is going on and for documentation only.

Just one day after [short but intense clashes during the general strike](#), clashes broke out again during anti-austerity protests in the Greek capital. The protests started in the early morning hours when pensioners braved heavy rain and marched to parliament to express their anger at the latest planned cuts to their incomes. “No more tax theft,” they chanted. Pensions have been cut sharply over the past seven years as successive Greek governments have slashed spending to save the international banking industry.

Despite serious transportation problems due to strikes and subway station closures thousands of people gathered in front of Greek parliament in the evening hours.

Shortly before parliament voted on a new round of austerity measures, a group of anarchists tried to enter parliament. They climbed the stairs towards the parliament building. Like the day before, short but intense clashes broke out. Riot cops prevented the anarchists to reach parliament, but were attacked with molotov cocktails.

Black Bloc activists set one of the Evzones guards posts in front of parliament on fire. The Evzones are guards on 24-hour basis in front of the Monument of the Unknown Soldier. Cops arrested at least one person and detained two. According to the cops they were found to be in possession of a hammer and an axe.

During similar protests in Thessaloniki people beat a cop and set his motorcycle on fire (video below). A flag of the European Union was set on fire as well.

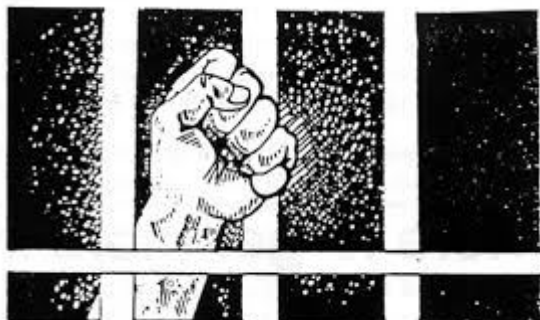
As expected a majority of Greek parliament voted with yes to new austerity bill. The wannabe leftwing Syriza party betrayed the people once again.

An attack on the [Omonia police station in Athens](#) on May 15th was [claimed by a group called “Wild May”](#)

[#Korydallos Prison, #Greece: Announcement of New Prison Struggles](#)

Posted on [May 20, 2017](#) by [Enough is Enough!](#)

Statement by the Co-ordinating struggle committee, Korydallos Prison, Sections A B C D.



Originally published by [Athens Indymedia](#). Translated by Black Cat.

Original English version at: [Mpalothia](#)

Note: *Enough is Enough* is not organizing *any* of these events, we are publishing this text for people across the US and Europe to be able to see what is going on and for documentation only.

We, the prisoners confined in the prisons of the Greek state decided to combine our strength and overcome the artificial dividing lines posed by nationality and religion -which we might or might not have- in order to

assert a series of demands which concern a battlefield that creates a rupture with an increasingly tough penal policy.

Our demands concern these issues: to establish the provisions of law 4322/2015, to abolish the power of prosecutorial veto in the institution of furloughs and to abolish mandatory cumulative sentences when certain violations occur in prison, during furloughs or in instances of violation of furlough regulations.

Let us examine the demands analytically and comprehend why these are the corner stones of conflict against an effort to create a stricter legal framework which will work against prisoners as a whole.

Making the provisions of law 4322/2015 permanent since this concerns decarceration, is a small but important rupture that goes against the increasing unaccountability of judges towards prisoners. Non-existent criminal organizations, trials without actual evidence, destructive sentences, racist treatment of immigrant prisoners, are a nexus of class discrimination which completes the quote that says that »justice is like a snake, it only bites the barefoot«. Through the struggle to establish the provisions of the law 4322/2105 without restrictions or exceptions, we are trying to fight against unreasonable and abusive judicial rulings especially when it comes to the issue of parole- which is rarely granted and thus creates a regime of extended captivity.

The abolition of the prosecutorial veto as part of the institution of furloughs means to abolish an unreasonable law promoted by the former New Democracy Minister Nicos Dendias who gave prosecutors excessive power in correctional facilities. The authorities regarded competent to evaluate prisoners' behaviour are individuals who observe them and have some kind of contact with them (prison managers, social workers). The only contact prosecutors have with prisoners is strictly limited during disciplinary council hearings or furlough provision council meetings. How is it possible for the judgement of prosecutors to be a decisive factor when he/she has no interaction with prisoners? How is it possible to have instances where the majority of council members vote in favour but prisoners are never granted furloughs on account of a prosecutor who exercised his veto power. We demand the abolition of the prosecutorial veto so that prison councils could have a purpose otherwise they might as well be abolished and have their authority transferred onto prosecutors so that things would finally appear as they truly are.

The abolition of this law, which concerns cumulative sentences for specific violations during furloughs or within prisons or when regulations concerning furloughs are violated, is an actual necessity in order to put a stop to the creation of a legal monstrosity which aims to re-introduce people back to prison through the back door and keep them locked up for the rest of their lives. There is no exaggeration in what was just said. This law punishes resistance and revolt within prison in a shameless and destructive manner while these are events that could be easily triggered within specific circumstances. Any conviction for participating in acts of resistance could result in sentences that must be served immediately after the completion of one's current

prison sentence without the possibility to merge sentences. The same goes for violations during furloughs or furlough regulations and since sentences cannot be merged, prisoners are forced to serve two separate sentences. The vindictive stance of the judiciary and the police in the instances described above will lead to lengthy sentences that exceed prisoners' life expectancy, just because the latter refused to comply with some unreasonable demands made by prison guards or violated furlough regulations.

Through this struggle we ask for the mobilization of the segments of society that remain active in social struggles and understand the unfair and arbitrary treatment of prisoners. Also, we seek the collectivization of this struggle across all prisons in the country.

This is the reason why we decided to create a Coordinating Struggle Committee which will express the opinions of prisoners from each participating prison.

The co-ordinating struggle committee will issue announcements regarding the development of the struggle and seek to establish communication and interaction with non-prisoners who will choose to stand in solidarity with our struggle.

At first we seek to collectivize our struggle so we begin by refusing to comply with the midday lock down (12:00 – 15:00) and wait to see whether prisoners in other correctional institutions will follow in order to be able to evaluate our strength and escalate our actions.

VICTORY TO THE STRUGGLE OF PRISONERS

Co-ordinating struggle committee, Korydallos
Prison, Sections A B C

Italie

Genova — Valbisagno [Italy]: Mobile phone mast sabotaged in solidarity with imprisoned anarchist comrade Alfredo Cospito on hunger strike (12/05/17)

Mobile phone mast sabotaged in solidarity with prisoner Alfredo Cospito on hunger strike against the censorship imposed on those arrested in op. Scripta Manent.

Break the isolation

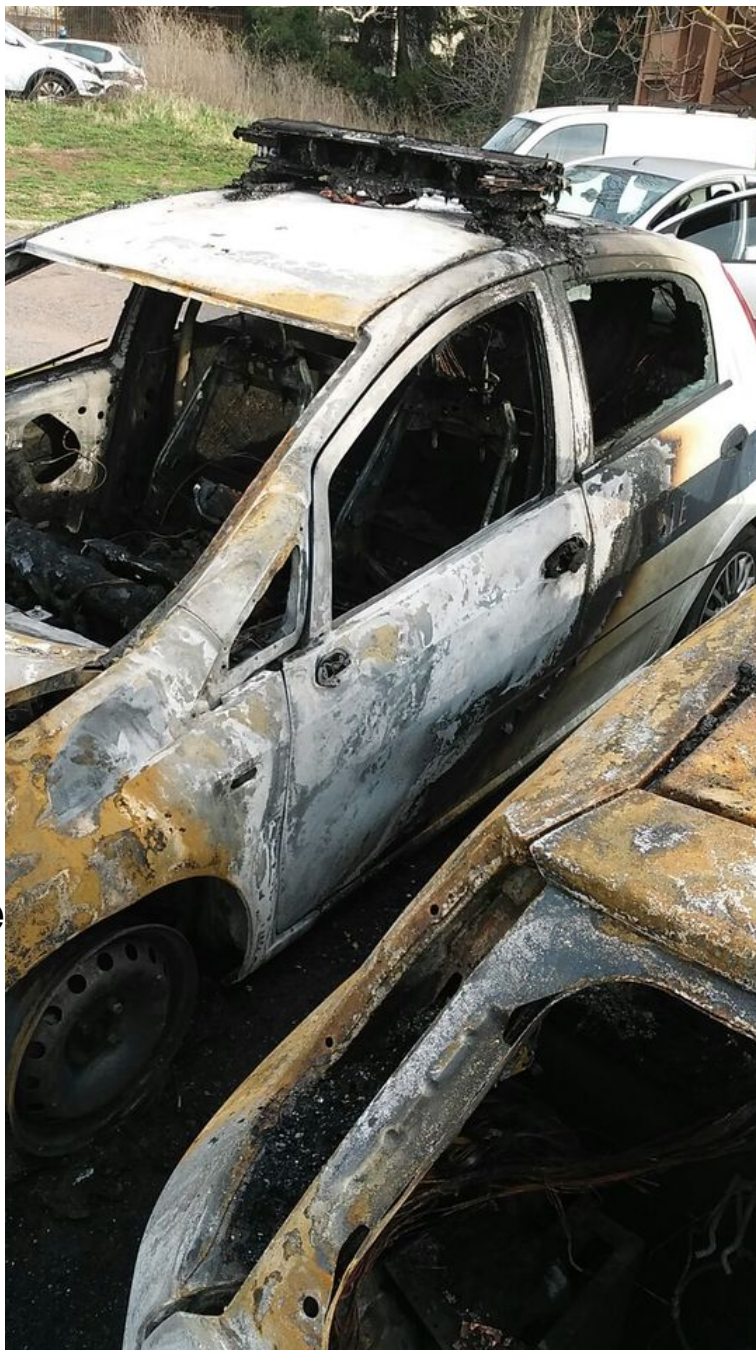
anarhija.info

Spoletto [Italy]: Damage for anarchist prisoner comrade Alfredo Cospito, against the censorship (06/05/17)

On the night between May 5th and 6th a text was sprayed on Courthouse "Freedom for Cospito and Gai" and "Break the isolation".

Damaged the nearby Post Office ATM.

Break the isolation



Rome, Italie : Revendication de l'incendie de plusieurs voitures de police – 2 février 2017

« Dans la nuit du 2 février, nous nous sommes introduits à l'intérieur du parking du centre de sûreté des agents de police en incendiant quelques véhicules et en repartant sans être inquiétés.

A ces merdes en uniformes, complices des rafles et des déportations et assassins, nous disons: merde à vos décorations, merde à votre reconversion et merde à votre sécurité.

Solidarité avec tous les compagnons anarchistes enfermés dans les prisons.

Vive l'anarchie ! Vive l'action directe ! »

Note de *Informa-Azione*:

Dans le mail anonyme relayé le 13 mai sur le site, il n'y a pas de référence à l'endroit où s'est déroulée cette action. Mais une recherche rapide dans les médias locaux d'après la date renvoie à une attaque incendiaire à Rome (trois véhicules de la police locale incendiés). Cependant, nous ne pouvons d'aucune manière confirmer qu'il y a un lien entre la revendication et l'article de presse.

Italie - Turin. A propos de prélèvement ADN par la force

Depuis plus d'un an maintenant le prélèvement ADN est entré en vigueur en Italie dans le rituel d'identification des personnes arrêtées ou incarcérées. Les compagnon-nes emprisonné-es suite aux dernières opérations répressives n'y ont pas échappé (voir ici <https://www.autistici.org/macerie/?p=32353>). Si tu veux résister au prélèvement, les flics te le prennent de force, et réussir à prendre le dessus contre les tuteurs de l'ordre et du contrôle dans les locaux de la police scientifique est plus que difficile. A suivre l'expérience d'un compagnon incarcéré à Turin suite à l'opération du 3 Mai, toujours en détention, et qui continue de se demander quelles pourraient-être les stratégies possibles pour s'opposer aux prélèvements.

illustration

« J'écris quelques lignes pour raconter ce qu'il s'est passé pendant nos arrestations d'il y a quelques jours, du passage au commissariat central de via Grattoni à Turin. Et de la procédure d'identification.

J'espère que sera compris que les mots qui suivent n'ont pas l'objectif d'impressionner qui que ce soit mais veulent partager une petite expérience sur les modalités répressives de l'ennemi, en particulier sur le prélèvement adn vu qu'en Italie on n'en sait pas grand-chose.

A peine arrivé au commissariat pour formaliser l'incarcération nous avons été emmené-es aux contrôles habituels de photo-ségnalétique et prise d'empreintes (ndt : en Italie il n'est pas possible de refuser la prise d'empreintes).

Une fois effectuée, ils ont commencé à nous appeler pour le prélèvement adn ; même si à ce moment nous étions tous et toutes séparé-es, comme d'ailleurs lors de toutes les phases de l'identification, tous et toutes avions à l'esprit quoi faire.

En ayant déjà discuté de la question adn et comme on était intéressé-es à comprendre s'il existait un espace pour s'y opposer, nous avons décidé de refuser le prélèvement et de résister.

Une fois notre refus exprimé, la digos (police politique italienne, ndt) et police scientifique ont commencé à parlotter entre eux, mimant les gestes de ce qui aurait été un prélèvement forcé.

Suite à ça, une fois ensemble un autre compagnon et moi avons allumé chacun une cigarette. A peine quelques tafs et cinq agents de la digos se jettent sur nous en tentant de nous prendre nos clopes, après s'être un peu secoués avec eux l'une des deux a été trouvée, l'autre non. Du coup l'un d'entre nous a été emmené et fouillé et malgré cela rien n'a été trouvé.

Un agent de la digos visiblement énervé par l'épisode, est revenu sur ses pas et, au milieu des mégots jetés par les dizaines et dizaines de personnes interpellées chaque jour et peut être par les agents de police eux mêmes, en a pris un au hasard et l'a mis dans un sachet en écrivant "Adn + nom et prénom".

A la demande d'avoir un procès verbal de l'épisode, la réponse fut un refus net. Après une heure d'attente le prélèvement en bonne et due forme a commencé. Un par un on nous a emmené dans un bureau de la police scientifique. Je raconterai comment ça s'est passé pour moi. Je suis entré dans le bureau et j'ai été menotté et on m'a fait m'asseoir, sur ma gauche une caméra montée sur un trépied. Face à moi deux hommes en chemise de la scientifique, derrière moi 5 ou 6 agents de la digos, et deux carabiniers en uniformes pour participer à la cérémonie.

Le spectacle commence, la caméra commence à enregistrer, le matériel dans une enveloppe du ministère est ouverte, un fonctionnaire de police récite une formule de procédure à laquelle je réponds par la négative. Cette formule a la saveur de la sentence. Du coup les agents de la digos, aidés par les carabiniers, se jettent sur moi, mains autour du cou, tête en arrière, ils serrent fort, ils cherchent à me faire ouvrir la bouche, ils me frappent au ventre et avec les doigt cherchent à les enfoncer dans les joues et les côtes. Pendant ce temps un des deux en chemise s'approche et avec le tampon, appuie fortement sur mes lèvres fermées. Ils me bouchent le nez, je n'arrive plus à respirer, j'ouvre la bouche, l'agent y enfonce le tampon plusieurs fois. Les larmes sortent de mes yeux, j'ai un relan de vomi, je suis plein de bave sur le visage. L'opération se répète une autre fois, en pire, et même les présents, peut-être bien novices dans la pratique, ne semblent pas apprécier la scène.

Tout se termine, rideau, mais sans applaudissements.

Ce racontage en deux mots veut donner une photographie de ce qu'il se passe dans les cas où l'on refuse d'ouvrir spontanément la bouche, en plus de montrer comment le prélèvement se déroule, comme écrit dans la première partie, de manière complètement arbitraire par qui le fait en récoltant des échantillons un peu comme il veut.

Beaucoup diront : « Mais à quoi tu t'attendais avec un prélèvement de force ? Une invitation à dîner ? » Personnellement je m'attendais à ce qu'il s'est passé. Évidemment le vivre n'est pas exactement comme l'imaginer, mais j'étais prêt. Surtout j'étais intéressé à ce que l'on peut faire, vers où nous pouvons nous motiver, qu'est-ce que l'on peut inventer pour l'empêcher, perturber et ne pas normaliser cette pratique abominable et dégoûtante comme ceux qui la mettent en place ».

Un des incarcéré-es à Turin du 3 Mai 2017

macerie @ Maggio 16, 2017

Pologne

Solidarity With The #Warsaw3! Call For Actions at May 31

A year after the arrest of the three Warsaw anarchists the first court sitting will take place on May 31st 2017. We are asking for your support with solidarity actions and demos in front of Polish embassies and



consulates! Wherever you are, please stand in solidarity with our comrades against the state oppression!

Submitted to Enough is Enough. Updates at: [Wawa 3](http://wawa3.org)

Note: *Enough is Enough* is not organizing *any* of these events, we are publishing this text for people across the US and Europe to be able to see what is going on and for documentation only.

Download, print, read and spread Solidarity With The #Warsaw3! Call For Actions at May 31 in PDF Format: free-the-warsaw3a-may-31st

The three anarchists were arrested on the night of May 23rd 2016 in Warsaw on charges of an attempt to burn down a police car. They were transferred to a remand prison and since they have been qualified as particularly dangerous criminals, they were detained in isolation cells for over 4 months. Media frenzy broke out over the arrest in the next few days, with high-ranking politicians and experts on terrorism discussing the matter on TV. Photos and video reruns of the arrested walking with chains around their feet and hands were broadcast on public television.

The original accusations were: possession of explosives and the intention to use them by setting police car on fire. They were called terrorists by police and media, despite the fact that the arson didn't actually take place.

This accusations were quite serious – they were facing from 6 months to 8 years of prison.

When the first hearings of the accused took place next day after the arrest, there were visible marks of tortures on their bodies. One of them was beaten so severely that police had to select for the media only photos taken from the back.

Thanks to an outstanding support from the international anarchist community, they were released on bail in September 2016. They had strict parole rules, had to sing in a police station every day and couldn't meet each other as well as case witnesses or leave the country.

On January 2017 the three were informed about the change of charges. The fourth (and final) analysis of the supposed explosives they were caught with, has finally proven that the device was not able to cause explosion. The charges were changed to trying to destroy property. All three anarchists pled guilty to the new charges. They are now facing from 3 months up to 5 years of prison. Finally in April 2017 all the conditions of

the
parole were removed.

7th February 2017 brought a court decision to reopen a case of the police brutality against one of the anarchists after his arrest. At the moment the tortures of all three on the night of their arrest are being examined by court. As usual the mass media in the service of the state reproduced authorities propaganda. Witch-hunt begun, creating mass hysteria and the image of the country threatened by terrorism. By doing this, the authorities and their collaborators are trying to justify the implementation of the new Anti-Terrorism Law. The new Anti-Terrorism law, among many other changes, introduced possibility to create special security zones that are very vaguely described but where strict measures can be applied, such as the use of military force against citizens or shooting to kill. The maximum time of detention was prolonged from 48 hours to 14 days.

Non-polish citizens can also be deported without any reason, and possibility to defend themselves, which is a case of Ameer Alkhwaly, who spent 5 months in detention after he refused to cooperate with Polish Internal Security Agency (ABW) and was in the end illegally deported. Using the new laws ABW could force jury to detain him without any

proofs of his guilt. The same day the court decided that there is no reason to hold him detained any longer, Ameer was firstly beaten up and then immediately deported to Irak, against all standards of the deportation and asylum laws, Since his deportation, more illegal and immediate deportations were made.

Many new anti-freedom laws were implemented last year, among them a so called "surveillance law", which gives cops and all intelligence agencies possibility to collect data and spy on anyone, without ever having a need to announce that or give reason

for that. They can also keep the collected data without time limit, even if the person under surveillance is not accused of anything or connected to any investigation.

The wave of repression against the anarchist movement is rising. On May 23rd 2016 the police four times raided one of Warsaw's collectives involved in fighting the real estate development industry and empowering the struggle for the food sovereignty. Since then, the collective is constantly harassed by uniformed visitors. In Kraków, they searched the apartment and questioned a person who have set up a social media site ridiculing with irony the inflated police accusations. In many cities information multiply about police trying to force into cooperation people associated with the movement and surveilling the places that are important for the movement. During big protests police (sometimes with military) can be seen outside of the autonomous spaces in Warsaw, trying to stop it's inhabitants from joining the protesters. In February 2017 R10 squat in Kraków was raided by police and closed down.

The witch-hunt atmosphere of the campaign against the broad anarchist movement is building consent for repression and surveillance, targeting social movements that are fighting against the most influential interest groups in this country.

The anarchist movement has been active, among other, in workers, tenants, ecological, anti-racist groups and the fight against land-grabbing. It acts without compromise for social justice, against the repression from business and political elites. Lack of social control over the police, for years allowed them to use uncontrolled violence against people fighting the system of violence in various fields.

What we need at this moment is the firm stance of solidarity with all the oppressed and against upcoming attacks from the state! There is still hope that they will not become prisoners of the state again. We count on your solidarity actions in the day of the trial on May 31st 2017. Lets show international solidarity in face of repressions.

Freedom for all the prisoners of the State!

wawa3.noblogs.org // wawa3@riseup.net // ack.most.org.pl // ack.waw@riseup.net

Suisse

Bâle, Suisse : Camionnette d'un constructeur de prison incendiée

L'entreprise « Implenia » s'enrichit grâce à la construction d'une prison à Bâle. [Ces derniers temps](#), d'innombrables véhicules d'Implenia n'étaient pas en mesure de se rendre sur le chantier en temps voulu parce que l'air s'échappait de leurs pneus. **Dans la nuit du lundi 15 au mardi 16 mai, nous avons complètement retiré de la circulation une camionnette de cette même entreprise, en mettant convenablement le feu dans l'habitacle à l'arrière du véhicule.** Ces attaques sur l'entreprise de construction font partie de notre lutte contre l'agrandissement de la prison de 'Bässlergut' et contre toutes les prisons existantes. Nous n'avons aucune compassion pour ceux qui profitent des prisons.

[Traduit de l'allemand de [linksunten indymedia](#), 19 Mai 2017]

Syria

Introduction to a book by anarchists from Aleppo

From [Bordered by Silence](#)

Translated from [Tamaroud](#)

The following discussion seeks to reflect the current situation of Syrian individuals who are trying as hard as they can to free themselves from patterns of collective hypocrisy and over-optimistic thinking. Our experiment was still just newly born when it developed the problem of being unable to clearly distinguish the latent authoritarian power in society and in the state, to draw back the curtains that have concealed it. At the start of the revolution, in small gatherings of friends, we predicted that if the struggle lasted longer than a month, then the country would descend into civil war – this wasn't just an intellectual exercise, as it's our current reality. Revolutionary theory, or even theory in general (any attempt at analysis, extrapolation, or critique) is seen as an aberration when it's produced by a "normal" individual. Theory remains the exclusive domain of a supposedly "elite" political and cultural class in Syria, with its long and documented history of struggle and imprisonment. This class has in the past organized itself into clubs, parties, or groups (such as the Damascus Declaration, the Attasi Club, or civil society groups)...

The vast majority of the people who were trying with all their strength to break free of their imposed social position (such as class, religion, or family) still stayed within the cultural bounds drawn out by the elite. When we're able to do away with thoughts about free enterprise and consider important questions like the meaning of life and of freedom, we'll be able to replace the reactionary mindset that waits for solutions from those few creative hands with a passionate mentality that seizes the knowledge necessary to escape from the prison of the Baathist system.

Concerning the state of discussion among those involved in the struggle at large, the debate plays out between various inherited ideas, such that each individual becomes the ambassador of some ideology or another (Islamism, Communism, Arabism, Nationalism, and so on). After the victory of Islamism, it became the only ideology opposing a modified Baathism nationally. The debate among those various other defeated

ideologies continues until the present day, about the exclusion practiced by the Islamists and how they bear sole responsibility for the failure of the revolution and how we would certainly have succeeded were it not for them.

There's a genuine desire to find the idea, course of action, or obstacle that's responsible for the current situation and its consequences. But this impulse is incorrect, in that it claims that there was a revolution on the way to getting from from and destroying a system of servitude, and that a sudden disruption of this path produced the situation we have now and we're still paying its high price.

There was no real attempt to dismantle dominations, to expose them (for example, the tyranny of the family, the policing of gender and sexuality, metaphysical domination, etc). It was the opposite, as revolutionary forces formed an alliance with these structures to confront the greater evil of the state security system and its institutions.

At the peak of the revolutionary movement's momentum and courage, it was able to fully overturn regional systems of governance. "Talk about power" – when we didn't fear to face bullets or any possible threat that the state's security forces could throw at us. But all of this sacrifice was in vain, because of the lack of serious work on building a revolutionary culture, such that the revolutionary movement was plagued by a horrible pattern of encouraging tradition.

It became that most of the cultural work in support of the revolution served just to produce excuses, and not just for the revolutionary movement, but even for the small groups that had begun to carry out disgusting massacres in its name (such as, for example, the justifications for many acts of kidnapping or sectarian murder or theft: "it's not done by the government or the rich, but by the people"). This intellectual position is based on a claim that the will of the people is unquestionable, but in fact it only serves their own interests and seeks to do away with the existing authority only to install themselves in its place.

Fundamentally, the experience and analysis that we gained through our encounters cannot be separated from the fact of being on the losing side. So many of our problems were linked to the lack of solutions or hypotheses, with the full weight of the situation bearing down on our imaginations. We call for our readers to not remain oblivious to the problems mentioned in the text. Without claiming to have the full truth, we can teach certain lessons to comrades who are in solidarity with our ongoing struggle against all authoritarian power. This account doesn't stray far from the limits of our experience and the decisions we made, with all their errors and flaws.

The source text indicates that this is the introduction to a book that will be published soon and lists Ayhem Diyoubd and Roua Zeyat as the authors.

USA

An Incomplete Timeline of Action Against Gentrification

2013

January Three housing developments in Point Breeze spray painted.

August 24th OCF cafe loses its windows in Point Breeze.

2015

March Graffiti and posters against Ori Feibush (owner of OCF Realty) in Point Breeze.

March Ori Feibush's political campaign office spray painted in Point Breeze.

March OCF Realty care has its tires slashed in West Philly.

April 28 Two vacant OCF Realty developments lose their windows and have their locks broken in Point Breeze.

May 3 Surveillance cameras taken down in Mantua.

June 25 Anti-condo graffiti painted near Clark Park.

July Anti-gentrification posters published online.

July 7 OCF Realty car covered in paint.

August 13 "A Concerted Effort Against Gentrification" published online.

August 23 Anti-condo banner hung near Clark Park.

November Cedar Park Neighbors Civic Association signs vandalized in Cedar Park.

November Commercial and residential development banners spray painted in Mantua.

November 19 New bar, The Bar(n), spray painted in Cedar Park.

December 11 New restaurant, Clarkville, spray painted near Clark Park.

2016

March 3 Four University City District buildings vandalized with paint and glue, one camera is taken down in West Philly.

March 28 OCF construction site banner is spray painted in University City.

April 2 Construction site banner spray painted in University City.

May 26 Clarkville covered in paint and anti-gentrification graffiti near Clark Park.

November 25 OCF Realty office covered in paint and spray painted in Point Breeze.

December 9 OCF Realty office vandalized with glass etch in Point Breeze.

2017

January 12 A University City District building loses its windows.

January 20 OCF cafe spray painted and loses its windows during an anti-Trump march on South Street.

February OCF construction site loses its in Point Breeze.

March 24 OCF banners spray painted as part of an anti-fascist action in South Philly.

May 1 Eleven OCF townhouses in various states of construction damaged or destroyed by an arson in Point Breeze.

May 1 Luxury cars, construction sites, and new buildings heavily vandalized by an anti-gentrification march through Kensington.

Gentrification is death!

Revolt is life!

phlanticap.noblogs.org

itsgoingdown.org



Olympia, USA : Solidarité avec tous les jeunes incarcérés !

Le 9 mai, aux premières heures de la nuit, des anarchistes ont détruit quelques-uns de ces foutus emplacements de *Starfucks*. En solidarité avec tous les jeunes enfermés ici sur *Duwamish land* et avec nos compagnons dans la prison de *Green Hill*. Cet acte de retouche de la propriété a été fait en mémoire aux êtres qui nous sont chers et qui sont tombés derrière les lignes de l'ennemi. Détruisez la banque de votre quartier, *starfucks*, véhicule de police, ou tout autre établissement ou bien oppressif.

Pas de nouvelle prison pour jeunes !

[Traduit de Pugetsoundanarchists.org, May 11, 2017]

Etats-Unis : Récits sur les émeutes du 1er mai anarchiste à Portland (Oregon) et à Olympia (Washington)

[Le 1er mai sous l'ère Trump a été agité dans plusieurs villes des Etats-Unis, principalement dans les métropoles où les anarchistes sont réputés actifs. Hormis Portland et Olympia, sur la côte nord-ouest du Pacifique (cf quelques récits ci-dessous), il y a eu aussi un cortège bien offensif à Philadelphie (Pennsylvanie), lors duquel les anarchistes ont fracassé les vitres de plusieurs commerces, nouveaux *condos* (immeubles de copropriétés de luxe) et voitures dans la zone de *Northern Liberties/Kensington*, en proie à l'embourgeoisement depuis plusieurs années. Ces attaques ont paraît-il fait jaser au sein du milieu libertaire, notamment parmi les sociaux, ceux qui cultivent l'alternative plutôt que de s'attaquer aux responsables de la misère et de l'exploitation, ceux qui ont bien davantage de points communs avec les organisations gauchistes de tous bords plutôt qu'avec les fondements mêmes du mouvement anarchiste]

Portland (Oregon), USA : récit de la manif du 1er mai et réponse à la gauche socialiste de « l'International Socialist Organisation »:

Le 1^{er} mai de cette année 2017, les anarchistes de Portland ont démontré les fondements mêmes de la raison pour laquelle le 1^{er} mai est considéré comme un jour férié par la gauche radicale. Une pure fête de ceux qui sont non seulement morts au « Haymarket Square » mais aussi sur la potence. Dans l'esprit des martyrs anarchistes (sic), les anarchistes de Portland n'ont pas cédé devant les agressions policières mais se sont défendus eux-mêmes. Ceci contraste avec d'autres déclarations faites par Wael Elasadly dans le « Socialist Worker », qui a décrit la police comme les principaux agresseurs et responsables de l'escalade de la tension, tout en considérant les anarchistes comme irresponsables uniquement parce qu'ils se sont battus.

Ces récits ne mentionnent pas la raison pour laquelle la tension dans le black bloc s'est accrue (nous pensons que la tension avec les flics et le rejet en actes du capital n'a besoin d'aucun élément déclencheur. Les raisons d'affronter ce monde d'oppressions sont si nombreuses que le fait d'en donner une dans un contexte de manif revient à tenter de se justifier auprès d'une pseudo-opinion publique dont on se contrefout, NdsAD) : Au début de la marche, la police à vélo roulait sur le trottoir des deux côtés du black bloc, afin d'assurer une présence et de dissuader toute sorte de rébellion. Des individus l'ont remarqué et sont alors monté sur le trottoir afin de ne pas permettre aux flics d'intimider le cortège. Au cours de ces petites bousculades, des échauffourées se sont produites. Elles se sont finalement intensifiées en arrivant devant le Pôle Judiciaire. La police a tenté de choper par la force un membre du black bloc et le mettre en GAV pour le simple motif qu'il marchait sur le trottoir. Le black bloc a chargé et arraché la personne des mains des flics, ce qui a provoqué des échauffourées plus intenses par des échanges de coups de poings et de drapeaux des



deux côtés.

Ces frictions ont légèrement perturbé les flics et sont restés en queue de cortège. **Lorsque nous nous sommes approchés du bâtiment fédéral (qui est le siège du gouvernement fédéral), quelques fenêtres ont été brisées par des projectiles.** Les flics ont tenté de charger mais a échoué en raison des pluies de canettes, de pavés et de feux d'artifice qui ont volé dans leur direction. Ils ont été chassés de la manif et contraints de se retirer. Il s'agit d'un moment qui ne s'est jamais produit à Portland jusqu'à présent. Les flics se sont retirés selon nos volontés, à cause de nous.

Au fur et à mesure que la manif avançait, les flics anti-émeute du « Morrison Bridge » se sont mis à railler les anarchistes, alors qu'est-ce qu'il s'est passé en réponse ? Plus de projectiles !

Après cela, le permis de manifester a été révoqué. Immédiatement, des gaz lacrymogènes et des tirs de flashball ont commencé à atteindre l'arrière du cortège. Ce fut le moment où les gens ont su qu'une inattention allait se produire, alors le cortège a continué à bouger et à n'avoir aucune pitié. Au moment où nous avons senti la pression de la ligne des flics à l'arrière de la manif, le cortège a lancé projectile sur projectile, construit barricade sur barricade. La raison tactique d'ériger des barricades peut être résumée par l'intervention d'une personne qui a dit : « Nous devons distraire les porcs afin que les familles puissent se barrer ». Et c'est ce que le cortège a fait.

Lorsque nous nous sommes déplacés vers la « Pioneer Place », certaines personnes du cortège ont fait un tas de bois auquel ils ont mis le feu. Cette tactique a parfaitement marché selon l'objectif voulu : la police a dû organiser, sur le plan logistique, une réponse à l'incendie, en attendant que la procédure appropriée soit approuvée par la hiérarchie, autant que le nombre nécessaire de pompiers. Cette diversion a marché pendant 15 minutes, ce qui a laissé largement assez de temps aux personnes qui le voulaient (ou le devaient) de partir:

Le cortège a continué de monter la rue en érigeant des barricades, en fracassant des vitres et finalement en détruisant

une bagnole de flics. Après la barricade en feu, ça a été une émeute, une magnifique émeute. Libérés des contraintes d'une gauche sans dents, qui est complètement focalisée sur une masse primordiale qui n'apparaîtra pas sans les conditions sociales propices qui ne sont définitivement pas réunies aux Etats-Unis. Le cortège a continué vers l'hôtel de ville. C'est à ce moment-là que la police, à bout de nerf, a chargé le bloc de tous les côtés et a arrêté 25 personnes parmi les 150 présentes.

Wael voit le déroulement de la manif comme un recul



pour « notre bord ». Je remets en question la légitimité de revendiquer « pour notre bord » comme étant affaibli, puisque les anarchistes étaient tout sauf affaiblis. Les anarchistes n'ont pas seulement riposté mais aussi combattu avec une telle intensité que nous avons gagné, que tous nos objectifs ont été réalisés. La police a eu peur, les personnes qui étaient obligées sortir du cortège sans risque ont pu le faire de la meilleure des façons et nous avons continué d'attaquer. Cela a été une impulsion offensive qui a réussi. [...]

Le problème de Wael et des autres socialistes (je les considère comme socialistes et non marxistes pour une raison) est qu'ils ont perdu le contrôle et n'ont pas pu obtenir le pouvoir. Wael est membre de « l'International Socialist Organisation », une organisation connue parmi les vendeurs de journaux les moins lus. Une organisation qui considère les grands campus comme leur principal territoire d'organisation [Les marxistes de tous les pays, vous vous ressemblez tellement; NdSAD].

Wael termine son récit en affirmant que les gens ne sont pas assez courageux pour critiquer le black bloc, comme s'il était en quelque sorte au-dessus des pressions sociales de la gauche.

Wael conclut que nous devons critiquer ouvertement les « militants » qui opèrent de manière non démocratique et sans obligation de rendre des comptes au large front de la gauche. C'est risible de la part d'un membre de l'ISO, car l'ISO est célèbre pour ses prises de pouvoir opportunistes et pour utiliser des événements afin de se positionner en tant que *leadership*. Aussi, antidémocratique pour qui? Personnellement, je n'ai jamais dit que je ne pouvais pas me battre. Nous sommes restés pendant trois heures, pendant et en attendant la manif. Pas un seul organisateur de l'événement n'a laissé clair à quiconque les attentes, et même si, pourquoi un petit groupe de 20 personnes peut-il dicter le comportement de plus d'un millier de personnes? Pourquoi êtes-vous responsable de cette prétendue démocratie alors que les anarchistes doivent rester au bas du totem? Pas un seul organisateur de la manif n'a précisé les attentes à quiconque, et même si cela avait été le cas, pourquoi un petit groupe de 20 personnes serait-il en mesure de dicter le comportement à suivre à plus d'un millier de personnes ? Pourquoi seriez-vous responsable de cette prétendue démocratie alors que les anarchistes devraient rester au bas de l'échelle ? Et finalement, les anarchistes étaient les plus courageux de la journée, en se concentrant sur la protection de ceux qui en avaient besoin et en attaquant ceux qui le méritaient. Pour décrire ce qu'il s'est passé comme les actions insoumises qui n'ont pas été prises en compte, c'est un pur positionnement idéologique et pas vraiment une critique. Si Wael veut effectivement s'engager dans un examen critique, je pose cette question, qu'est-ce qu'il aurait fait si la même chose s'était passée, mais qu'il n'y avait pas eu de black bloc? Qu'aurait-il fait si vous n'aviez

pas une aile militante au sein de la manif prête et préparée pour l'affrontement?

Pour conclure, je souhaite terminer le texte par une citation de Louis Lingg, un des martyrs (sic) anarchistes qui explique qu'il n'a pas pu lancer de bombe sur la « Haymarket Square » parce qu'il était occupé à en fabriquer d'autres.

« Je meurs heureux sur l'échafaud, étant si confiant de savoir que des centaines et des milliers de personnes à qui j'ai parlé se souviendront de mes paroles. Lorsque vous nous aurez pendus, ils vous jetteront des bombes ! Par cet espoir, je vous le dis avec insistance, je vous méprise, je méprise votre ordre, vos lois, votre autorité reposant sur la violence. Pendez-moi pour cela ! »

[Traduit de l'anglais de [It's going down](#), May 5, 2017]

Olympia (Washington), USA : Récit de la soirée du 1er mai

Un groupe d'environ 100 personnes, la plupart en black bloc, s'est rassemblée sur la 4th et au Capitol dans le centre d'Olympia à 18h en réponse à un appel pour marcher « contre le port et son monde » en guise de célébration du 1er mai. Il y avait du matos en abondance incroyable – des boucliers, des banderoles renforcées, des drapeaux de différentes tailles et des banderoles classiques. Les slogans comprenaient « Supprimons le port, supprimons l'Etat », « Contre le port et son monde », « Soyons ingouvernables » et « Nous sommes les oiseaux de la tempête qui s'annonce ». Quelques personnes sont venues en portant une banderole disant « SN(A)CKS » et distribuaient des hot-dogs parmi la foule. Un sound-system est arrivé, mettant une ambiance festive.

Après avoir traîné pendant 45 minutes avec une poignée de flics à vélo regardant depuis l'autre côté du carrefour, le groupe a pris la rue et monté vers la 4th en scandant des slogans anti-prison, anti-raciste et anti-nationaliste. La marche a fait une halte au niveau de la 4th et Jefferson et les gens ont commencé à monter des barricades sur les voies ferrées et à tirer des feux d'artifice. L'héritage du blocage de train de novembre dernier pendant une longue semaine a encouragé de nombreuses personnes pour essayer de rétablir une zone autonome. Diverses palettes ont été sorties des allées environnantes et déposées sur les voies mais la forte présence policière a rendu difficile le fait d'ériger une barricade robuste. Lorsque nous avons essayé d'acquérir plus de matériel, un groupe d'une cinquantaine de policiers en tenue anti-émeute s'est mis à marcher en ordre d'abord à l'ouest sur la 5th puis à l'est sur la 4th en notre direction. Derrière la ligne de boucliers et de banderoles renforcées, les personnes du bloc ont lancé des pavés sur la police. Les médias du pouvoir ont rapporté que neuf flics ont été blessés.

Plusieurs réactionnaires et fascistes qui ne se cachaient ont suivi la marche depuis le début, un d'entre eux disant qu'il était présent pour « s'opposer au communisme ». Il y avait aussi une bande qui semblait être des patriotes suprématistes blancs d'un groupe d'autodéfense et certains d'entre eux portaient des masques (incluant un masque du drapeau américain), s'est mis à suivre la marche près de « the Artesian Well ». Certaines personnes ont spéculé que ce groupe était affilié à la communauté des sans-abris du centre-ville, tandis que d'autres ont spéculé qu'ils sont affiliés aux fascistes présents. Les auteurs de ce compte-rendu ne peuvent pas l'affirmer de manière sûre mais il y a des chances que les deux options puissent être vraies. La bande de patriotes s'est tout de suite mise à contrarier la marche en montrant leur désaccord avec les slogans sur les banderoles et les chants scandés. Après que les patriotes se sont mis à scander des trucs racistes, quelqu'un est sorti du bloc et brandi une grosse masse dans leur direction. La masse frappe malheureusement de simples badauds, y compris un chien. Les médias ont tenté de dépeindre ce fait comme une attaque intentionnelle de la marche sur des badauds, mais ça devrait être clair que ce sont des absurdités complètement fausses propagées par les médias capitalistes. Ceci étant, les auteurs de ce communiqué aimeraient encourager les gens à être prudents à l'avenir lorsqu'ils utilisent du gaz lacrymo ou des masses [...]

Après cette altercation, la police a commencé à envoyer des bombes lacrymogènes et la manif a monté « Jefferson » vers « State ». Les banderoles renforcées et les boucliers ont été utilisés pour défendre la manif et ont permis aux gens de se regrouper à de multiples reprises. La police s'est approchée en tirant des rafales de grenades lacrymogènes et de désencerclement, ce qui a poussé la marche vers le nord dans un terrain en graviers où il y avait un dépôt de bouteilles de gaz propane. Dans cet ensemble, la bande de patriotes d'autodéfense aperçue plus tôt est réapparue avec des pierres dans les mains et s'est mise à les jeter sur les manifestants et à chercher la bagarre de manière générale. Avec la police anti-émeute derrière eux et en soutien, les fascistes et la manif ont échangé des volées de pierres. La marche est finalement allée vers l'est sur « l'Olympia Avenue », en mettant une barrière en travers de la rue pour ralentir l'avancée des flics et de la milice de patriotes. La manif a alors coupé à travers le centre de transit et s'est frayée son chemin sur la 4th et le Capitol où tout a commencé. A la 4th et au Capitol, **une agence de l'US Bank a eu ses vitres défoncées**. La marche a ensuite continué à monter vers le Capitol avec des banderoles renforcées et des boucliers, chassant les cartouches moins mortelles de derrière. « **The Olympia Federal Savings Bank** », **une banque connue localement pour expulser des sans-abris de leurs allées, a alors eu plusieurs de ses fenêtres détruites**. Un peu plus loin en haut du Capitol, **plusieurs fenêtres du Starbucks sur « Legion » ont été brisées**.

Après cette altercation, la police a commencé à envoyer des bombes lacrymogènes et la manif a monté « Jefferson » vers « State ». Les banderoles renforcées et les boucliers ont été utilisés pour défendre la manif et ont permis aux gens de se regrouper à de multiples reprises. La police s'est approchée en tirant des rafales de grenades lacrymogènes et de désencerclement, ce qui a poussé la marche vers le nord dans un terrain en graviers où il y avait un dépôt de bouteilles de gaz propane. Dans cet ensemble, la bande de patriotes d'autodéfense aperçue plus tôt est réapparue avec des pierres dans les mains et s'est mise à les jeter sur les manifestants et à chercher la bagarre de manière générale. Avec la police anti-émeute derrière eux et en soutien, les fascistes et la manif ont échangé des volées de pierres. La marche est finalement allée vers l'est sur « l'Olympia Avenue », en mettant une barrière en travers de la rue pour ralentir l'avancée des flics et de la milice de patriotes. La manif a alors coupé à travers le centre de transit et s'est frayée son chemin sur la 4th et le Capitol où tout a commencé. A la 4th et au Capitol, **une agence de l'US Bank a eu ses vitres défoncées**. La marche a ensuite continué à monter vers le Capitol avec des banderoles renforcées et des boucliers, chassant les cartouches moins mortelles de derrière. « **The Olympia Federal Savings Bank** », **une banque connue localement pour expulser des sans-abris de leurs allées, a alors eu plusieurs de ses fenêtres détruites**. Un peu plus loin en haut du Capitol, **plusieurs fenêtres du Starbucks sur « Legion » ont été brisées**.

A cet endroit, la marche a commencé à se disperser, avec plusieurs personnes courant à travers le « Sylvester Park » et en direction du sud dans le quartier environnant. **Une vitre de la Key Bank a été brisée**. La marche s'est divisée lorsque les gens ont tenté de se disperser. A ce stade, les récits individuels divergent considérablement puisque les gens ont fait leurs chemins séparés. Certains ont été harcelés par les patriotes et neuf compagnons ont été arrêtés, et plusieurs d'entre eux sont des personnes trans et de couleur. Certains ont été arrêtés devant la bibliothèque. [...]

Manif bruyante



Après avoir entendu que des compagnons ont été brutalement attaqués, avec 9 personnes kidnappées par les porcs racistes et transphobes, un groupe d'environ 40 personnes s'est rassemblé devant ce qu'on appelle bizarrement le « Thurston County Accountability » et le « Restitution Center » (geôles des flics où ont été enfermés les 9 compagnons arrêtés un peu plus tôt, NdSAD) vers 23h ce 1^{er} mai. De nombreuses personnes présentes n'ont pas participé à la manif, mais ont néanmoins montré leur soutien. Nous avons plusieurs tambours, un mégaphone, un saxophone et toute une flopée de pots et de casseroles. Les gens ont pu faire énormément de boxon pour faire sentir à nos compagnons qu'ils ne sont pas seuls. Nous avons fait un tour autour du bâtiment et avons ensuite tourné devant sa façade en y suspendant une banderole avec les visages des martyrs (sic) du 1^{er} mai 1886. A ce moment-là, un nombre absurde de véhicules de police est arrivé, environ une quinzaine et principalement des *sheriffs*. Ils se sont mis en tenue anti-émeute et le rassemblement s'est dispersé. Les manifs bruyants correspondent à une tradition anarchiste, une manière d'exprimer notre solidarité avec les prisonniers. Bien que ça puisse être risqué dans le fait que ces manifs donnent la possibilité aux flics d'identifier de potentiels participants, il est important que nous soyons présents pour les compagnons arrêtés, et nous encourageons d'autres personnes à faire de même. L'action ne se termine pas lorsque nous rentrons à la maison après la manif. Après la fête, il y a *l'after* : le soutien au tribunal et à la prison, les soins et le soutien psychologique, des espaces de décompression, des collectes de fonds, la rédaction de compte-rendu et d'analyse, la continuation à propager l'esprit de révolte qui nous a poussé à prendre ensemble la rue.

Analyse

Bien que ce soit typique des perturbateurs de solliciter le 1^{er} mai et d'autres manifs de rue anarchistes, cette année a montré une escalade claire dans l'antagonisme des forces réactionnaires et fascistes. Dans la rue hier, ça ressemblait à la guerre civile. Il était très difficile de se battre contre deux adversaires différents (la police et des groupes fascistes). La désescalade pouvait-elle être utilisée pour tenir ces types patriotes à distance tandis que nous étions en train de nous défendre face à la police ? Comment différencions-nous les militants réactionnaires/fascistes des pauvres types agressifs incohérents ? Comment faire pour s'assurer davantage que nous ne blessons pas des badauds ou nous ne les mettons pas en colère ?

La marche a peut-être commencé trop tôt dans la journée. Cela aurait été préférable que ce soit deux heures plus tard, à 20h. L'obscurité aurait été une meilleure couverture et aurait rendu la dispersion plus facile pour les personnes du cortège.

Les banderoles renforcées et les boucliers ont été précieux, mais lorsqu'ils ont été accompagnés par un grand nombre de policiers, nous étions très désavantagés. À l'avenir, les gens devraient continuer d'être intentionnels dans leur préparation: la prochaine fois, nous aurons encore plus de boucliers, d'armures légères et de casques. Cela ne peut pas être surestimé. Nous avons maintenu la distance de notre mieux, mais nous n'avons finalement pas réussi à construire une barricade sur les voies ferrées.

Les boucliers offrent couverture et protection, des poteaux et projectiles peuvent être utilisés autant de manière offensive, et des slogans tagués laissent des messages sur notre passage. Avec quel type d'outils sentez-vous plus à l'aise ? Comment les groupes d'affinité peuvent-ils organiser des rôles d'action pour maximiser la sécurité et l'efficacité ? Quelles formations fonctionnent le mieux dans une situation donnée ? Avez-vous étudié le terrain – connaissez-vous les allées, des planques, des voies pour s'échapper ? Prenons la stratégie et la tactique plus sérieusement en compte et tenons des conversations continues sur la façon dont nous pouvons maximiser nos forces (anonymat, fluidité, solidarité) et minimiser nos faiblesses (vulnérabilité, désorganisation, petits nombres).

En l'espace d'une heure, nous avons ressenti une joie intense, de la peur désespérée et une profonde tristesse. Nous devrions être fiers de nous-mêmes pour le courage que nous avons montré en face de probabilités impossibles. Nous nous sommes nous-mêmes défendus contre les flics et un groupe fasciste, ainsi que des gaz lacrymogènes et des tirs de flash-ball. Nous avons envoyé des signaux de désordre et montré que les façades du capital – du monde du port – ne sont pas invulnérables à notre rage. Nous avons honoré la mémoire des martyrs d'Haymarket et l'esprit rebelle du 1^{er} mai. Que ce soit une leçon de force de solidarité et de passion. En plus grand nombre et une meilleure organisation, tout est possible.

[Traduit de [Pugetsoundanarchists](#), May 3, 2017]

Il existe une caisse de soutien pour les personnes inculpées dont l'adresse est sur [cette page](#)

Voir le PDF en ligne

Sur les actions contre le port d'Olympia de la fin d'année 2016, on peut aller consulter [cet article](#)

[Let's block ads! \(Why?\)](#)

[What Happened in #Portland on #MayDay?](#)

Posted on [May 20, 2017](#) by [Enough is Enough!](#)

This May Day in Portland, Oregon about 1,500 people rallied and marched against capitalism, racism, and colonialism, including immigrant families, undocumented folks, people with disabilities, and working families with kids. It was International Workers Day, which commemorates the Haymarket affair, which took place in Chicago, in 1886, and is also known as May Day. May Day commemorates anarchist organizers murdered by the State for agitating for an eight-hour work day on the way to a truly free society, and is an avowal to continue their work.

Image: Portland on Mayday 2017. Photo by I.M. McBee

Originally published by [Its Going Down](#)

In response to these events, *The Oregonian*, Oregon's largest paper, ran a piece by their own editorial board

calling anarchists “parasites” and “punk fascists,” blaming them rather than the police for what happened. You can read their piece [“Portland Must be Done with Punk Fascists” here.](#)

May Day organizers refused to go along with this anti-anarchist agenda, and its divide-and-conquer, “good protestor/bad protestor” strategy, staying focused on condemning the police violence, and not throwing anarchists under the bus, as you [can see here.](#)

In response to *The Oregonian* editorial, Paul Messersmith-Glavin, long-time member of the Institute for Anarchist Studies (IAS) and the *Perspectives on Anarchist Theory* collective who lives in Portland, wrote a letter to the editor, which *The Oregonian* titled [“Here’s What Anarchists Really Want” which you can read here!](#)

Image: Portland on Mayday 2017. Photo by I.M. McBee

And finally, as a result of his letter, Paul was invited on a local morning radio talk show, where he discussed May Day, what anarchism is, how “raising the social costs” has put a check on imperialist power in the past, the work of the IAS, and other things. [You can listen to it here!](#) (it starts at the 1:06:00 mark). Almost three weeks since May Day, and Portland anarchists and other militants are continuing their daily organizing, wage and reproductive work, and wondering what will happen next in terms of fall out from the “riot.”

“There Will Be Blood”: Gelderloos on Health Care, Tax Cuts, & Trump

In the last several weeks, the Trump Administration has pushed for both a tax cut on the wealthy as well as an increasingly unpopular health care plan. Now, after a series of blunders, [calls for impeachment](#) in both corporate parties are growing. Wanting to know more about what this means for the rest of us, we caught up with Peter Gelderloos to try and make sense of it all.

IGD: *Several days ago, Trump fired the FBI director, James Comey. What led to his firing and the Trump administration decision to do so? What are the broader implications of his dismissal?*

“Trump’s ship is sinking a little faster, and that he’s going to have a much harder time recruiting skilled administrators.”

Peter Gelderloos: The Trump administration’s official reason for firing FBI director James Comey was already scandalous: they were unhappy with him for not supporting the prosecution of Hillary Clinton, and for announcing in a press conference that Clinton’s conduct was legal, rather than leaving that to the Attorney General’s office. Punishing what, according to democratic logic, is supposed to be a neutral law enforcement agency for not conducting a partisan prosecution of an election opponent is not a good way to maintain the peace among institutions that are vital for the functioning of democratic government. Among “big tent” elitists, as opposed to your out-of-fashion dictatorial kind, that’s a huge faux pas. As per the bad form of Comey’s press conference, it’s a plausible but hypocritical motive, given that Trump, his advisers, and spokespeople have thrown all communicational etiquette out the window. As a rule they don’t do what governmental tradition considers to be appropriate.

However, it has since come out that the official reasons are the latest in an extremely long list of Trump lies. Insider reports, plus an off-the-cuff remark by Trump on live television, revealed that the real reason for Comey’s firing was the obvious one: he was actually trying to investigate links between Russia and the Trump administration, and this pissed Trump off because it shows a lack of loyalty, and insofar as he’s hiding anything there, it also frightened him.

What are the implications? Mainly, that Trump’s ship is sinking a little faster, and that he’s going to have a much harder time recruiting skilled administrators. Elites work in the public sector, which pays much less than

the private sector, because it gives them access to power, and it gives them name recognition, legitimacy, and contacts that they can exploit when they go back to work in the private sector. Who wants to sign up to work on a sinking ship with a huge legitimacy crisis, where the job is likely to end in embarrassment and disgrace? Occasionally you get dedicated public servants, hatchet men like Scooter Libby who are willing to make sacrifices for the team, but those types worked for effective political machines like those of Reagan and Bush Jr.

What this means is that the net intelligence of the Trump administration is going to drop even further. You're going to have even more mouth-breathers who think they're hot stuff like Flynn, Conway, and Bannon, and Trump himself, which means more and larger bloopers. The only thing they're missing now is Bob Sagat to introduce each new episode.

I want to make one thing clear, though, to avoid unnecessary Trump-exceptionalism. What the anatomy of this latest blooper reveals is not that Trump is more of a liar than other politicians, only that he is much, much stupider. This should have been obvious already during the primaries from his inability to form a sentence, a verbal atrophy even worse than Bush Jr.'s. It also turns out he insisted on getting his daily intelligence briefing reduced to a list of bullets on a single sheet, because reading more than a page was too much for him. In fact, Trump's stupidity and its consequences are really useful for anarchists studying the relationship between institutions and the humans who staff them: to what extent are institutions immune to human influence, to what extent do they mechanize or instrumentalize their public faces, to what extent does human error (or stupidity) limit institutions? Thanks to the unconventionality of the Trump administration, we're learning new things every day.

"What the anatomy of this latest blooper reveals is not that Trump is more of a liar than other politicians, only that he is much, much stupider."

But let's get back to how they handled the Comey firing. The typical political administration, when they want to do something controversial, brainstorm about timing. When they decide Comey is their enemy, they talk about when would be the best time to fire him: wait a few weeks, wait for a busy time during the news cycle. They don't do it immediately after the event that pissed them off in the first place. Then, they draft their press release, detailing the invented reasons why they are firing him. And this is assuming they have decided that the preferable option is inviable, which would be pressuring the unwanted official to resign voluntarily, so she or he saves face and the administration avoids controversy. And then, they stick to their talking points. The Trump administration did only one of these things: draft a press release full of moderately credible lies. And then a couple days later Trump went on live TV and contradicted it. He lies worse than a four-year-old. His total idiocy, however, doesn't mean that other politicians are any less full of shit. They just have more experience. As politicians, not as reality TV stars. This is an important point anarchists need to communicate: government without politicians does all the same bullshit, but less effectively. The problems that the populists ascribe to politicians are actually all problems of government, and reasons why government needs to be abolished. Politicians aren't bad per se, they're simply inhuman. They are the manipulative, Machiavellian simulacra of human beings that all governments need to function.

"This is an important point anarchists need to communicate: government without politicians does all the same bullshit, but less effectively."

And this brings us back to why some of us have been saying from the beginning that the Trump administration does not represent a real threat of dictatorship (and of fascism even less so). Here's an example of Trump's dictatorial leadership style: require constant proofs of loyalty from your subordinates, and pit them in constant conflict against one another. As Hannah Arendt and others have pointed out, in a dictatorship, institutions are actually less defined, less firmly rooted, and in constant competition for the favors of the dictator. That turns out to be Trump's ideal.

But what happens when you take an executive administration with a dictatorial leadership ideal, and you put it

at the head of a thoroughly democratic State? You get an ineffective administration that is unable to push its programs through, even within its own party, and you get a backlash from the other branches of government, doubling down on democratic values.

The primary danger, once again, is democratic government, and the alarmist warnings of dictatorship or fascism are really only a tool of the democratic renaissance. That said, both democracy and dictatorship are tools of the State, and anarchists should never think that our government is incapable of deciding to round us all up in concentration camps or to shoot us. On a smaller scale, governments round people up and shoot people every day. The important thing is to simply understand how those decision-making processes operate, and under what conditions a dramatic change might occur.

The necessary conditions do not currently exist.

IGD: *With Comey's firing, again people are stating that a push is going to come from the Deep State to remove Trump. Is there any validity to these predictions?*

"In the US, there's no way to understand why people here would speak standard American English or eat foods infused with corn syrup or have holidays on certain days, if you omit the role of the State."

PG: I want to start by changing the terrain of the question. I don't like the term "Deep State." I honestly don't know its origin, but it smacks of conspiracy theorists who tend towards the Right.

I'll talk about the government, which is elected, and the State, which includes the government as well as the whole pyramid of unelected bureaucracies and technocracies, as well as other power structures that are private but intricately regulated and connected to the architecture of society. The State is deeply rooted, to the point of being inseparable from a particular society. It even affects the language we speak and the food we eat. It becomes clear in James C. Scott's, [*The Art of Not Being Governed*](#), for example, nowadays or a thousand years ago, that states sculpt the societies they dominate. In the US, there's no way to understand why people here would speak standard American English or eat foods infused with corn syrup or have holidays on certain days, if you omit the role of the State. It's not a hidden cabal of military planners so much as an extremely aggressive parasite existing at a continental scale (though non-transparent bodies of military planners certainly have their place in the State).

So let's talk about the government and the State. At the moment, I think Trump actually faces a much greater threat from the government. He already has the judiciary and an oscillating quantity in the legislature in rebellion against him, and there's growing support for impeachment. With a little more information on Russia connections, they could impeach and remove him through an official process, or they could push him to resign once they have a solid case against him, as happened with Nixon.

"So yes, there will be blood. When you fuck with healthcare, tens of thousands of people tend to die silently as a consequence."

At the moment, the Republicans are the gatekeepers of such a process, and since they're political realists, they won't do anything, no matter how much McCain and some others hate Trump for idealist reasons, until they calculate that a continuing Trump presidency will be significantly worse for the future of their party than the controversy and humiliation of impeaching him or forcing a resignation, and replacing him with Pence. In their eyes, Pence is solid, but if they get rid of Trump in the first two years of his presidency, in such an abortive way, that reflects especially poorly on the Party that carried him to office. The most comfortable solution for them would be if Trump stops fucking up so bad, the investigation drags on slowly, and Trump is pressured not to run for reelection in 4 years.

The latest scandal, Trump's leaking of classified information to the Russians, strains his relations with the Republican Party even further, but so far they haven't changed course. No Republican outside Trump's inner circle defended him after he admitted to passing on information—how could they? But neither have they thrown him under the bus or directly accused him of misconduct.

"At the moment, I think Trump actually faces a much greater threat from the government."

The other possibility is that Democrats sweep midterm elections and get enough power in the legislature to push an impeachment. This is something they would probably only do if it were a campaign plank they won on, because it's a risky maneuver and the Democrats are typically more timid with such tactics. Besides, they might be happier to let Trump finish out his four years and fully destroy the Republican Party in the process. What about the State, beyond the elected government? Different actors within the State have a couple possibilities, but they basically boil down to pressure and assassination. As far as I know, there's no deep State with a simple "remove" button.

It has been proven in democracies other than the US, and alleged within the US, that heads of state who were undesirable to other power holders were removed through assassination. I'm not going to jump on any JFK bandwagon, simply because I don't think that it's important enough to stake a position on. Theories based on unverifiable conspiracies are a very weak foundation for revolutionary action. What's important, on a theoretical level, is to deride the mystifications of democracy and accept that nothing is sacred in US politics and that whatever may or may not have happened here, there is no doubt that assassination by other power holders has been an important part of the democratic toolbox.

"The most comfortable solution for them would be if Trump stops fucking up so bad, the investigation drags on slowly, and Trump is pressured not to run for reelection in 4 years."

The problem with state actors assassinating a high profile target like a president is that the aftermath is messy, and assassinations aren't supposed to happen in a stable democracy. It erodes the legitimacy of the State as a whole.

I'd be really surprised to learn that informal political pressure were not the only feasible option other state actors had to get rid of Trump. And the problem with pressure is that it relies on the organs of government to execute a formal procedure, with all the limitations discussed above.

So, let's look at who within the State might pressure to have Trump removed, and what their interests are.

Intelligence technocrats and military brass would be motivated to act if they felt that the presidential administration were harming national security, which, as Chomsky revealed during the war in Vietnam, is a baldfaced euphemism for the ability of the US to project force globally, to be seen as legitimate while doing so, and to preserve its place as the architect of the current world system. Until the recent Russia leak, Trump's fuck-ups had not yet reached that level. By sharing information from a confidential source, Trump hurts US intelligence gathering. If he keeps making similar gaffes, you won't have to wait for any deep state, Congress itself will pressure him to resign. But the one slip was a relatively minor one, affecting one confidential source and the credibility of US confidentiality. If there are no more slips, that credibility can be restored. Republicans have previously revealed the identity of spies and confidential sources. They've done it for calculated political gain, and not as a fumble, but still, it's not the end of the world, whether or not the media and the Democrats have a field day with it.

"Franco in Spain and Pinochet in Chile, before they went on to become dictators, both earned their stripes putting down popular rebellions at the behest of a democratic government."

As for his other failings, Trump himself might be compromised by the Russians, but his administration hasn't backed off from NATO, they're playing relatively well with China, and they're trying to take some kind of role in Syria and the Middle East, which no other world leaders have a solution for anyways. So he hasn't yet become a serious national security issue.

Leadership in intelligence and the military could convince politicians to abandon one of their own or even to initiate investigations or impeachments, but they would have to be unified and very worried. And we're not talking about a particularly brave group of people. In a stable democracy, the kind of people who rise to the top

of a military hierarchy tend to be boot-lickers and crowd-pleasers who don't generate surprises for the government and the investors. In a democracy on the rocks, it's the opposite. Franco in Spain and Pinochet in Chile, before they went on to become dictators, both earned their stripes putting down popular rebellions at the behest of a democratic government. In an unstable democracy, that's exactly the kind of security military leadership needs to be able to provide: a know-how for shooting protesters and liquidating unions and so forth. In a democracy that hasn't had a civil war in 150 years, military leadership needs the know-how to be chill and respect business as usual.

Speaking of business, that's another group with a lot of clout: leaders in the private sector. They're not part of government, but their collaboration is necessary for the State to function, they're the authors of most legislation, and specific leaders frequently pass through what proves to be a very porous border, with famous examples of CEOs-turned-rulers like Cheney, Tillerson, or back in the day, "whizz kid" McNamara, obscuring the fact that nearly all elected officials, after their political careers, make a killing in the private sector. Within this tangled web, influence isn't only possible, it's a constant. So what do these barons of commerce and industry care about? The economy. And presidents don't do nearly as much to influence the economy as they pretend in their speeches.

Trump is good at creating expectations, which is good for keeping the stock market humming, and in the meantime energy prices are low and for every sector in trouble, there's another sector that's growing. Trump already has the barons of the tech and media sectors up in arms against him, and they've already been effective at turning public opinion against him and creating a climate in which an impeachment would seem justified to the public. But the economy is multicephalous. He has enemies, but he still has a lot of support there, in the energy sector, in finance. His deregulations and tax cuts have made him a lot of friends.

IGD: *In about two weeks time, Trump has pushed for deep tax cuts on the wealthy and a new health care plan, (American Health Care Plan, or AHCA), that attacks the poor, elderly, and those with pre-existing conditions. What will be the major effects of such a plan? Some projections are saying that upwards of 24,000 people could potentially die. What are your thoughts?*

"Rich people in the US aren't nearly as afraid of the poor as they should be."

PG: Rich people in the US aren't nearly as afraid of the poor as they should be.

Drugs, racism, patriarchy, urban/suburban segregation, and poor-on-poor crime are effective shock absorbers, and a few dead cops a year cover any spillover. Neither the rich nor the upper middle class in the US feel even one percent of the rage that they cause through so many ruined lives. And many Americans don't even think to direct their rage at their exploiters. Maybe that's starting to change with growing awareness and rage about the healthcare overhaul, but on the whole, people's rage has been effectively redirected by the elite ever since the major social struggles of the '60s and '70s were defeated with extreme and brutal repression.

Another thing these policies tell us is that the rich are not interested in investing in America's public institutions. Is it simple greed, or are they cutting and running? If they're thinking rationally, then either they have confidence in the stability of US institutions and aren't worried about weakening those institutions through funding shortages, or they sense that the ship might be sinking and like the rats they are, they're bailing, which in this case means freeing up more liquid capital.

"people's rage has been effectively redirected by the elite ever since the major social struggles of the '60s and '70s were defeated with extreme and brutal repression."

(To fill in the blanks: when rich people allow themselves to be taxed, they're effectively investing in governmental structures and public infrastructure, because they see it as useful to them, either because they are the primary beneficiaries of such infrastructure, or because it promotes economic growth, or because it disarms popular rage in cases of social upheaval. When they reject taxation, they want to free up their money

for other investments that they see as more beneficial, whether that means sending it overseas or investing in hedge funds).

Also, let's not forget Attorney General Sessions' decision to bring back the War on Drugs. There was almost a bipartisan consensus and definitely a scientific consensus that the War on Drugs and the prison-industrial complex it fosters were a failed strategy as far as social peace is concerned. They create more conflict, more illegality, and in the long run they make large populations lose their fear of entering into intense hostility with the State. That's actually a peculiar characteristic of social control in the US (and maybe a few other countries like Brazil). Large parts of the population have normalized life-and-death hostility, even shoot-outs with the law. There's a direct correlation between more social democracy and less Wild West justice. In the long term, social democracy is a more stable strategy: mediate people's misery, use universal healthcare, welfare, and education to pacify the population, and win their loyalty or at least passivity. A social democracy like France was only able to push a part of its population into the same condition of lawlessness and rejection of civil society with more than a century of racism so unexamined and therefore unmediated it would even make a gringo blush.

All told, the signs suggest that Social Peace is not selling very highly in the futures trading on Wall Street.

"they sense that the ship might be sinking and like the rats they are, they're bailing, which in this case means freeing up more liquid capital."

So yes, there will be blood. When you fuck with healthcare, tens of thousands of people tend to die silently as a consequence. But let's be real: healthcare was already extremely fucked up in the US, because there is no true universal coverage or social medicine, just government schemes to throw money at the for-profit businesses that get rich off our disease. Obamacare was a joke, the biggest embarrassment of a healthcare plan in the entire First World. The only thing is, and this makes a difference in people's lives, it was killing a lot fewer people than the Republican plan will kill.

If we're going to talk about healthcare, we could scoop even deeper: Western medicine was already fucked up long before questions of public or private came into the matter.

24,000 might be an accurate calculation, but in the end, it's an illusion. Even without those 24,000 deaths, there are a lot of other people dying due to deeper problems. In the end, we're all living and dying so that the rich can get richer and the rulers can stay in charge.

IGD: *Seems the day after firing Comey, Trump met with the Russian ambassador and gave them classified information. The details are still playing out, but if and when the wheels really start to turn against Trump, how do you think we should, or can, respond? What would it mean for Trump to be removed from office for real for us? If anything?*

PG: As the days go by, it becomes clear that the Comey firing is being viewed by the political and media elite as a more serious offense than the Russia leak. The latter hurt US interests, but it was perfectly legal: the President has full authority to declassify information. The former, meanwhile, constitutes obstruction of justice, which is an impeachable offense. Meanwhile, Republicans are still treating both controversies as a source of embarrassment or even a cause for anger with Trump, but they are not abandoning him or talking about punishing him in any way. Many are even risking themselves to help with damage control, suggesting that the allegations are false or exaggerated, even though they know Trump has no credibility.

This shows us a few things: outrage in the media often does not translate into political action, nor does it change the calculations of power that actually govern the decisions of politicians and bureaucrats; secondly, what seems most serious to the public (the Russia leak) will not necessarily seem the most serious to the politicians. As discussed earlier, politicians are not fully human, so they're responding to power calculations and not to ethical considerations. The Russia leak was perfectly legal so it constitutes no risk, and the Republicans currently have little to gain and much to lose from impeaching Trump. Over time, the media will

sculpt our view of the controversy, and redirect our gaze to the offenses that are more relevant to the politicians. Comey, therefore, is dominating the news cycle more than Russia.

"All told, the signs suggest that Social Peace is not selling very highly in the futures trading on Wall Street."

All of this is a roundabout way of saying that anarchists should think twice before getting outraged by the things that enrage the public. Public outrage is spectacle, it's produced by the media for specific purposes, like the salivation of Pavlov's dogs. We should keep a clear head instead of going along with it, because it won't necessarily translate into action, any actions produced will be institutional and therefore reaffirming of government, and it almost certainly will be a distraction from the things that should really be perceived as infuriating.

At the moment, the question for me is, how can we be responsive to social conversations without either producing mere cynicism, or falling into the chorus that is basically just cheerleading due process and democratic values? Indignation over the Russia leak, if we're going to be honest, is nothing but patriotism and support for the US war apparatus, the same one that progressives meekly protested during the W. Bush administration.

"All of this is a roundabout way of saying that anarchists should think twice before getting outraged by the things that enrage the public."

This is a question that can only be answered by anarchists who are actually intervening in the social conversation. What kinds of rebuttals work with our parents, with our coworkers, with our neighbors, in the supermarket? This brings up another, much darker question: are we even having such conversations, or are all such exchanges of opinion now being mediated through Facebook?

If the latter is the case, we're being completely ingenuous by discussing communication strategies and methods of discourse. Those whose expressions pass exclusively through virtual network platforms like Facebook or Instagram have no real capacity for expression, so they have a much deeper alienation they need to address before they can think about how to intervene in debates. If the revolution won't be televised, it sure as fuck won't be tweeted or shared as a meme.

As for the rest of us, we can spread deeper critiques that will still be valid if Trump is replaced by Pence, we can sympathize with people frustrated by Trump's heavy-handedness but point out that at least Trump lets us know the bad things he's doing, whereas a competent politician is better at hiding them, or we could argue that the spectacle of controversy is distracting us from things that actually have a much bigger impact on real people, whether it's the wars in Syria, Iraq, and Afghanistan, the deportations and the deaths on the border, police shootings, climate change, or the loss of healthcare.

"if Trump is replaced by Pence, we can sympathize with people frustrated by Trump's heavy-handedness but point out that at least Trump lets us know the bad things he's doing."

Currently, what's going on is nearly all hype, so our strategies will naturally be discursive, conversational, an intervention in the debates other people are having as they watch the news. Impeachment or a similar process will happen much more slowly. The Democrats will react with an arrogant triumphalism. If and when it comes to that, anarchists can react by arguing that government cannot be reformed, that government protects itself but will never protect people (Trump will presumably be in trouble for firing a political appointee and not for deporting thousands of people, for example), and so forth. But I don't think we can intervene directly in the process. It's a spectacle. At best, we can reveal it as a spectacle, show people the curtains and the stage props, and erode the legitimacy of all those who participate in the spectacle.

Beyond that, we can keep on attacking state institutions that harm people, and keep pushing the practice of self-organization to higher levels. Which brings us to the last question.

IGD: Anarchists in the US are starting again to think about what it would mean to, on a large scale, begin to come together to meet our needs and build dual power in the current age and within the crisis of Trumpism.

What are your thoughts on worthwhile programs that people should be thinking about organizing? Or at least, what principles could help guide us?

PG: Mutual aid and direct action are beautiful ideas, but many anarchists rarely move them beyond the level of slogans or the simplest kind of projects. What we need is to practice the self-organization of everyday life and of all our vital needs. We need healthcare, healthy food, access to housing, a clean environment? Of course. But what are we actually doing to achieve these things? There's an alarming lack of projectuality. What I'm referring to is a constant process of identifying our collective needs and the needs of our struggles, and ensuring that our projects, our vital activity, constitute an effective projection of the satisfaction of those needs into the future.

"We need healthcare, healthy food, access to housing, a clean environment? Of course. But what are we actually doing to achieve these things? There's an alarming lack of projectuality."

What do we need that today we don't have or we rely on the State or capitalist businesses to provide for us? What are we doing to make sure that in five or ten years, we have the capacity to fulfill those needs in an anarchist way, which means self-organized, anti-capitalist, and also inclusive, subversive, constituting a tool that other people can also adopt?

How many anarchists studied anthropology or literature instead of mechanics, applied chemistry, first aid, medicine, or permaculture? With very few exceptions, people need to stop going to college. Autodidacticism used to be an important principle in the anarchist movement, but nowadays anyone who can get the loans goes to university, mortgages their future, wastes their time, and learns elitist modes of political action that have more to do with policing identities or preserving comfort zones than any kind of conflict against authority. Education is about paperwork; however, learning is a function of motivation. So I'm going drop Will Hunting and reiterate that you can learn as much with a few bucks in late fees at the public library as you would spending a hundred grand at a prestigious university.

A lot of anarchists today consider themselves internationalists and they only know one or two languages. What kind of cave are they living in? Back in the day, anarchists routinely taught themselves four, five, six languages. But let's not romanticize. Their gender relations and their conflict resolution methods were shit; it's not like we've been totally lazy. Rather, I mean for the example to serve as an illustration of what's possible, of how we can teach ourselves things that open completely new possibilities for the struggle, and all it takes is motivation.

"If we don't have any useful skills, we're really just wasting our breath when we talk about self-organization, direct action, and mutual aid."

If we don't have any useful skills, we're really just wasting our breath when we talk about self-organization, direct action, and mutual aid. Once we start developing useful skills, the next step is to communalize them, to put them at the service of the communities that do not yet exist, and to put them at the service of the struggle against authority. At this stage, the biggest dangers are either that we burn out, because we're dedicating so much of our energy to a project without getting much back, trying to jump-start the gift economy, or we get redirected into a capitalist economy, forced to turn what we create into products, to sell it in order to make our efforts sustainable, and then to end up with just an alternative business, which is the frequent fate of cooperatives, publishing projects, and permaculture farms, to name a few.

What can keep us from burning out or selling out? Sharing and solidarity. None of us can take on this machine alone, and none of our projects are pure, beyond the reach of capitalist dynamics. To survive nowadays, everyone's got to make some money. The solution to this isn't living entirely out of the dumpster, but rather acknowledging it as a defeat that is very present in our lives, a defeat that one day we hope to overturn. Fetishizing cooperatives or alternative currencies is just a way to make a shrine out of the defeat. Which is not to say that we reject those tools for being impure, because everything is impure. But we need to always keep a

revolutionary horizon visible and present: what projects represent compromises that enable us to survive, and what projects are the bold ones that allow us to reach for that which makes survival worthwhile? And we always, always, always need to preserve the living connection between our constructive and destructive actions. Breaking the asphalt and planting trees go hand in hand. Doing one without the other doesn't make sense.

"Once we have an anarchist space with a high capacity for self-defense, for sabotage, for social critique, and also for the self-organization of those very needs that everybody has and capitalism sucks at providing – that's when we start to be a real threat."

Once we have an anarchist space with a high capacity for self-defense, for sabotage, for social critique, and also for the self-organization of those very needs that everybody has and capitalism sucks at providing (health, housing, food, learning, play, communication...), that's when we start to be a real threat, that's when we develop a model that other people can adopt and make their own, and we won't always have to be faced with these constant blackmails: work or starve, gentrify or decay, vote for Trump or Clinton.

That's also the point when questions of coordination and organization become really important. Before that it's a moot point. Those who fetishize mass organizations have their federation with ten people, those who fetishize informality have their affinity groups with ten people. Cutting through the illusions, organization doesn't create activity, rather it is a verb we apply to the activity and initiative that already exists. And it flows from personal relationships that in the beginning are always informal, though at a certain point may be formalized depending on our specific needs.

There are no simple answers to this question, but a few historical lessons. Subversive spaces with little coordination, with no mechanisms for spreading and encouraging proposals across a large network, tend to be slow in responding to changing conditions. They get carried along by events rather than influencing them. On the other hand, spaces with a unitary form of organization, whether that be a central assembly or a federation in the Western rather than non-Western sense (pyramidal, permanent formal organization at the center) will be conservative, easy to co-opt, and in the crucial moment, counterrevolutionary in the sense that they will put the brakes on the revolt and aid in the reestablishment of order and social peace.

This latter consideration seems really far off at the moment, but we can prefigure it, with the ways we think about organization now, and avoid some major headaches or embarrassing blunders down the road.

Vietnam

Dong Tam (Vietnam): des villageois-es en lutte se barricadent et retiennent des flics en otage

Le mois dernier, le dimanche 16 avril 2017, dans le village de Dong Tam, à proximité de [Hanoi](#), des affrontements violents ont opposé des habitant-e-s aux policiers, les jets de pierres forçant ces derniers à reculer... Dans la foulée de ces émeutes, environ une quarantaine de policiers ont été retenus en otage dans un gymnase par des villageois-es en colère qui protestaient contre la confiscation de leurs terres par l'armée. En effet, à l'origine de la colère des habitant-e-s de Dong Tam, il y a la décision prise par les autorités de confisquer leurs terres au profit d'une société de télécommunication, Viettel, détenue par l'armée. Au Vietnam, toutes les terres appartiennent à l'Etat et il arrive fréquemment que les autorités confisquent des terrains pour ensuite y mener de juteuses opérations immobilières. On le sait dans le reste du monde aussi, la « propriété publique » (ou « d'Etat ») ne diffère pas de la « propriété privée »: le droit de propriété bénéficie toujours aux

plus aisé-e-s.

En l'occurrence, les autorités vietnamiennes espéraient que les paysan-ne-s de Dong Tam se contentent des indemnités auxquelles ils avaient droit, mais elles sont loin de compenser la perte de leurs terres, principal moyen de subsistance des villageois-es.

Assez rapidement, les villageois-es ont proposé aux autorités d'échanger leurs otages contre une quinzaine de fermiers arrêtés par la police lors des émeutes, ainsi que d'autres arrêtés précédemment pour avoir enfreint les règlements sur l'utilisation des terres. Des négociations se sont donc engagées et sont restées lettre morte dans un premier temps.

Le village de Dong Tam s'est retrouvé coupé du monde, barricadé par les villageois-es et encerclé par les forces de l'ordre, il semblait s'apprêter à de nouveaux affrontements. La tension est encore montée d'un cran le jeudi 20 avril quand les habitant-e-s, qui retenaient alors les policiers en otage depuis quatre jours, ont refusé de rencontrer le président du Comité populaire de Hanoï. Celui-ci leur proposait de discuter d'une possible sortie de crise non pas au village même mais à 17 kilomètres de là, au chef-lieu du [district de My Duc](#). Par peur de se faire arrêter par la police, les habitant-e-s sont donc restés chez eux. En plus d'avoir barricadé les entrées du village, les habitant-e-s auraient également aspergé d'huile et menacé d'embraser le bâtiment dans lequel étaient retenus les otages...

Ce même jour, le 20 avril, les paysan-ne-s d'un autre village situé près de Hanoï, dans la [province de Bac Ninh](#), se sont révolté-e-s. Des centaines de policiers anti-émeute ont immédiatement été envoyés sur place. Et, soucieuses d'éviter que ces événements ne fassent tache d'huile, les autorités ont progressivement cédé à une partie des revendications des villageois-es de Dong Tam.

C'est le samedi 22 avril qu'un dénouement a été trouvé à la prise d'otage et à une partie du combat des villageois-es de Dong Tam: alors que plusieurs policiers otages avaient été libérés pendant la semaine, ainsi que les villageois arrêtés par la police, les 19 policiers otages restants ont été libérés par les habitant-e-s de Dong Tam à la suite d'une négociation qui s'est finalement tenue entre habitant-e-s en lutte et le président du Comité populaire de Hanoï, Nguyen Duc Chung. Celui-ci a également assuré aux villageois-es qu'ils ne seraient pas confronté-e-s à des accusations criminelles pour la prise d'otage.

Ces dernières années, d'autres moments de conflit relatifs aux questions de propriété ont marqué le Vietnam. Parmi les plus connus, un pisciculteur avait utilisé en 2012 des armes artisanales pour résister à une expulsion forcée et blessé sept policiers. Il a ensuite été emprisonné pendant cinq ans, mais son cas est devenu un symbole de l'exaspération publique croissante sur les droits fonciers. En 2013, un homme armé a tué un agent provincial avant de se suicider pour s'opposer à la prise de son terrain par les autorités au nord du Vietnam.

Les griefs liés à la terre restent la principale source d'inquiétude et de protestation au Vietnam. En 2012, ils représentaient 70% de toutes les plaintes déposées contre le gouvernement, selon un rapport parlementaire. Dans les bureaucraties communistes comme dans les démocraties libérales et les dictatures militaires: **crève la propriété privée !**

[Sources: [RFI 1](#) & [2](#) | [Le Viêt Nam, aujourd'hui](#) | [Viet Tan](#).]