

Table des matières

Allemagne.....	1
Text from anarchist comrade in prison Aachen , Germany.....	1
[Cologne, Allemagne] A bas le patriarcat ! Lettre d'une des inculpées pour braquage de banque à Aachen....	3
[Munich, Allemagne] Attaque solidaire avec les anarchistes en procès pour braquage à Aachen.....	4
canada.....	4
Kill the Cop in your Head.....	4
Call out for an Anti-Colonial July 1st Everywhere in Canada.....	5
Chile:.....	6
Free at Last! Mónica Caballero and Francisco Solar onto the Streets!.....	6
Espagne : Une lettre de Mónica Caballero et Francisco Solar.....	6
Santiago, Chile: New explosive attack claimed by Antagonistic Nuclei of the New Urban Guerrilla.....	9
France.....	13
[Brest] Soutien aux prisonnierEs trans.....	13
Bure (Meuse): l'ANDRA est dans le jus, pas dans le bois !.....	15
Subvertir le genre, effacer le dressage.....	16
Marseille : Un récit de la manif du 2 Mars contre les violences policières.....	17
Malgré la répression qui s'abat, les actes de révoltes continuent d'exister.....	18
Yutz (Moselle) : Les murs de l'église repeint de symboles anarchistes.....	18
Saint-Denis (Seine St Denis) : fermer le bain scolaire à coup de mortier, d'essence et de pavés.....	18
Tarascon(Bouches du Rhône) Au centre de détention trois prisonniers ont refusé de regagner leur cellule. .	20
Valence (Drôme) des revendications des prisonniers émeutiers émergent enfin du quartier maison centrale (mise à jour,+)......	21
Affaire Traoré, rassemblement « symbolique » à Beaumont-sur-Oise.....	22
« Convergence des luttes ».....	22
En prison depuis neuf mois, Antonin victime d'acharnement.....	22
Les migrants du centre de la Croix-Rouge à Champcueil sont entrés en grève de la faim.....	24
Ne crois pas avoir de droits.....	25
Talence (Gironde) : En Miettes ! plutôt qu'En Marche !.....	27
Quetigny (Côte d'Or) : crever les yeux de l'Etat.....	28
Suisse.....	29
[Berne, Suisse] Attaque contre l'architecte de la nouvelle prison pour sans-papiers de Chevrières.....	29
USA.....	29
Virginia Beach: How Not To Organize A Counter Protest.....	29
12 Points Against Seattle's New Youth Jail.....	30
Olympia "spirit of america" Counter Demo Reportback.....	32
Taking Out the Trash in Richmond, VA: Fuck the TWP.....	32
DC March4Trump: A Report-Back.....	33
Antifa Fuck Off!.....	34
Is It Fascism Yet?.....	37
Beyond Another Gender Binary.....	39

Allemagne

[Text from anarchist comrade in prison Aachen , Germany](#)

1 [Act For Freedom Now!](#) by actforfreedom / 3d // keep unread // hide

Down with patriarchy – words from inside prison

Here we publish a letter of our anarchist comrade who is locked up in German prison, in Köln, since several months. She is accused of bank robbery in Aachen and she is already facing the trial. She wrote this letter in the context of 8th of march, the international Day of women struggle.

Down with patriarchy

On the social, racist and patriarchal problems faced by women in prison

It is generally well known that German society is rife with inequality. The upper classes are secure and cared for, they have no existential concerns and, despite all the wider problems of the world, they are able to offer their children a promising future which is not available to the under classes. Whilst a small minority of people are able to get richer, the majority are left to exist on the bare minimum, working for a shitty low wage and constantly being pushed towards pointless consumption so that the profit driven system that we live in can continue to function. While some sun themselves on their extravagantly expensive yachts in the Mediterranean, or get flown around the globe in their private jets, many cannot afford to go on holiday once in their lives, or to pay their rent or electricity bill or to buy a couple of new teeth. While the super-rich save their abundant wealth from taxes by securing it in off-shore tax havens or mailbox companies, for which they never face any serious judicial proceedings, the poor are doing months or years in prison for fines or petty crimes- for sums of money that the rich spend in minutes on a daily basis.

The state and the media promote the idea that every child is born into a world of equal opportunity, but every child knows that those who are rich and powerful don't end up in prison because they are able to afford an expensive, good lawyer. Those who have a bad lawyer or, due to social or racist reasons, are perceived as one of the 'usual suspects' are simply dealt a bad hand. Those who aren't able to use the German language or who aren't able to read or write have practically no chances of being defended and are constantly dependent on the help of others which is often not available. Society doesn't care about any of this. As per usual an image of the enemy is created around the idea of the criminal foreigner, the Arabic and north African terrorist and the dangerous refugee who should all be either locked up or deported as quickly as possible. Germany likes to promote itself as a country that is open to the world and that takes in refugees but this is only the case when they either successfully integrate into the work system so that they can be profited from, or when they allow themselves to be labelled as victims. When, however, they come to Germany as families or in their so called 'gangs' logically hoping to find a better way to survive in a richer country where people have more than they do, then they are not only locked up or deported but are also made an example of and used to justify xenophobic politics. For the state this is all about the protection of the rich and their property. Those who reject this notion of ownership will be punished hardest. Prisons are filled with so called burglars, fraudsters, robbers and thieves, not with murderers and rapists as is so often presented. And of course the quota of foreigners is very high but not because foreigners are more criminal than Germans are but because in general they belong to the under-classes. In a land of immigrants like Germany this was always the case and this is how it will stay.

There is another point that must be mentioned here that perhaps even surpasses the already stated inequalities and structural oppression's: patriarchal violence. And that affects the women in prison even more. Women make up a tiny percentage of the prison population. As a whole and for this reason their needs are hardly considered. The health, medical and hygiene related options available to women in prisons or women's facilities are shockingly bad. There are fundamentally more activities, sports options and educational or training options for men than for women. Most women come directly from situations of domestic or sexual violence, often they will have been forced into stealing or shop lifting by their husbands or fathers or are imprisoned because they have defended themselves against their tormentor. If women take part in criminal activity the state and society scandalizes them on a sexual level especially if the women take on roles that normally men fulfill. Aside from this the state even now maintains its hold on and decisive power over women's bodies and, when necessary, holds them criminally responsible if they refuse to give their bodies up to authority. Nothing has really changed since the middle ages, it is simply the case that instead of women being burnt at the state they now end up in prison.

While men are often visited by their wives in prison, the reverse is much more rare. Often the husbands of women in prison are also incarcerated themselves, on the run, or do not take care of them. In addition almost all women in prison have children on the outside and therefore the problem of who is able to look after them. So women are forced to look after their families and to keep them together from inside prison despite it being enormously difficult to organise. In the best case the women still have contact to their own mother. Finally, in almost all cultures women in prison are frowned upon and scorned at, and even more so if they are suspected of having been violent as any act of self-empowerment rejects the classical role of women. In this way it can be seen how patriarchal state structures and the law work together with family power dynamics towards the complete domination and oppression of women. And despite this crushing reality small initiatives of self-determination and self-organization between women in prison continue to exist. It is perhaps the case that empathy is stronger than between men, in certain situations people will sometimes help each other and show solidarity with those who are weaker or less privileged or rebellious. Each example of such behavior and gestures, although so small, is vital to each individual in prison but also as a sign against oppression and the structures of repression.

The struggle continues- until all prisons are destroyed!

For total liberation from all social, racist and patriarchal power structures. Strength, rage and rebellion for all those in struggle!

Freedom for everyone!

January 2017

En français :

[Cologne, Allemagne] A bas le patriarcat ! Lettre d'une des inculpées pour braquage de banque à Aachen

[Leave a reply](#)

Nous publions ici la lettre d'une compagne anarchiste qui est incarcérée depuis quelques mois à Cologne en Allemagne, à qui il est reproché [d'avoir braqué une banque à Aachen](#). Elle comparait en ce moment devant le tribunal. Elle a écrit cette lettre dans le contexte du 8 mars, journée internationale de la lutte des femmes.

A bas le patriarcat !

Au sujet des dysfonctionnements sociaux, racistes et patriarcaux.

C'est un secret pour personne qu'ici aussi, en Allemagne, nous vivons dans une société complètement inégalitaire. Les classes supérieures sont bien protégées et parfaitement préservées, n'ont aucun souci existentiel et peuvent offrir un avenir sécurisé à leurs enfants malgré tous les problèmes globaux de ce monde, une chose que les classes inférieures ne possèdent pas. Pendant qu'une petite partie des gens s'enrichit toujours plus, une grande partie est contrainte au strict minimum pour vivre, travaille pour un salaire de misère emmerdant et est dressé à une consommation toujours plus absurde, afin que ce système avide de profit puisse être maintenu.

Pendant qu'une minorité bronzent sur leurs yachts en mer Méditerranée ou se font des virées dans leurs jets privées à travers le globe, beaucoup d'autres ne peuvent même pas se permettre de prendre de vrais vacances une fois dans leurs vies, et encore moins de payer leurs loyers, la note d'électricité ou quelques nouvelles dents. Alors que les richards mettent de côté leurs richesses imposables dans de quelconques paradis fiscaux ou sociétés écran, pour lesquels ils ne font même pas face à une procédure judiciaire sérieuse, tant de personnes pauvres font des mois voire des années de prison pour des amendes impayées ou des délits mineurs – pour des sommes que les riches dépensent chaque jour en quelques minutes.

Certes, l'État et les médias racontent que chaque être humain serait égaux devant la loi, mais en même temps chaque enfant sait que celui qui est riche et puissant n'atterrit pas en taule, puisque des bons avocats coûteux l'en sortiront. Celui qui a de mauvais avocats ou qui est déjà considéré comme « suspect habituel » pour des raisons sociales ou racistes a, pendant ce temps-là, simplement les mauvaises cartes. Et celui qui, de surcroît, ne maîtrise pas la langue allemande ou qui ne sait pas lire et écrire, n'a en fait aucune chance de se défendre et est dépendant de l'aide continue de l'autre, qui n'est souvent pas là. La société s'en contrefout. Les spectres habituels du « criminel étranger », des « terroristes » arabes et nord-africains et des « réfugiés dangereux » qui devraient être repoussés et enfermés le plus vite possible sont brandis. Certes, l'Allemagne se vante volontiers d'être un pays ouvert sur le monde qui accepte également des réfugiés, mais uniquement si ces derniers s'intègrent à la société d'exploitation pour en tirer profit sur le plan économique ou s'ils se laissent étiqueter comme « victimes ». Si toutefois ils viennent en Allemagne en famille ou, comme ils disent, « en bandes » afin de pouvoir mieux survivre dans un pays plus riche, ce qui est somme toute entièrement logique, ou prennent à ceux qui ont plus qu'eux, ils sont ensuite non seulement rejetés ou expulsés, mais on en fait un exemple et ils sont utilisés pour justifier les politiques xénophobes du pouvoir. Ainsi pour l'État, il s'agit avant toute chose du droit des riches et de la protection de leur propriété. Celui qui transgresse la loi à la propriété sera le plus sévèrement puni. La taule est, à juste titre, remplie de celles et ceux qu'ils nomment cambrioleurs, fraudeurs, brigands, voleurs, et non de meurtriers ou de violeurs, comme l'univers carcéral est si souvent dépeint. Et le quota d'étranger est bien sûr très élevé, non pas parce qu'il y aurait plus de criminel chez les étrangers que chez les allemands mais parce qu'ils appartiennent généralement aux classes inférieures. Dans un pays d'immigration comme l'Allemagne, cela a toujours été le cas et ça le restera.

Mais là, il existe un autre sujet ici qui dépassent peut-être même encore toutes les injustices et oppressions structurelles désignées, à savoir la violence patriarcale. Et les femmes la retrouve trois fois plus en prison. La part des femmes parmi l'ensemble de la population carcérale est infime. C'est pourquoi les besoins des femmes ne sont quasiment pas pris en compte.

Les possibilités de soins, de médicaments et d'hygiène des femmes et les particularités spécifiques des femmes sont effroyablement mauvaises. Fondamentalement, il existe davantage d'activités, de formations continues, d'apprentissages, de possibilités de faire du

sport pour les hommes que pour les femmes. La plupart des femmes viennent plus ou moins directement pour des violences domestiques ou sexuelles, et souvent elles ont été contraintes à faucher ou voler par leurs mecs ou leurs pères, ou bien elles sont ici parce qu'elles se sont défendues contre leurs tortionnaires. De manière sexiste, l'État et la société les culpabilisent lorsque les femmes se rendent criminelles, avant tout lorsqu'elles prennent les rôles habituellement réservés aux hommes.

Par ailleurs, l'État continue de maintenir son emprise et son pouvoir décisif sur le corps des femmes et, si nécessaire, les rend pénalement responsables si elles refusent de confier leurs corps à l'autorité. Cela n'a pas vraiment changé depuis le Moyen-Âge, seulement maintenant elles ne sont plus brûlées comme des sorcières aux bûchers mais elles atterrissent en taule. Tandis que les hommes reçoivent souvent la visite de leurs femmes en taule, à l'inverse ce n'est que rarement le cas. Les hommes de ces femmes sont souvent incarcérés eux-aussi, en fuite ou ne se soucient pas d'elles. De plus, presque toutes les femmes incarcérées ont des enfants à l'extérieur et donc le problème réside dans le fait de savoir qui est capable de s'occuper d'eux dans ce laps de temps. Ainsi, les femmes sont même souvent obligées de s'occuper de leurs familles et de les garder depuis l'intérieur de la prison, ce qui est vraiment difficile à organiser. Dans le meilleur des cas, les femmes ont encore des contacts avec leur propre mère. En fin de compte, les femmes qui ont été incarcérées sont mises à l'écart et méprisées dans presque toutes les cultures, et encore plus lorsqu'elles sont soupçonnées d'avoir été violentes, puisque la représentation classique de la femme lui conteste tout acte d'autonomie. Ainsi, les structures patriarcales de l'Etat et de la loi pénale œuvrent ensemble aux côtés de la famille patriarcale en cherchant à dominer et à opprimer entièrement les femmes. Et malgré cette réalité écrasante, de petits signes prometteurs d'auto-détermination et d'auto-organisation des femmes entre elles continuent d'exister à l'intérieur de la taule. Peut-être que l'empathie est plus grande qu'entre les hommes, et que dans certaines situations les personnes s'entraident parfois ou dans d'autres elles se solidarisent avec les plus faibles, les défavorisées et les rebelles. Chacun de ces gestes et chacune de ces attitudes, mêmes les plus timides, sont bien sûr vitaux pour chaque personne en prison mais sont aussi des signes contre toutes ces oppressions et ce système coercitif.

La lutte continue. Jusqu'à ce que toutes les prisons soient démolies !

Pour la libération totale de tout système de domination sociale, raciste et patriarcale. Force, courage et rébellion !

Liberté pour tou.te.s !

Janvier 2017.

[Traduit de l'allemand de linksunten.indymedia, 8. März 2017]

[Munich, Allemagne] Attaque solidaire avec les anarchistes en procès pour braquage à Aachen

Dans la nuit du jeudi 9 mars 2017, la caisse d'épargne municipale [die Stadtsparkasse] de l'Olympiadorf à Munich a été noyée sous une pluie de pierres et de peinture.

Amour et force aux anarchistes qui sont accusé.e.s de braquages de banque à Aachen!

[Traduit de l'allemand de [linksunten indymedia](http://linksunten.indymedia) par LCNE, 10. März 2017]

canada

[Kill the Cop in your Head](#)

11 [IT'S GOING DOWN](#) by Montreal Counter-Info / 2d // keep unread // hide

The post [Kill the Cop in your Head](#) appeared first on [IT'S GOING DOWN](#).

Hatred for the police? You feel it too? They piss you off, ticket you, harass you, arrest you, bring you to the station, baton you, pepper-spray you, or tear-gas you, beat you, surveil you, follow you, blackmail you, handcuff you, throw you in a cage, make you lose an eye, terrorize you?

They feel important strutting around in their uniform, putting their nose in everyone's business. They represent the authority of the State. They hold the monopoly of legitimate violence. You must respect law and order, under the threat of having your life stolen from you and being thrown in a cage. They are the guard dogs of power.

Cops piss you off. But beyond sticking their nose in your business, they exist to maintain the system as it is, and to prevent people from revolting. No matter what they say, that's their principal function. You often hear the classic argument that "police are nice, but like everything there are some bad apples that tarnish their reputation". They justify their usefulness by ceaselessly displaying their feats of arresting a pedophile or pimp. Of course, these sorts of interventions are made a part of police tasks because we have been historically robbed of our capacities to manage conflicts in an autonomous way, but in reality, power doesn't give a fuck about your well-being. The more a neighbourhood is gentrified, the more new citizens and businesses require a clean and secure neighbourhood. The police aren't going to go beat a landlord making illegal rent-hikes – they reserve this treatment for the crackhead on the corner. "The police in service of the rich and the fascists", the good old slogan reminds us.

March 15 is fast approaching, and like every year, a demonstration will be organized by the COBP (collective opposed to police brutality). And each year, there is confrontation and arrests. The COBP, as the acronym implies, aren't opposed to the police as an institution, but to brutal police. For several years, the collective has strived to propose a citizen discourse begging to have rights respected. They bring police officers with deviant behaviours before the police ethics board, they try to make collective appeals against mass arrests and change certain laws, which was the case for the P-6 bylaw (prohibiting wearing masks during demonstrations). This bylaw was finally invalidated in 2016, thanks to the efforts of several comrades and lawyers. Nevertheless, a less brutal police doesn't exist, because their ultimate function is to maintain order and to impose fear. If an uncontrollable revolt exploded, these armed dogs would fire on us without hesitation. This doesn't mean that we shouldn't struggle, but rather that we should face reality as it is. There is no good cop. There is no good law. We want to fight all the seeds and foundations of the authoritarian world, including the State, its laws, the logic of the law, and its police.

Worst of all is that is that power is so well ingrained that the police almost never need to intervene for the status-quo to be respected. Control is internalized in our bodies and our minds. We are domesticated from birth to respect the rules, to go to school, to go to work, to respect authority, to conform. They make us believe that our actions have no impact and they let us know that if we choose to do away with their institutions (owners, the State, the police, bosses, etc.) then it's misery and prison waiting for us. Many people throw in the towel. But the reality is that they can't be everywhere all of the time like Big Brother. By getting a bit organized, it is always possible to evade the tentacles of power and to try something irreversible. It's firstly a matter of a bit of courage to chase the police from our minds and to confront our fears.

Let's kick out the cop from our heads, our neighbourhoods, and our lives! To the attack!

[Call out for an Anti-Colonial July 1st Everywhere in Canada](#)

38 [IT'S GOING DOWN](#) by Montreal Counter-Info / 1d // keep unread // hide

The post [Call out for an Anti-Colonial July 1st Everywhere in Canada](#) appeared first on [IT'S GOING DOWN](#).

We're reaching out to allied groups and individuals all over so-called "Canada" because we want to organize an anti-colonial Anti-Canada day on July 1st in Montreal. We'd like to propose you do the same in your city, to have demonstrations, events, disruptions and anti-colonial actions all across Canada.

As you might know, this year is the 150th anniversary of Canada. The government will spend half a billion dollars in 2017 to organize ceremonies, parades and parties to celebrate the colonialism, imperialism and racism so characteristic to nation-states. Those amounts will be invested in questionable projects that will benefit the tourism industry, rather than local residents.

We should never forget that the territory we call "Canada" has been stolen by European settlers from the Indigenous peoples who have lived here for thousands of years. The land was taken in order to appropriate natural resources to make the English and French crown richer. Why should we celebrate that?

Canadian colonialism isn't something of the past, as the oppression and racism against Indigenous people still exists, whether we think about the disproportionate rate of incarceration compared to white people, to the police abuse they face, or the military interventions (Restigouche, 1981, Oka, 1990, Gustafsen Lake, 1995, Elsipogtog, 2013). These interventions were meant to "discipline" Indigenous communities while they claimed rights that the Canadian government agreed to in treaties. Even then, these treaties were signed after settlers invaded Indigenous territories and destabilized the ecosystems their communities depended on. Once again, is there anything to celebrate?

Even if the vast majority of the Canadian population comes from immigration, beginning with the 16th century period of colonization, the Canadian governments maintain a racist attitude toward new migrants. They are marginalized, deprived of essential services they need to live in dignity, and are often treated like criminals or terrorists. Should we be proud of the welcome we offer to the people that often have to migrate here because life in their country of origin has become unbearable, often because of the imperialistic policies of our government or of other rich countries that can't get enough power and money?

This is why we'll disrupt Canada day on July 1st as much as possible. There is no pride to be had from living in a country built on stolen land; a country accumulating riches all these years through the brutal exploitation of the resources here and everywhere else. There is no pride in living in a country that marginalizes Indigenous and migrant people.

Everywhere around us are symbols of Canadian colonialism: army buildings, cannons, military museums, government offices, the Hudson Bay Company buildings (created to make money from trading furs with England), the prisons, the courts, the parliaments, town halls, offices of CSIS and RCMP. Be creative!

If you or your group is interested in organizing something in your town, write us at info@clac-montreal.net so we can coordinate together to have an unforgettable Anti-Canada day!

Chile:

Free at Last! Mónica Caballero and Francisco Solar onto the Streets!

100+ [Insurrection News](#) by Insurrection News / 4d // keep unread // hide

SANTIAGO – Chilean Anarchists, Mónica Caballero and Francisco Solar, arrived this morning at Santiago's International Airport, after having been expelled from Spanish custody and deported back to their home country.

Mónica and Francisco had been charged under Spanish Anti-terrorism legislation for the alleged bombing of the Basilica del Pilar Church in Zaragoza, on Oct 2nd, 2013, and were arrested a month after the incident. Spanish prosecution initially sought a 44 year sentence for the accused, but instead received a 12 year sentence in 2014. The Defense took Mónica and Francisco's case to the Spanish Supreme Court, where the sentence was further reduced to 4 and a half years this past December, having dropped one of the initial charges. At the time, the Spanish Supreme Court recognized that the intent of the bombing was to cause structural damage to a religious symbol and thus were charged for losses and damages.

As a final recourse, the Defense submitted a claim under Spanish Penal Law No. 89, which states that foreigners can be deported to their country of origin after having spent a year in prison. The claim was accepted by the court, resulting in the expulsion of Mónica and Francisco back to Chile where they will be completely released from custody, pending any possible infractions with the Chilean justice system. Since they have none, they are able to walk free upon arrival passing through Chilean customs. Neither Mónica or Francisco ever recognized their involvement in the bombing, and in fact alleged the charges were part of broader state political persecution as Anarchists.

Mónica Caballero and Francisco Solar first came to Spain after their charges in the Chilean Anarchist Bombs Case were withdrawn by the Santiago court in 2012. The case was heavily publicized by the mass media throughout Chile when it first came to light in 2010, publicly broadcasting the arrest of the 12 accused who were depicted as terrorists. But the case quickly fell apart after insufficient and flimsy evidence was presented by State Prosecution in courts, resulting in the absolution of the Anarchists, as well as a governmental crisis of legitimacy. The Santiago Court ordered the State Prosecution to award \$460 million Chilean pesos (approximately \$700,000 USD) to the former Anarchist accused for losses and damages of having gone through the legal system, which was later upheld by the Chilean Supreme Court. Francisco Solar was awarded \$100 million pesos, while Mónica Caballero was awarded \$80 million pesos, which they then used to start a new life together as a couple in Spain.

Today, Mónica and Francisco will be able to walk free on the streets of Santiago and begin a new life together with their friends, family and comrades. We salute them in their brave dignified efforts throughout all these years of repression and persecution in resisting the confines of State prisons around the world.

In love and rage,

Viva la Anarquía!

Espagne : Une lettre de Mónica Caballero et Francisco Solar

Article mis en ligne le 11 mars 2017

(Ces mots nous parviennent aujourd'hui 10 mars 2017 depuis la taule, avec le retard propre aux communications restrictives dans les centres d'extermination espagnols. Le 7 mars, les compagnon-nes ont finalement été expulsés au Chili, où ils ont été reçus avec force déploiement médiatique et menaces répressives. Mais finalement Mónica et Francisco sont dehors, leur dignité intacte)

Affinité et solidarité contre le victimisme et l'autorité.

Dans la lutte pour rompre avec l'ordre l'établi, nous cherchons et nous créons de nouvelles formes de relations en opposition avec l'imposition et l'autorité. Des formes qui nous font sentir à l'aise pour nous épanouir de manière autonome, proposer et mener des initiatives d'affrontement quotidien. En ce sens, nous comprenons l'affinité comme la manière la plus adéquate de nous relationner entre anarchistes, non pas comme le fruit de slogans vides répétés à satiété, mais comme le résultat de pratiques et de visions partagées qui aident à créer des liens durables de compagnonnage et de fraternité allant au-delà de simples liens d'amitié.

La confiance et l'affection qu'offre le fait de sentir et de savoir que nous partageons des idées en rébellion permanente constituent le substrat et la force de l'affinité qui se fortifie et se développe dans un ensemble de pratiques antiautoritaires. Ces idées, pour leur part, sont inséparables de notre choix de vie, un choix qui renforce ce que nous pensons et se confirme par ce que nous faisons. C'est à travers ces relations que nous grandissons individuellement en ayant la possibilité incontestable d'agir sans entraves, ce qui empêche la création de comportements bureaucratiques et autoritaires, en coupant à la racine toute tentative de concentration de pouvoir.

Les critiques de cette position affirment qu'il est impossible de cette manière d'avoir quelque incidence sur la "réalité sociale" et que l'on fait de l'anarchisme une sorte de ghetto. Pour notre part, nous répondons que nous ne voyons pas l'anarchisme comme un parti politique se servant de toutes sortes de stratégies pour grossir quantitativement ses rangs dans le but d'obtenir une certaine hégémonie. Nous pensons que les moyens doivent nécessairement être cohérents avec les fins, et qu'il est donc contradictoire de prétendre à la libération totale par des moyens qui la restreignent. Pour nous, l'anarchisme n'est pas une réalisation, mais avant tout une tension dans laquelle l'initiative individuelle joue un rôle central.

Au cours de cette expérience d'enfermement qui touche à sa fin, nous avons vécu la naissance, le renforcement et la consolidation de relations d'affinité. Nos compagnon-nes ont donné du contenu au mot solidarité, nous remplissant ainsi de force et de fierté. En surmontant des difficultés aussi nombreuses que variées, nous avons ensemble pu construire des positions et des initiatives dont nous avons beaucoup appris. Quitte à nous répéter, c'est la volonté et la détermination de nos compagnon-nes qui ont détruit des murs, des barreaux et des kilomètres de distance, qui ont déjoué les pièges du pouvoir visant à l'isolement et à l'absence de communication. Nous avons essayé et nous pensons avoir réussi à établir une relation éloignée et contraire à tout comportement assistancialiste où le/la prisonnier-e serait vu-e comme « *une pauvre victime du système, objet d'atroces injustices* ». Le fait d'assumer qu'en tant qu'anarchistes, nous sommes en conflit permanent avec le pouvoir et que cela a des conséquences, a rendu possible la mise en pratique d'une solidarité active et combative avec un discours clair et sans ambiguïtés. L'idée-force "*ni coupables, ni innocent-e-s, simplement anarchistes*" a reflété et reflète notre position face à la taule et à la répression, aussi bien pour nous qui sommes à l'intérieur que pour les personnes solidaires ou réprimées dehors. Cela signifie une manière de vivre et d'être en prison liée à l'intransigeance, en même temps que cela ouvre d'innombrables chemins d'action pour les compagnon-nes dans la rue, des chemins qui tentent de détruire le pouvoir en n'entrant pas dans ses catégories et en s'opposant à sa logique prédatrice.

Quand les coups reçus représentent une opportunité.

La vague répressive qui s'est matérialisée avec les opérations [Pandora](#) et [Piñata](#) a représenté le coup le plus dur asséné à l'anarchisme sur ce territoire depuis les années 80. On a clairement essayé d'éliminer un secteur du mouvement anarchiste par la voie rapide, à travers le harcèlement, les poursuites judiciaires et la taule. Evidemment, l'ampleur de cette gifle de l'Etat a eu ses conséquences, il ne pouvait en être autrement. De nombreuses initiatives ont été retardées, des espaces ont été littéralement dévastés par la furie répressive, et la peur de se voir incriminé-e dans les fantasmes paranoïaques du pouvoir a généré un certain immobilisme qui commence petit à petit à être dépassé.

Pourtant, à notre avis, la théorie policière s'est montrée si grossière et inconsistante dans ces affaires, que ce coup représente une opportunité pour pointer les faiblesses de l'Etat qui utilise ses stratégies classiques d'enfermement et d'intimidation pour tenter de réduire et d'éliminer celles et ceux qu'il ne parvient pas à domestiquer. Parallèlement à cela, nous pensons que ces opérations sont intimement liées à la montée des mouvements citoyens et à leur incorporation dans les institutions ; la taule attend celles et ceux qui refusent de jouer le jeu démocratique. Ainsi, à l'heure d'aborder ce qu'ont signifié ces coups et de mettre en œuvre la solidarité, nous

pensons qu'il est indispensable de comprendre que les mouvements citoyens transformés en partis politiques, en optant pour la voie institutionnelle, ne représentent en aucun cas un allié, mais qu'ils constituent bien plutôt un engrenage supplémentaire du pouvoir avec lequel nous n'avons rien à voir.

Comme cela a été dit en diverses occasions, par le biais des opérations Pandora et Piñata, l'Etat a essayé d'attaquer des idées et des pratiques qui lui sont radicalement opposées, la preuve en est qu'aucun-e des compagnon-ne-s inculpé-e-s n'est accusé-e d'actions concrètes [mais uniquement de délits associatifs]. Ce qui doit être puni, c'est une manière de vivre, un choix de lutte contre l'ordre établi et une activité antiautoritaire constante qui a, dans une plus ou moins grande mesure, influencé divers espaces et environnements. Continuer à emprunter les chemins de rupture signifie donc une petite victoire en démontrant que même si l'Etat nous montre son pire visage, il ne nous fait pas plier. Nous pensons ainsi que la solidarité avec les personnes en butte à la répression doit nécessairement être transgressive et offensive, loin de tout discours pessimiste et victimiste. L'utilisation de toute notre créativité, uniquement limitée par nos principes anarchistes, est fondamentale dans l'activité solidaire et pour que nous sortions renforcé-e-s de cette expérience. Dans la guerre contre la domination, toute action est nécessaire.

Enfin, nous voulons envoyer toute notre affection et notre force aux compagnon-ne-s emprisonné-e-s en Allemagne, accusé-e-s d'un braquage de banque et qui doivent affronter un dur procès pendant des mois. Il et elle sont constamment dans nos pensées et la fierté et la joie dont ils font preuve sont également les nôtres, du fait d'avoir la possibilité d'être vos compagnon-ne-s.

Aujourd'hui et toujours, une main tendue avec le/la compagnon-ne, et un poing fermé contre l'ennemi.
Mort à l'Etat et vive l'Anarchie.

Mónica Caballero S.

Francisco Solar D.

Prison de Villabona – Asturias

2 février 2017

[Traduit de l'espagnol de [contrainfo](#), 10 Marzo 2017]

[Radical Mapuche Struggle: Ancestral Resistance Against the State and Capital \(Eng/Esp\)](#)

100+ [Insurrection News](#) by Insurrection News / 5d // keep unread // hide

“Each individuality, group, tribe or original people have their own ways of resisting this system. However they have the same enemy who represses and oppresses them and the ultimate goal of their struggles is to live freely and autonomously.”

– **Compañero Carlos Gutiérrez Quiduleo**

1. Brief journey on a path of resistance.

It is well known that the struggle of the Mapuche people has lasted hundreds of years. Even before fighting the Spanish conquistadors, they had already halted the advance of the Incan empire by preventing its advance towards the south of the territory now called Chile and forcing it to maintain its position in the central zone of 'Chile'.

Also known are the battles and clashes with the Spanish conquistadors, where for more than a hundred years a war was fought that put in check the ambitions of the conquistadors to dominate the territory without any major obstacles, forcing them, after periods marked by extermination and captivity, to establish a border that allowed the Mapuche to maintain their territory south of the Bio Bio River.

Once the Chilean State was created, the oppression in Mapuche territory was intensified in what the history of the powerful hypocritically calls the 'pacification of the Araucanía', which was in fact a mass ethnic and cultural extermination that deepened the dispossession by delivering Mapuche lands to German settlers with the aim of 'civilizing' the lands of the 'savages'.

In recent decades, the logic of dispossession has intensified following the implementation of neoliberal economic policies imposed by the dictatorship, delivering ancestral Mapuche lands to forestry and hydroelectric companies, clearing forests, flooding lands, planting pines that kill the native ecosystem and installing pulp processing plants that devastate the territory.

2. Dispossession, repression and resistance against the State and Capital.

With the arrival of democracy, the commercialization logic intensified, but as was the case in centuries past, Mapuche resistance returned to emerge with organizational proposals and direct actions that led towards the autonomy of the Mapuche people through the reclamation and defense of their ancestral territory. This objective has been realized in recent decades via the cooperation between communities as well as direct action against diverse targets, such as incendiary attacks against the infrastructure of forestry

companies, landowners, holiday homes of politicians, churches etc that are part of the interests of the capitalists and the Chilean state present in the area.

The movement that we call the 'Mapuche Struggle' is very heterogeneous. Existing within it simultaneously we find communities and groups that have been assimilated by the Chilean institutional path, discourses of victimhood, communities in conflict, armed resistance groups, military political organizations, anti-capitalist / revolutionary proposals, ideas of national liberation etc.

In the midst of this diversity the Chilean State seeks to solidify the resolution of the conflict via the institutional path, by projecting an image of respect for diversity by putting Mapuche people alongside the authorities during political speeches, inserting the Mapuche language (the Mapuzungun) in State buildings and school texts, appointing people of Mapuche origin to political posts in the 'conflict zone', etc.

Alongside this, a policy of intense repression has been underway for years against the Mapuche communities in struggle that have not surrendered to the impositions and offers from the State. They are attacked by the State with continuous raids, assaults on children, imprisonment, murders, torture, special prosecutors, surveillance, wiretapping, use of undercover witnesses, use of informants in exchange for benefits, militarized police, paramilitary groups and the whole range of counterinsurgency techniques that are at the disposal of the well resourced State and Capital.

3. Recovering the experiences of a struggle without truce.

In spite of all their repressive machinations, the State has failed to stop the most radical expressions of the Mapuche struggle, making us aware of the differences that separate us from any victimized or ethnocentric positions that do not pay attention to the existence of other tendencies in the war against State and Capital.

Once certain distances are assumed, we can recover the permanent action against State and capitalist interests and see how, despite the repression, this action continues and even extends and intensifies, surpassing all the anti-subversive policies deployed in the Mapuche area with hundreds of men deployed and millions of pesos spent on human and technical resources for repression.

We can learn many lessons from studying the continuous radical Mapuche struggle, elements of which could undoubtedly contribute to the insurrectionary struggle against all authority. Its rhythm of war is already an example to follow, intensifying and diversifying the combat, on the one hand against the centuries of dispossession that still continue, and on the other hand in response to the repressive assaults.

For example, in April 2016 while the State, its public prosecutors, police and intelligence agencies were still celebrating and boasting following the arrest of a group of comuneros accused of participating in an incendiary attack where two landowners died (2015), Mapuche resistance groups carried out various incendiary attacks in defiance of the authorities, demonstrating that imprisonment is not synonymous with defeat and that the struggle continues and intensifies.

Something also important to consider is that this continuous action despite the arrests and murders of Mapuche comuneros, the raids and endless harassment of communities, and even the betrayal of Mapuches who ended up collaborating with the State, does not necessarily have anything to do with a military professionalization of the Mapuche – although the authorities try to present it this way. On the contrary, it is individuals and collectives that with ingenuity and decisiveness take an active part in the radical struggle without giving truce to the enemy in a war that begins within the same communities that have made advances in reclaiming territory and resisting the police onslaughts.

Their attitude in the struggle, their rhythm of war, are an example for us. Bringing the war everywhere from our position of continual confrontation is something that is undoubtedly feared by authority.

How much stronger we would be if more compañerxs had this attitude of breaking from their own routine and comfort, to unleash their rage against domination, to return the blows of the enemy and to give everything to the permanent insurrection against power. We have the experience close to us and the desire and conviction within us.

In the forests, fields and cities...To spread the war against domination!

(Text originally published in [Contra Toda Autoridad](#) #4, translated by **Insurrection News**)

Santiago, Chile: New explosive attack claimed by Antagonistic Nuclei of the New Urban Guerrilla

39 [Insurrection News](#) by Insurrection News / 5d // keep unread // hide



At about 01:40AM on Monday, February 27, 2017, a loud explosion shook the wealthy suburb of Providencia on Suecia avenue between Cornel and Lota streets.

A fire extinguisher filled with gunpowder detonated in the Cap Ducal restaurant in front of the headquarters of the ultra-right political party UDI (Independent Democratic Union) without causing any major damage or any injuries. Immediately after the bombing, police and personnel from GOPE (Group of Special Police Operations) and LABOCAR (Criminal Laboratory of the Carabineros) arrived to inspect the area.

A leaflet was found at the scene which, according to quotations in the media, proclaimed:

“The justice of the street does not forgive nor does it forget. We are getting closer! ...The real terrorists are in the Congress, the Palace and the institutions that govern the State..Take note, because we have returned. Neither Chileans, nor Argentines. Internationalists”.

The bastard secretary general of the ultra-right UDI, Pablo Terrazas said “We do not want to get used to these facts. This is not the first time that the UDI has been the victim of a bomb attack...It is unfortunate because we know that this comes from the left, who always try to silence us...I would like to see (some reaction from) the Communist Party, an announcement to the left, who are part of this government. Why do they not condemn these facts? There is always silent complicity in this (type of) attack that are always against the UDI”

The investigation of the attack, as with other attacks of this nature is in the hands of the Southern Metropolitan Prosecutor’s Office.

Not long afterwards, the Teodoro Suarez Vandalism Gang from the Antagonistic Nuclei of the New Urban Guerrilla claimed responsibility for the explosive attack against the Cap Ducal restaurant. The group previously claimed an attack against the Mutual Circle of Retired Non-commissioned Officers of the Federal Police in Buenos Aires in July 2011.

Responsibility claim for the explosive attack against the Cap Ducal restaurant

“We warn you: be careful. In any part of the places you frequent there may be a bomb; In your homes, in your supermarkets, gyms, shops and restaurants. In short, your days of tranquility are over. Your neighbourhoods will be transformed into minefields, so take care of every step you take, because you may encounter our explosive charges.”

–Iconoclastic Caravans For Free Will–

Just like we did a couple of years ago in the territory dominated by the Argentine state, bombing its sacrificial banks (Palermo and Nación), the branches of two major airlines (American Airlines and Alitalia) and the Mutual Circle of Retired Non-commissioned Officers of the Federal Police, today we again attacked capitalist interests. This time it was the turn of the Chilean political-business mafia that stubbornly insists on believing that places like the one that we visited last night are safe.

The restaurant Cap Ducal, located at #281 Suecia Ave in the bourgeois Providencia commune was not a random target. Here the most diverse group of fascists meet. Sinister characters such as ex-DINA (National Intelligence Directorate) and former colonel, Cristian

Labbe, currently prosecuted for various crimes against humanity, or the presidential candidate and daughter of the former Air Force Commander and member of the Military Junta, Fernando Matthei, Evelyn Matthei, who, like her father, played an important role during the Military Dictatorship, being the head of the AFP (Pension Funds Administration), are all recurring faces at this place. It should be noted that the disastrous pension model that this filth worked for is still to this day a headache for millions of Chileans. As you can see, the fruit never falls far from the tree, and in this case, its small and despicable daughter is no exception.

But it is not necessary to look for those responsible in the pages of the dictatorial history of this filthy country to realize that this place shelters rogues and leeches of all kinds. With that in mind it makes sense to take note of some of the endless provocations that have been realized by some of these dark characters, for example:

* **Joaquín Lavín Infante:** Supernumerary member of Opus Dei; Married to the daughter of former Fatherland and Liberty Nationalist Front member Alberto León Fuentes, one of his sons married the popular mayor of Maipú, Cathy Barriga, giving continuity to his political-economic legacy; During the dictatorship he was appointed dean of the Faculty of Economic and Administrative Sciences at the University of Concepción for being functional to the policies of Pinochet; He is a Chicago Boy and directly responsible for the implantation of neoliberal doctrines that have made Chile one of the most unequal and unjust countries in the world; Today his is mayor of Las Condes; Between 2010 and 2011 he served as Minister of Education during the government of Piñera, his resignation was demanded for having capitalist interests in this area, since he was a founding member of the fascist University of Development and, as if that wasn't enough, he profited from it along with his dear and despicable friends from the Penta group because, apart from being the owner of a percentage of the university, he was also an active member of Ainavillo real estate, who were responsible for the 'lease and sublease of real estate, construction or modification and exploitation, as well as the administration and management of real estate business' for the above mentioned house of studies where he managed to avoid the legal provision that, theoretically, prevents foundations and corporations for the purposes of profit; To all of the above, as if that were not enough, it should be added that he sold the rights over water to the company Aguas Andinas SA when he was mayor of Santiago (2000-2004), giving enormous financial support to his compadre, the fascist dog Andrés Chadwick, who was, along with others, a shareholder of the company. This is Joaquín Lavín, an experienced criminal who has used his strategic positions in national politics for his own benefit; Needless to mention, in addition to all of the above, is his total adherence to the Pinochet regime.

* **Jacqueline van Rysselberghe:** This psychiatrist currently serves as President of the UDI; His family has a history strongly linked to the political world (Tatarabuelo – Minister of Public Works – Abuelo – Director of Municipal Works, Councillor and then Mayor of Concepción – Father – Deputy of Concepción – Brother – Councillor for Concepción). For a while she was Intendant for Biobío region and a Councillor for Concepción as well as Mayor of this commune; Member of Opus Dei; in 2000 her father's company (Constructora Rysselberghe and Co. Ltd) faced a lawsuit for a debt with CORFO for non-payment of a mortgage loan and another loan of \$514,719,516 (plus IPC adjustments) from the Municipality of Concepción for the extraction and commercialization of non-patent aggregates between 1973 and 19996. On that occasion she faced the complaint without any consequences after she was elected Mayor; in 2011, the Comptrollers Office investigated left for the municipality of Concepción left during her term, which amounted to a deficit of 3 billion pesos, in addition to 623 million pesos that were not recorded in accounting, checks drawn for 157 million without being recorded in accounting and 4,133 million pesos listed as expired cheques; Today she is being investigated for bribery in the Corpesca case, after some emails between the current Senator and Luis Felipe Moncada (former president of the Fishing Industry Association) were leaked.

* **Andrés Chadwick Piñera:** This fascist dog was Deputy and Senator during his tenure; He was appointed president of FEUC by the Military Regime for being a faithful hound to the dictatorship's designs; In 1977 he participated in the meeting organized by the Youth Front of National Unity in Cerro Chacarillas. Joaquín Lavín, Patricio Melero, Julio Dittborn, Pablo Longueira, Carlos Bombal and Juan Antonio Coloma, among others, also attended this meeting; Already in power, this piece of garbage did not think of anything better than imposing his limited doctrine, trying to promulgate, along with Longueira, a law in which marriage was consecrated as exclusive for men and women; Being a shareholder of Banco Penta saw his actions fall to the ground after the tremendous scandals in which his cronies were enveloped; As a shareholder of Enersis SA and Copec SA (of the Angelini group), it was not uncommon for the Energy Minister Jorge Bunster of having a conflict of interest with his portfolio; How can we forget when this pig, trying to protect politicians linked to emblematic cases of corruption, tried to whiten them as Government Spokesperson under the command of Sebastián Piñera (his cousin-brother), saying that these little white doves could delete the investigated emails for being a part of their private lives; Nor can we forget when this coward applauded what today still terrifies thousands of poor and marginalized people in the countryside and the cities, the infamous Preventative Identity Control, which empowers the police to undo and redo in the sectors of popular origin; And not to mention when this fascist hound supported the terrorist actions of the carabinero who violated students following the massive mobilizations of protest during an already distant year of 2011. As if this were not enough, he did whatever was humanly possible to remove his heroes of the homeland from the prisons of luxury where they were serving sentences for human

rights violations, as all of Chile could hear in the Chamber of Deputies in his capacity as Minister of the Interior; This is Andrés Chadwick, a facetious dog thirsting to bite back.

* **Ena von Baer Jahn:** Until recently she was the vice-president of the UDI; She has been Senator of the Republic twice; She was spokesperson during the rule of Sebastián Piñera; Her grandfather was a member of the Nazi Special Forces who very bravely escaped at the end of the conflict, evading any responsibility to justice, which, by the way, now seems to be a family trait (cowardice); She has been part of the putrid Liberty and Development Institute, being the director of the Politics and Society Program, where among other topics, she had the temerity to speak about the anarchist comrades Francisco Solar and Mónica Caballero and about the peñis and lamienes who resist in militarized Wallmapu; She has taught at the elitist Adolfo Ibáñez University as well as the Development University (owned by her idol Joaquín Lavín), where she has been heard on more than one occasion to venerate dictatorial work and defend profiting from education; We also had to listen to this scum vomit their 'pseudo-ideals' on several Sundays in the year 2010 via the television program 'National State'; but if all this was not enough, this snake is also being investigated in two case of corruption, after communications were leaked on December 18, 2013 where this piece of garbage asks for 100 million pesos from Carlos Alberto Délano to pay her debts from her election campaign. Subsequently extracts of the statement of the latter were leaked to the prosecutor investigating the case, where he notes that Von Baer personally went (together with Jovino Novoa) to request financial support for her candidacy.

* **Jovino Novoa:** Founding member of the UDI and in his time he was also its President; He was President of the Senate, during his time he was also Senator for Santiago; Under Secretary General for Pinochet between 1979 and 1982, during the time that Tucapel Jiménez was assassinated by elements of the CNI linked to the Department of Civil Organizations, which was under his command; That same year he assumed the role of publisher of informative services for the daily liar The Mercury, which did not cease in covering up the sinister assemblies of the CNI in those years; in 2003 he was involved in the Spiniak Case, being acquitted by the benevolent justice of the rich; Today he has been condemned to a ridiculously light sentence for tax crimes by the rich bourgeois justice for the Penta and SQM cases, where he received the sum of 30 million pesos to finance political campaigns in an illegal manner after recognizing that he had occupied ideologically false ballots, evaded tax and made false returns from the SII to the Pena group.

* **Hernan Larrain:** Like the dog Chadwick and the miserable wretch Longueira, he was instructed by his mentor, the now dead Jaime Guzmán, in Colonia Dignidad (Dignity Colony). In fact, this pig was a member of the Friends of Colonia Dignidad Corporation, a place known for providing various types of support for the Pinochet regime and the continuation of human rights violations; He was President of the Senate and until recently was President of the UDI; He joined the Standing Committee on Agriculture, Decentralization, Regionalization, Legislation and Justice, and taking advantage of his powers as a senator – which he still has – approved the 'Monsanto Law', which greatly benefits foreign capital by giving them legal coverage in the regime that regulates licences for crop farmers, promoting privatized seeds and genetically modified food to the detriment of natural biodiversity. It privatizes the seed and assigns it a code which is then paid for by the consumer, taking advantage of a loophole in the genetically modified food categorization in favor of big industry. It is also worth mentioning the strong debate regarding the generation of cancer cells following the consumption of genetically modified foods, which are incredibly harmful to people's health. Is there any doubt as to who this pig is?

* **Juan Antonio Coloma:** This homophobic cockroach was Deputy from the beginning of the Transition (period between the end of the dictatorship and the beginning of bourgeois 'democracy') until 2002, later he became Senator, a position that he still occupies until the present day; He has been Secretary General and President of the UDI, and is currently its Vice President; in 1977 he was designated President of the FEUC (Federation of Catholic University Students) to adhere to and be functional for the regime, That same year he participated as president of the organization that chaired the meeting in Cerro Chacarillas; He was a member of the Standing Committee on Agriculture in which he voted as a parliamentarian in favor of the 'Monsanto Law', giving a strong economic backing to the family of ultra-fascist Senator Ena Von Baer, as his father owns a large genetically modified seed company in the south of the country.

* **Pablo Longueira:** This xenophobic snake began his political career during his university days as president of the Center for Engineering Students and then of the Feceh (University of Chile Student Federation, an organization which replaced the Fech – which was banned during the dictatorship), to later become one of founders and most revered members of the UDI; From the 'democratic' Transition until 2006 he was Deputy, to then become Senator until 2011, a position that he also left to take charge of the Ministry of the Economy under the government of Piñera; This cowardly former presidential candidate has enriched himself enormously, taking advantage of his extensive powers to try and promote various initiatives as a parliamentarian; Most well known is the famous 'Fisheries Act' or 'Longueira Law', which greatly benefited big industry to the detriment of the artisanal fishermen. In this way, this individual received – via different suppliers – no less than the sum of 730 million pesos between September 2009 and March 2015

from, among others, the Corpesca company, controlled mainly by the Angelini family as a bribe to ensure that the law would be favorable to them; But this scoundrel has not only been enriched at the cost of our ignorance, but he has also mocked us all on countless occasions. How can we forget when this opportunist piranha to use the sensitive issue of Disappeared Detainees for his own self-benefit; Not to mention the paradoxical result of the so-called 'Lago-Longueira Agreement' of January 17, 2003, to modernize the state and make a politically negotiated settlement to the numerous cases of corruption that affected institutional stability; The SQM case, controlled by Julio Ponce Lerou, Pinochet's former son-in-law, where he was also involved, only serves to corroborate the political life of a wolf dressed sheep's clothing.

* **Jaime Orpis:** This shameful and cowardly bird of prey used nothing more and nothing less than the current account of his own secretary for the payment of bank credits with which he even gave to the luxury of paying up to the Yacht Club of Frutillar, funds received, by the way, with the bribes from Corpesca in exchange for voting in the Senate in favor of the interests of the fishing industry; if this were not enough, to this xenophobic parliamentarian we can attribute, in addition to the more than 235 million pesos stolen via ideologically false ballots, the responsibility for the fact that areas of Parinacota, Arica and Tarapacá are practically war zones for undocumented and illegal migrants, since that under his management as Senator of the 1st Constituency the border and security systems were strengthened. As well as being a thief and a coward, he also turns out to be a xenophobic discriminator.

All these filth are militants of the extreme right and assiduous diners at the Cap Ducal. Also, we have seen them ourselves, we have observed them at their meetings, while they eat, drink and laugh.

The Cap Ducal is not a neutral restaurant, quite the opposite. It is an entry point, of meetings, linkage, planning and support that shelters miserable politicians, many of them involved in multiple scandals. Additionally, it should be noted that the owner of this chain of hotels and restaurants is none other than Tomas de Rementaria, founder of not only these club, but also (along with Ricardo Lagos) of the PPD (Party for Democracy). It is worth pointing out that this guy besides being a prominent businessman, was Councilman of Viña del Mar and a militant of the Chilean PS (Socialist Party). After all, they are all the same, they all have lunch together, they do business, they are friends and family. Repeated cases of corruption can account for this. They shake hands, smile and pose in photographs for posterity while people are swindled.

In the face of such infamy our response is forceful! We light the dynamite of Emile Henry and we blow up their centers of power!

With this text, we claim the explosive attack that occurred before dawn on Monday (27/02) in this area. We attacked one of the dens where Chilean fascism meets disguised in suits and elegant costumes to cook the laws and decrees with which they crush civil society as a whole purely for their own benefit. And they should thank us for having the decorum – which they certainly do not deserve – to visit this place at night and not in broad daylight, since we could have done so, and of course we would not have missed. We decided on this course of action as a clear political position so as not to hurt innocent people and workers at the restaurant.

We dedicate this action to the revolutionaries of yesterday and today, Freddy Fuentesvilla Saa, Marcelo Villarroel Sepúlveda and Juan Aliste Vega, unyielding prisoners who hold firm to their convictions from the High Security Prison with a dignity that is greater than the walls that enclose them, facing fascism in all its various manifestations and forms.

In conclusion, we do not want to limit our words to mere justifications for our action. We can attest that it was a great pleasure to carry out this attack. We toast the fact that we were able to operate in the commune where these gentlemen feel untouchable. We will continue to take the Social War right up to the doors of their homes.

The justice of the street does not forgive nor does it forget! We are getting closer!

The real terrorists are in the Congress, the Palace and the institutions that govern the State!

Take note, because we have returned!!

Neither Chileans nor Argentines!!

Internationalists!!

As long as there is misery there will be rebellion!!

Teodoro Suarez Vandalism Gang

Antagonistic Nuclei of the New Urban Guerrilla

(via [Noticias de la Guerra Social](#), translated by **Insurrection News**)

France

Convoqué par les flics, m'y rendre, ils peuvent toujours attendre !

Paris Sous Press 26min // keep unread // hide

Texte expliquant le refus de se rendre à une convocation de police en tant que témoin dans le cadre de l'affaire de la voiture de flic brûlée le 18 mai à Paris

Ayant été l'heureux destinataire d'une convocation du Commandant de Police Corinne Bouchend'homme (une grande lignée de « bouchers d'hommes » ?) et sur requête de la juge d'instruction Berthezene chargée de l'affaire de [la voiture de flics brûlée à Paris le 18 mai](#), je souhaite apporter quelques réflexions sur mon refus de m'y rendre.

Tandis que huit personnes se trouvent d'ores et déjà inculpées dans le cadre de cette instruction, dont quatre actuellement en prison, on est quelques un.e.s à avoir reçu, ces dernières semaines, une convocation au comico de Louis Blanc dans le 10e arrondissement, en tant que « témoin ». Ils nous invitent à collaborer avec la Justice, dont le rôle abject, s'il fallait le rappeler, est d'enfermer, isoler, punir et soumettre, de faire régner l'ordre par la peur.

A partir de leurs photos, leurs vidéos et de leurs analyses téléphoniques ils voudraient que je les aide à faire avancer leur sale enquête en leur disant qui était là, quels sont les liens entre les gens ou qui a fait quoi pour ainsi me voir me désolidariser de l'acte ou des gens qui en sont accusés. Ils peuvent toujours attendre !

Pour exprimer ce refus de collaboration plusieurs options semblent envisageables. Et il s'agit de choix individuels. Si j'ai décidé de ne pas y aller (et d'autres peut-être dont je n'aurais pas eu vent) il ne s'agit pas pour moi d'ériger ce choix comme étant la seule chose à faire, il me semble néanmoins primordial que les personnes qui font le choix de s'y rendre ne déclarent rien. La moindre petite déclaration est toujours une information de trop au dossier, de plus une question en entraîne bien souvent une autre à laquelle il n'est pas toujours aussi aisé de répondre qu'à celle à laquelle on s'était éventuellement préparé.e.s.

J'entends souvent des gens dire « les flics le savent déjà » ou penser que le fait d'apparaître sur une image est une preuve forcément suffisante pour accabler quelqu'un-une, pourtant aucune confirmation ne saurait être anodine et toute déclaration fait le jeu des flics et des juges.

Je crois qu'il est important de rendre publique chaque mesure répressive pour ne pas rester isolé.e.s face à la justice.

Continuons à être solidaires et à nous révolter contre l'État, la justice, ses chiens de garde et ses prisons !



Aucune collaboration !

Des 18 mai tous les jours !

Liberte pour toutes et tous !

source : <https://nantes.indymedia.org/articles/37162>

[Brest] Soutien aux prisonnierEs trans

le samedi 18 mars 2017 à 10:00

Journée de solidarité avec les prionnierEs trans

Samedi 18 mars 2017 à Brest



Journée de solidarité avec les prisonnierEs trans

Samedi 18 mars 2017 à Brest

Dès les premiers temps des luttes LGBTQI *1, des trans*2, des inter*3, des gouines, des pédés, des queers - principalement afro-américainEs, latin@s, et pauvres - se battaient contre les flics*4 et les taules de toutes sortes. Iels s'organisaient pour soutenir ceux qui étaient incarcéréEs. Iels leurs envoyaient du courrier, diffusaient des lettres de prisonnierEs, manifestaient...

A l'intérieur comme à l'extérieur des murs, ces activistes ne se contentaient pas de demander des améliorations des conditions de détention, mais exigeaient la libération des prisonnierEs et la fin du système carcéral ; puisque l'Etat, sa police et la justice qui l'accompagne sont aux mains de ceux qui nous tuent, nous violent, nous mutilent, nous isolent.

NourriEs par cette histoire des luttes, le 22 janvier dernier avait lieu la seconde édition d'une journée internationale de solidarité avec les prisonnierEs trans, initiée de manière autogérée par des prisonnierEs trans*5 et des alliésEs. Tout autour du monde, diverses actions (manifs, ateliers d'écriture de lettres, projection, concert...) ont été menées afin de mettre en lumière les conditions de détention des personnes trans en prison, chercher à les soutenir concrètement en brisant l'isolement de la prison et, plus largement, lutter conjointement contre le système carcéral, la transphobie et toutes formes d'oppressions et de dominations, en nous incitant à nouer des liens de solidarité, dedans et dehors, pour mener cette lutte chaque jour.

C'est pourquoi, nous, quelques personnes trans, en questionnement et allié-e-s en lutte contre tous les enfermements avons ainsi décidé d'organiser **une journée de solidarité avec les prisonnierEs trans le 18 mars prochain sur Brest.**

En tant que personnes trans, nous devons surmonter les représentations sociales qui nous montrent comme des *monstres*, le regard des autres, la honte, le mépris, et lutter pour exister hors de leurs normes bien trop étroites pour imaginer nos réalités.

Les personnes trans, ceux qui ne rentrent pas dans les cases de la binarité et des normes de genre ainsi que les personnes inter*3 doivent mener un combat perpétuel pour survivre dans un monde qui nous marginalise, nous déshumanise, nous criminalise.

Les discriminations et les agressions sont quotidiennes et ont lieu dans tous les domaines de la société ; notamment, l'accès au logement, à la santé, au travail, etc. Elles plongent nombre d'entre nous dans un isolement fort et une précarité importante aux lourdes conséquences sur nos vies.

Cette précarisation et ces violences systémiques, inter-personnelles, institutionnelles, etc qui touchent les personnes trans et intersexes amènent une part d'entre nous à avoir recours à des pratiques et des stratégies de défense, de riposte, de subsistance et de survie criminalisées par la justice de classe hétéro-patriarcale raciste. CertainEs d'entre nous peuvent alors se retrouver entre les griffes du système judiciaire et carcéral (d'autant plus lorsqu'elles sont des cibles de choix pour ce système raciste et bourgeois).

Les personnes trans et inter incarcérées doivent faire face aux humiliations, à la violence physique, aux agressions sexuelles, et au mépris de l'administration pénitentiaire et des matonNEs.

Le parcours de transition de nombreuses personnes trans incarcérées n'est pas respecté (refus d'accès au traitement hormonal ou à certains soins entre autres), et cela entraîne de graves conséquences physiques, émotionnelles et psychiques pour elles. Elles sont placées dans des lieux de détention qui ne correspondent pas à leur genre, la plupart du temps à l'isolement ou dans des quartiers spécifiques (comme à Fleury-Merogis) pour - selon l'administration pénitentiaire - les protéger des agressions des autres détenus. Cette mise à l'écart ne les protège pas, bien au contraire, de la violence transphobe des matons et crée un isolement extrême (pas d'accès aux activités ni au travail donc à de l'argent, peu de promenades, etc).

La transphobie derrière les murs des taules, n'est que la poursuite de la transphobie existant dans la société, exacerbée par les violences du système carcéral, et le racisme, l'homophobie, le mépris de classe...qui y sévissent.

Dans le même temps, il est important de souligner que la stigmatisation sociale qui pèse sur les prisonniers, fait partie de la même stratégie utilisée par l'État lorsqu'il parle de "terroristes", qui vise à justifier les mesures pour "renforcer la sécurité", l'état d'urgence, la surveillance et la criminalisation des mouvements sociaux. Nous profiterons aussi de cette journée pour apporter notre soutien à toutes les prisonnières à travers le monde et plus particulièrement à toutes les prisonnières politiques. Nous ne nous contentons pas de demander de simples améliorations des conditions de détention mais demandons la liberté pour toutes les prisonnières ainsi que la fermeture de toutes les prisons et des autres lieux d'enfermement.

En ce jour et tous les autres, organisons nous et soyons solidaires de celles d'entre nous qui sont enfermées entre les murs des taules, des HP, des centres de rétention et des placards de toutes sortes !

Retrouvons nous à Brest le 18 mars prochain.

CONTRE TOUS LES PLACARDS !!

FEU A TOUTES LES PRISONS !!

Programme de la journée :

- A partir de 10h : réalisation d'une fresque et confection de banderoles.

A l'Avenir, place Guérin Brest (lieu accessible aux personnes à mobilité réduite).

- 12h : partage de pique-nique vegan *6 (si possible sans produits animaux et leurs dérivés (lait, beurre, fromage, yaourt, miel ...)).

A l'Avenir, place Guérin Brest (lieu accessible aux personnes à mobilité réduite).

- 14h : un peu de visibilité en ville

- 19h : atelier d'écriture de lettre à des personnes trans incarcérées, écoute d'émissions de radio, présentations et discussions, infokiosque, bouffe vegan, bar sans alcool...

(le lieu sera communiqué lors de la journée, ou bien envoyez nous un mail : contretouslesplacards@riseup.net)

prix libre et en soutien à des personnes trans incarcérées

Pour plus d'informations : [contretouslesplacards\(at\)riseup.net](mailto:contretouslesplacards(at)riseup.net)

*1 Lesbienne, Gay, BiE, Trans, Queer, Intersexe

*2 transgenre, transsexe, travesties...

*3 personne intersexe (dont les caractéristiques sexuelles (d'un point de vue anatomique, physiologique, hormonal...) ne permettent pas de la classer clairement dans les catégories "mâles" ou "femelles". De nombreuses personnes inter sont mutilées par des chirurgienEs afin de les faire rentrer dans ces catégories.)

*4 cf. émeutes de Compton Square ou de Stonewall par exemple.

*5 notamment Marius Mason (activiste anarchiste et écologiste condamné en 2009 à 22 ans de prison pour plusieurs actes de sabotage. Il est actuellement incarcéré à Fort Worth, Texas. Site de soutien (anglophone) : <https://supportmariusmason.org>)

*6 mode de vie excluant tous produits animaux et leurs dérivés (alimentaire – végétalisme-, vestimentaire, cosmétique, loisirs ...) s'inscrivant dans la lutte antispéciste qui considère que les autres espèces animales ont droit au même traitement et à la même considération que l'espèce humaine.

Bure (Meuse): l'ANDRA est dans le jus, pas dans le bois !

1 [\[Squat!net\]](#) by xxx / 6d // keep unread // hide

L'ANDRA est dans le jus, pas dans le bois ! Encore un effort pour lui faire boire la tasse !

Après avoir assisté impuissante à la chute de ses grilles [le 18 février](#), l'Andra s'est pris cette semaine une belle volée de bois vert devant les tribunaux. Procès de l'occupation, appel sur le défrichement de l'été dernier, procès sur l'échange du bois... Les procédures lancées de part et d'autre, étroitement entremêlées, forment un sac de nœuds juridiques dont l'agence ne semble plus savoir comment se dépêtrer. Si le rapport de force se maintient sur le terrain, ces revers pourraient retarder le projet pour un bon moment.

Le 28 février, [le tribunal administratif de Nancy a donné raison aux habitant-e-s de Mandres-en-Barrois](#) et opposant-e-s en invalidant, pour vice de procédure sur la forme, la délibération du 2 juillet 2015 conseil municipal du village autorisant l'échange du bois Lejuc contre un bois mitoyen. Après plus d'un an et demi de mobilisations autour du bois qui ont ravivé la lutte comme jamais, c'est un nouveau coup dur qui pose une sérieuse épine dans le pied des égoutiers de l'atome.

Le conseil municipal a maintenant 4 mois pour se « régulariser », c'est à dire refaire une délibération dans les formes pour reprendre une décision sur l'échange du bois. Le contexte a évolué, sur place les langues se délient, des riverain.es s'engagent, de nouvelles personnes viennent s'installer, la mobilisation (inter)nationale s'amplifie et les projecteurs sont braqués sur ce village où l'avenir de la filière nucléaire française est jeu. Finie l'époque des réunions à huis clos dans une mairie barrée par des vigiles ; révolue le temps où l'Andra pouvait exiger qu'une poignée de conseillers municipaux engagent leur village pour 100 000 ans lors d'un vote discret à 6h du matin.

La veille, [le 27 février](#), lors du jugement de l'appel de l'Andra sur la décision du 1^{er} août du TGI de Bar-le-Duc annulant l'autorisation de défrichement, un autre coup de théâtre a eu lieu, puisque l'Autorité Environnementale, qui avait rendu un avis favorable à l'agence lui permettant de défricher et forer sans étude d'impact préliminaire, l'a tout bonnement suspendu : la procédure de demande pourrait reprendre à zéro et tombe sous le coup de nouvelles lois durcissant les contraintes pour l'Andra Le délibéré aura lieu le 22 mai. Et l'agence n'a toujours pas d'autorisation préfectorale de défrichement.

Le 22 février, le tribunal a sursis à statuer sur la demande d'expulsion de Sven Lindstroem, habitant déclaré du bois, et renvoyé sa décision au 5 avril, après une demande d'entrevue du fameux hibou avec le président du TGI le 29 mars.

Jamais, historiquement à Bure, la verrue du nucléaire et son projet de poubelle n'ont été autant contestés et délégitimés sur le terrain comme dans les tribunaux. Mais rien n'est joué. Contrairement à ce que titrait certains grands journaux reprenant la dépêche AFP du 28 février, le projet de stockage n'est pas (encore) gelé. La délibération du conseil est annulée, mais l'agence reste encore propriétaire sur le papier. Surtout, les membres du conseil municipal de Mandres pourraient reprendre une décision autorisant l'échange, car elles subissent une forte influence des nucléocrates, que ce soit par l'emploi de membres de leurs familles ou l'attribution de baux de chasse ou agricoles. L'Andra peut continuer d'avancer sur tous les autres secteurs où elle doit faire ses relevés de données pour pouvoir déposer sa Demande d'Autorisation de Création avant 2018, même si le calendrier est compromis.

Face à tout cela, il va falloir continuer de se bouger, dans de nombreuses directions :

1. En aucun cas les 4 conseillers municipaux de Mandres entachés de conflits d'intérêt ne devraient pouvoir voter. Sans parler du maire, véritable VRP décomplexé des éboueurs irradiés, maintenant nommé « délégué CIGEO » à la Communauté de Communes.
2. Après le flou du 27 février sur le défrichement et la demande d'étude d'impact, il faut également bloquer l'Andra de toute possibilité de poursuivre ses funestes travaux préparatoires et autres relevés de données, non seulement dans le bois Lejuc mais partout ailleurs. Nous appelons les associations environnementales et naturalistes du Grand Est et d'ailleurs, approchée discrètement par l'agence pour participer à son étude d'impact globale, à se positionner publiquement contre le projet dans sa totalité, fausse « phase pilote » ou « caractérisation environnementale » y compris, et refuser de collaborer avec l'artisan d'une nucléarisation funeste pour la région.

3. Quant au délai sur l'expulsion du bois après l'audience du 22 février, c'est l'opportunité de consolider l'occupation, les autres installations à Bure, les projets agricoles et tout ce qui fait que des dizaines de personnes se projettent à long-terme sur place.

De prochains rendez-vous seront donc bientôt lancés début avril, pour un printemps résistant, joyeux et toujours aussi déter' !

Gardez vos déchets, on g/arde la forêt ! Andra dégage, résistance et affouages !

Infos : vmc.camp / Facebook Bure à cuire / Twitter ZIRADIES

[Publié le [1er mars 2017](#) sur vmc.camp.]

Subvertir le genre, effacer le dressage

1 [Marseille Infos Autonomes](#) 6d // keep unread // hide

À propos d'une marche de nuit entre Meufs- Gouines- Trans qui va bientôt avoir lieu à Marseille... et bien plus !

Les quatre saisons de ma colère. Printemps, automne : Je me planque, esquive, me déguise selon mes humeurs, ce que j'ai décidé de faire. Ma « virilité » de pacotille ne tient qu'à un bout de tissu. En tant que truc identifié comme « garçon », j'essaye de ne pas être perçu comme une menace de plus. En été : visible, je suis ramenée sans le vouloir à ma condition de meuf. L'arrogance des mecs qui tiennent la rue (leur « terrain de chasse ») est gerbante. Le premier connard venu se permet de faire des commentaires sur le physique (fringues, poils, poids...), les attitudes (« tu devrais sourire... ») de celles qu'il identifie comme femmes autour de lui. En prime, ces sales dominants voudraient qu'on les remercie de « s'intéresser » à nous. S'ils ne nous trouvent pas assez « sympa », ou si l'on décide de les envoyer chier carrément les insultes pleuvent. Hiver : il me redevient plus simple de me balader sans me faire trop emmerder (où et quand je veux : bien au delà du couvre feu « informel » mais palpable et si souvent intégré de force)... Entrée en fraude dans des espaces réservés aux mecs, je me sens un peu lâcheuse (vis-à-vis des autres meufs) et en sursis (vis-à-vis d'eux). Le garçon que je suis se fait régulièrement mater de travers et appeler « pd ».



De jour, de nuit : la hiérarchie imposée par le patriarcat entre les genres et les sexualités influence profondément les places que nous occupons dans la société et les interactions sociales. Sous divers prétextes, dont l'« honneur (des hommes) de la famille » la sexualité des filles et des femmes fait l'objet d'une surveillance toute particulière. Gare à celles qui partagent du sexe avec plusieurs personnes, elles sont très souvent mal-vues et traitées de « salopes », quand ce n'est pas le fait de partager de la sexualité avant le mariage qui est proscrit. (La possibilité de vivre plusieurs relations amoureuses d'une manière chouette et librement consentie par chacun-e est complètement occultée). Le fait de ne pas être « genrable » ou de partager des sexualités considérées « hors-norme » s'accompagnent également de rappels à l'ordre incessants. **Cette répression qui prend des formes et figures multiples : du religieux à l'instit, des « potes » aux voisin-es en passant par la famille (...) est plus ou moins choisie, consciente ou théorisée par ses auteur-es** (avec différents intérêts et niveaux de responsabilité).

Quand tu poukaves que unetelle a « couché » avec machin-e, tu participes de ce contrôle exercé (de façon plus ou moins diffuse) sur le corps/les sexualités des femmes. Cela peut avoir des conséquences lourdes. (occupes-toi plutôt de tes fesses !). Quand tu me signifies que mon « étrangeté » est problématique, tu deviens un-e de ces nombreux « gardien-ne-s de la norme » qui me poussent à rentrer dans le rang, regagner « ma » place de meuf (identifiable en tant que telle) pour ne plus subir la transphobie (et/ou l'homophobie) en plus du sexisme ordinaire. Je ne veux pas que tu puisses m'attribuer un genre, fous-moi la paix ! Que tes intentions soient directement hostiles (menaces de coups et/ou de viol...) ou soit-disant « bienveillantes » (regards insistants, petites remarques, rumeurs...), tout ça concourt au maintien du système patriarcal que je veux détruire. **Un ordre moral étouffant, où les individualités sont mutilées dès l'enfance pour correspondre à leur soit-disant nature « féminine » ou « masculine », et intégrer leurs places de dominants ou de dominées. Un système qui sanctionne (mutilé, nie et parfois tue) les récalcitrant-es qui débordent de son cadre.** Toutes celles qui sont nées, se sentent ou se reconnaissent en tant que « femmes », mais rejettent l'idée d'une « essence féminine » et l'hétérosexualité obligatoire, envoient bouler le couple exclusif, ou ne désirent pas se reproduire (...). Les individus qui décident de changer de genre ou voudraient détruire tous les genres... Celles et ceux qui décident de ne pas partager de sexualité, ou pas avec des garçons, ou pas qu'avec des filles, ou refusent de se définir à travers leurs genres ou sexualités... (certains-es préféreraient le faire à partir de leurs passions ou idées...).

Personne ne pourrait t'obliger à faire tienne la place qui t'a été dévolue, à considérer le sort qui t'est fait comme normal, ni à te mettre sous la « protection » des « dominants » (ce qui revient souvent à rentrer en compétition avec d'autres « dominées » pour

tirer son épingle du jeu). **Personne ne t'oblige à véhiculer ces normes étriquées ni à tirer profit de ces hiérarchies infâmes : si tu le fais, ne t'étonnes pas de ma colère** : j'en ai ma claque de porter le poids de tes impensés et brûle de te rendre ce qui t'appartient, à commencer par toutes ces « *évidences* » que tu n'as jamais interrogées... Parce qu'en tant que type hétéro tu te sens partout en territoire conquis (pourquoi remettre en cause tes privilèges ?). Parce que tu es cisgenre, c'est-à-dire que tu vis plutôt bien avec le genre qui correspond à ton sexe de naissance. Parce que tu es hétérosexuel-le, et que ta sexualité n'est jamais considérée comme problématique ou honteuse par ton entourage ; « *contre-nature* » par les fachos, réacs et religieux de tous poils ; ni infamante, source d'insultes, d'humiliations par le premier sac-à-merde qui passe...

Cet élan qui me lance contre tout-es celles et ce(ux) qui voudraient me soumettre ou discipliner n'est ni extraterrestre ni isolé.

Des colères multiples, singulières, issues (en partie) de la violence avec laquelle le patriarcat cherche à nous imposer comportements, apparences, modes de vies et sexualité, pour s'étendre au restant de cette société mortifère. Ras-la-touffe de prendre sur nous, de se faire petites, d'avoir des yeux dans le dos et d'être (trop souvent) considérées comme responsables des agressions qu'on subit ! Préférant la réciprocité des rapports à « *l'égalité* », nous apprenons à affronter le conflit (et les affreux-ses) sans rien attendre de papa-État, de sa justice ou de ses flics... **Il n'y a pas de liberté à l'ombre d'un patriarcat, d'une église, d'une prison, d'un centre de rétention, d'une usine ou d'une centrale nucléaire (...)** : c'est tout ce merdier qu'il nous faudra détruire si on veut avoir une chance de vivre libres un jour. Les différents rapports de dominations qui nous entravent (État, capitalisme, institutions religieuses, racisme...) s'incarnent dans une multitude de structures et d'institutions. Il est possible de les attaquer de plein de manières différentes, individuellement ou de façon plus collective.

Des premiers pas, nécessaires et vertigineux, pourraient être de faire le tri entre les idées/valeurs qu'on a envie de véhiculer et celles qu'on transporte sans y prêter attention et qui (souvent) nous déçoivent. D'apprivoiser la force et l'autonomie qui sont les nôtres quand on se place au centre de nos existences, quand on trouve de la prise sur nos vies (et sur la ville) et qu'on laisse enfin éclater nos colères. Le fait de partager morceaux de luttes et relations qui échappent à la tutelle et au regard des « *dominants* » potentiels (et même si ce sont nos amants, amis, compagnons de route...) nous semble nécessaire pour prendre confiance en nous, poser nos propres mots/analyses sur les oppressions qu'on subit sans devoir s'excuser, se justifier ni paraître sûres de nous en permanence. Dans les temps qui viennent cette tension, ces tâtonnements vont prendre (entre autres) la forme d'une marche de nuit entre meufs-trans-gouines partageant à la fois l'envie d'en découdre avec toutes les formes d'autorité et le choix de l'auto-organisation (refus de tout collectif, porte parole, parti ou syndicat, refus de tout dialogue avec le pouvoir) ... Pour te joindre à ces bouts de chemin, guette les murs et à bientôt!...

*un-e caméléon parmi beaucoup d'autres
zèbres, zébus, lamas, méduses etc*

¹ pour plus d'infos c'est aussi possible d'envoyer un mail à noctambules@riseup.net

[extrait de la feuille d'agitation anarchiste "du pain sur la planche" _ [N°5](#)

Marseille : Un récit de la manif du 2 Mars contre les violences policières

|

[\(1er\) Opéra arrestations](#) | [violences policières](#) | [manifestation](#)

Un récit de la manifestation contre les violences policières du 2 mars.

Un récit de la manifestation du 2 mars, depuis le compte facebook "[jeunes 13 NRV](#)"

La journée avait plutôt bien commencé avec trois lycées bloqués - St Charles, Montgrand et un lycée des calanques - et des lycéens déters qui partent en sauvage, tranquille. Bon, et ce soir, 200 au vieux port dans le soleil couchant. On commence avec une prise de parole qui rappelle la couleur de l'époque : des flics qui votent fn, toujours plus armés, toujours plus protégés par une justice qui participe à leurs mensonges et leurs crimes ; justice et police qui traquent et répriment les familles des victimes et ceux qui les soutiennent, oklm.

Après ça on est partis en sauvage - pour sûr on va pas fermer nos gueules et faire profil bas - comme d'hab'on part en chantant, fumis et tutti quanti, Canebière direction rue Saint Fé. Là, la bac pénètre le cortège par la droite, une banderole fait front avec classe pour ne pas les laisser nous défoncer ou nous arrêter.

Ce qu'il y a de bon : on ne les laisse pas rentrer dans le cortège.

Ce qu'il y a de vèner : ils chopent un gars, balayette et mise au sol. Ils le tabassent et plusieurs personnes disent l'avoir vu la tête bien amochée.

La bac continue, gaze et sort les télescopiques ; sur ce les GM se ramènent et chassent le cortège, ce qui crée un gros mouvement de foule, le cortège est scindé en deux, et la panique générale ne nous permet pas de nous tenir tous ensemble. Ça part dans deux directions, on arrive quand même à se rejoindre, mais forcément moins nombreux, on quitte la rue de Rome pour monter à gauche, pressés par les GM et la bac qui nous collent. Un autre jeune se fait choper par des baqueux sur Lieutaud...On continue à essayer de marcher ensemble et de les tenir à distance en renversant des poubelles.

On remonte vers la Plaine, ça sent la fin et la dispersion mais on entend quand même des voix qui sortent du cortège, d'abord pour continuer à chanter même en courant, et à la fin pour se dire, toujours déters, "on se retrouve à la prochaine !"

A la prochaine donc, qu'on se tienne ensemble, en bloc contre ce qui n'appelle ni oubli ni pardon ! Solidarité avec tous ceux qui se sont fait arrêter et tous ceux qui continuent à sortir dehors et à prendre la street zehr !

Malgré la répression qui s'abat, les actes de révoltes continuent d'exister.

1 Mutu.mediaslibres.org 5d // keep unread // hide



Quelle(s) solidarité(s) pour les faire vivre, propager ?

Soirée discussion, projection, lectures autour de quelques événements récents le **12 mars 2017** au Blizart à la Chaise-Dieu (43). L'oseille récoltée sera filée à Kaliméro, caisse de soutien aux prisonnier-es de la guerre sociale.

Yutz (Moselle) : Les murs de l'église repeint de symboles anarchistes

Posted on [7 mars 2017](#) by [Attaque](#)

L'est républicain / Vendredi 24 février 2017

Les murs de l'église Saint-Nicolas de Yutz ont été tagués le week-end dernier. Vraisemblablement, plusieurs individus ont utilisé de la bombe de peinture, dessinant notamment sur la partie est du lieu de culte des signes anarchistes. Les services de la communauté d'agglomération Portes de France sont actuellement sur place pour les effacer, à l'aide d'un nettoyeur haute pression.

Saint-Denis (Seine St Denis) : fermer le bain scolaire à coup de mortier, d'essence et de pavés

[Brèves du désordre](#) by cettesemaine / 4d // keep unread // hide

Saint-Denis : 55 interpellations après plusieurs tentatives d'incendie au lycée Suger

France Bleu Paris Région, 7 mars 2017 à 21:04

55 personnes ont été arrêtées ce mardi matin, après une intrusion violente au lycée Suger de Saint-Denis. Un groupe a tenté de mettre le feu à l'établissement qui connaît des épisodes de violence à répétition depuis plusieurs mois.

Il est environ dix heures du matin, ce mardi, au moment de la récréation, quand les élèves et les professeurs entendent une grosse explosion au mortier dans le hall du lycée. "Il y a de la fumée, c'est irrespirable" nous raconte une enseignante qui souhaite rester anonyme. Les élèves sont rassemblés dans la cour par les EMS, les équipes mobiles de sécurité du rectorat, déployés dans l'établissement.

Les intrus tentent de mettre le feu à trois endroits différents en même temps, selon ce témoin. *"Ils ont cherché à s'introduire dans le bâtiment B avec des produits incendiaires et ils ont répandu de l'essence dans les escaliers"*, raconte-t-elle. Les départs de feu ont été "rapidement maîtrisés" et les élèves évacués. **Suite à ces événements, 55 personnes ont été interpellées et placées en garde à vue, aux abords du lycée, nous indique la préfecture de police de Paris. Selon une source proche de l'enquête, 44 d'entre elles sont des mineurs.**

"On a demandé lundi un protocole d'urgence pour nous indiquer comment gérer les élèves dans de telles situations", raconte l'enseignante, car une première agression s'était déroulée ce lundi. **Des jeunes situés à l'extérieur de l'établissement avait déjà tiré des projectiles contre les vitres de la salle des professeurs. "Ils nous visaient"**, raconte-t-elle.

"Je vois chaque année ce type d'incidents"

Le lycée subit depuis longtemps déjà la violence du quartier du Franc Moisin, près duquel il se situe. En septembre, les professeurs ont fait grève durant deux semaines pour réclamer des moyens humains après l'agression d'un surveillant. *"On n'a pas été entendu"*, regrette l'enseignante, qui ajoute : **"je vois chaque année ce type d'incident" avec à chaque fois des "éléments déclencheurs" comme la mort du jeune écologiste Rémi Fraise ou cette année, semble-t-il, l'affaire Théo.** *"Ce qui m'inquiète c'est cette montée de la violence"*, dit-elle.

Najat Vallaud-Belkacem dénonce les violences

Il n'y a pas eu de cours ce mardi après les événements. Le rectorat de l'académie de Créteil indique ce mardi soir que l'établissement n'est pas fermé. On ne sait pas encore si les enseignants assureront les cours ce mercredi. "La violence, la casse, les dégradations sont inacceptables", a dénoncé ce mardi soir Najat Vallaud-Belkacem, la ministre de l'Education, dans un communiqué. "L'Etat restera ferme face à ces situations, comme l'ont montré les interpellations de ce jour", ajoute-t-elle.

Selon Najat Vallaud-Belkacem, des violences ont également été commises dans deux autres lycées de Saint-Denis. La ministre précise qu'une réunion a eu lieu avec "les chefs d'établissement, les représentants des personnels, des parents d'élèves et des lycéens des trois établissements, en présence du préfet du département, de la rectrice de Créteil, du maire de Saint-Denis et du député de la circonscription."

Saint-Denis : 55 personnes en garde à vue après des échauffourées au lycée Suger

Le Parisien | 07 mars 2017, 21h58

Une cinquantaine de jeunes étaient en garde à vue, mardi, après avoir « caillassé des policiers » et incendié des poubelles à proximité d'un lycée de Saint-Denis que le proviseur venait d'évacuer après des jets de fumigènes.

Cinquante-cinq personnes (dont 44 mineurs) ont été interpellées et placées en garde à vue après des débordements qui se sont produits mardi, en fin de matinée, dans le lycée Suger de Saint-Denis et dans une moindre mesure aux lycées Paul-Eluard et Frédéric-Bartholdi. « La plupart des personnes interpellées sont scolarisées dans l'établissement », indique une source proche de l'enquête. L'établissement a dû être évacué et aucun cours n'a été assuré dans l'après-midi.

Face à cette situation d'urgence, la ministre de l'Education nationale Najat Vallaud-Belkacem s'est rendue en fin d'après-midi à la direction académique de Bobigny, où elle s'est entretenue avec les chefs d'établissement. « La violence et la casse sont inacceptables, a-t-elle déclaré. L'Etat restera ferme. »

Un tir de mortier dans le lycée

Ce mardi, les premiers incidents ont éclaté dans l'enceinte même du lycée Suger. Vers 11 heures, trois foyers d'incendie ont été détectés dans les toilettes du 1er et du 2e étages. De la fumée s'est propagée dans les couloirs. Un tir de mortier a retenti. Curieusement, l'alarme incendie ne s'est pas déclenchée. Les enseignants apprendront plus tard qu'elle a été volontairement désactivée « pour ne pas effrayer les élèves ». A ce moment-là, dans les classes, les lycéens sont terrorisés. Une certaine confusion règne. Un enseignant muni d'un extincteur tente d'éteindre lui-même les flammes. « *On a répandu de l'essence dans un escalier* », ajoute avec effroi un professeur.

Au milieu de ces scènes de chaos, des ordres contradictoires sont donnés. « La direction nous demandait de faire rentrer les élèves. Tandis que des équipes mobiles de sécurité (NDLR : les EMS, dépêchées par le rectorat) ordonnaient l'évacuation des locaux », poursuit cet enseignant. Finalement, les élèves — 1 200 en temps normal — ont été invités à sortir dans la cour. **Pendant ce temps, sur le parvis du lycée, l'agitation est à son comble. Une bataille rangée entre des dizaines d'individus encapuchonnés et la**

police a éclaté devant l'établissement et dans les petites rues alentours. Les pavés volent, des containers renversés flambent. Les forces de l'ordre ripostent par des jets de gaz lacrymogène et des tirs de flash-ball.

Des signes avant-coureurs sur les réseaux sociaux

La veille déjà, le lycée avait fait face à des violences. Vers 9 h 40, la salle des professeurs, située au 1er étage, avait été la cible de jets de morceaux de parpaing faisant voler en éclat le double-vitrage. « Un projectile n'est pas passé pas loin de la tête d'un collègue », indique une jeune enseignante en état de choc.

Après cette montée de fièvre aussi violente que soudaine, personne n'était en mesure de comprendre les motivations des auteurs. Des signes avant-coureurs avaient filtré via le réseau social Snapchat. Il était question d'attaquer le lycée à coups de cocktails Molotov. Le message avait circulé parmi les élèves. « Ce matin, ma salle de classe était à moitié vide », confie cette professeur.

Début d'explication : une vidéo postée sur les réseaux sociaux avec des hashtags « blocus pour Théo » ou « blocus contre la police » offrait peut-être un début d'explication. Lors de ces deux journées, les enseignants ont fait valoir leur droit de retrait. Les cours devraient reprendre ce matin, sous l'étroite surveillance de la police. Mais dans le corps enseignant, le coeur n'y est pas : « On a la trouille. Je n'avais jamais vu un tel niveau d'agressivité », s'inquiète une enseignante de Suger.

Tarascon(Bouches du Rhône) Au centre de détention trois prisonniers ont refusé de regagner leur cellule

reçu par mail:

le 27.02.2017

Trois prisonniers incarcérés à Tarascon ont refusés de réintégrer leur cellule ... Le motif obtenir un transfert dans un autre établissement ...

dans l'article de presse bien crade ça parle d'une éventuelle tentative de prise de parole (d'otage) d'une surveillante qui plus tôt dans la journée c'était retrouvée seule dans un sas avec eux en direction de la promenade bref les Rambos((Eris 13) de la pénitenciaire son intervenu

tout trois ont obtenus leur transfert mais à quel prix ?...

combien d'année en plus vont ils mangaient ? ...

alors qu'ils voulaient juste faire valoir leur droit

gros soutien à eux ...



selon la presse qu'on refuse de republier à l'exception cette extrait :

Les syndicats vont plus loin et évoquent une tentative de prise d'otage

Elle réfute toutefois le terme de « tentative de prise d'otage d'une surveillante » employé par le délégué syndical de la prison de Tarascon. Eric Rouvière, de l'Ufap (Union fédérale autonome pénitentiaire), assure en effet que les détenus ont, plus tôt dans la matinée, tenté de prendre en otage une surveillante avec qui ils se sont retrouvés seuls, dans un sas, en direction de la cour de promenade. Elle a refusé de leur donner ses clés et a résisté...

[General](#) on .

Valence (Drôme) des revendications des prisonniers émeutiers émergent enfin du quartier maison centrale (mise à jour,+)

france bleu Drome Ardèche le samedi 11 mars 2017 à 12:33

les deux meneurs de la seconde mutinerie condamnés à cinq ans supplémentaires

L'avocat du centre pénitentiaire a **chiffré les dégâts à 1 696 000 euros**. Il faudra encore des semaines voire des mois de travaux pour tout remettre en état.

« Ça fait 10 ans que je suis en prison, et je n'ai jamais vu ça » raconte Romain. Il parle d'un régime carcéral trop strict, inadapté aux détenus lourdement condamnés, et d'une administration sourde à toute revendication. *« On demandait simplement à ce que ça fonctionne comme une vraie maison centrale »* enchaîne José, l'autre meneur de la mutinerie.

Les deux prisonniers Romain Leroy, 33 ans, et José Torres, 27 ans ont été **condamnés lourdement à cinq ans de prison ferme**

Quant à la condamnation des deux meneurs par le tribunal, leurs avocats **ont annoncé qu'ils allaient faire appel**.

La police valentinoise a de nouveau interdit l'entrée du tribunal à des personnes qui voulaient assister au procès et apporter un peu de chaleur aux prisonniers durant l'audience. Suite à une charge policière deux personnes sont toujours en garde à vue depuis 24h au commissariat de police. Le 11/03 à 14h48 Ils sont sorti de la garde à vue,,les avocats vont leur être utile pour la suite.

Note de laboratoire : solidaire dans les luttes, solidaire face à la répression.

Les revendications des prisonniers qui ont participé aux émeutes du 25 septembre et du 27 novembre commencent à être lisibles, .
Nous avons pu savoir qu'avant l'émeute du 25 septembre ces revendications circulaient déjà dans la centrale.

gros soutien à eux tous

« ils se plaignaient essentiellement du régime « portes fermées »(Comparable à celui des maisons d'arrêt qui n'accorde pas de liberté de mouvement aux personnes détenues) de l'établissement, de l'absence de salle de convivialité prévue pour les détenus, de l'exiguïté des cours de promenade, de l'omniprésence des caméras de surveillance et des surveillants lors de leurs déplacements. Romain L. déplorait également la suppression de certains droits dont les détenus bénéficiaient selon lui auparavant, comme la possibilité d'emmener « des biscuits ou gâteaux en activité, en promenade ou à la musculation » et leur « petite radio pour le sport ou la promenade »certain prisonnier venait même à regretter la maison centrale de [Condé-sur-Sarthe](#) pourtant réputée pour son régime sécuritaire. »

les conditions de détention des prisonniers de la maison d'arrêt sont exécrables:, surpeuplement(parfois trois dans une cellule, système informatique d'ouverture de porte défaillant, nourriture industriel fournie par la Sodexo avec parcimonie, pour créer le besoin de cantiner pour ne pas tomber d'inanition ,Spie récolte chaque année une somme considérable pour le partenariat public-privé.

« L'enfermement permanent, les humiliations, le racket de l'administration, la privation de ses proches, la soumission à l'arbitraire des magistrats et des matons, l'absence d'intimité, les milles horreurs de la taule n'ont pas grand chose de comparables avec le petit souci de jacqueline et robert qui habitent à coté et se trouve incommodés par la « pollution lumineuse » des projecteurs du mur d'enceinte éclairés en permanence... » extrait d'un texte qui circule vers Saint Étienne

[General](#) on .

Affaire Traoré, rassemblement « symbolique » à Beaumont-sur-Oise

Huit mois après la première manifestation, quelque 200 personnes ont demandé, samedi, « justice et vérité ».

LE MONDE | • Mis à jour le | Par Louise Couvelaire

C'était un rassemblement « *symbolique* » dans un lieu « *symbolique* », a répété Assa Traoré devant quelque 200 personnes, rassemblées samedi 4 mars après-midi, dans le quartier de Boyenval, à Beaumont-sur-Oise, dans le Val-d'Oise. C'est ici, sur ce terrain de [sport](#), qu'avait eu lieu, il y a près de huit mois, la première manifestation réclamant « [Justice](#) et vérité pour Adama », son petit frère de 24 ans, mort le 19 juillet 2016 dans les locaux de la gendarmerie de la commune voisine de Persan après une interpellation musclée.

Aujourd'hui, l'assemblée scandait « Libérez Bagui », un autre membre de la fratrie Traoré, mis en examen, avec sa compagne, le 2 mars, pour « *tentative d'assassinat sur personne dépositaire de l'autorité publique* ». Tous deux sont soupçonnés d'avoir fait feu sur les forces de l'ordre lors des violences qui ont éclaté dans les jours suivant la mort d'Adama. En décembre dernier, Bagui Traoré avait été condamné à huit mois de prison ferme pour outrages et violences à l'égard de policiers municipaux et de gendarmes lors d'un rassemblement organisé en marge d'un conseil municipal à Beaumont-sur-Oise.

Lire aussi : [Assa Traoré, la sœur d'Adama, porte-voix des quartiers malgré elle](#)

Les Traoré dénoncent un « *acharnement* » des institutions destiné à « *criminaliser la famille de la victime* ». « *Même sous la pluie, à la guerre comme à la guerre*, a lancé au mégaphone la jeune femme de 31 ans, devenue porte-parole des Traoré, debout sur une estrade improvisée (deux tables posées sur l'herbe). *Car aujourd'hui, c'est une guerre qu'on livre contre les Traoré (...) Cela fait sept mois que l'on subit des pressions et des répressions. On nous a enlevé Adama, désormais, c'est Bagui qu'on veut nous enlever.* »

« *Dans le climat actuel, ce n'est vraiment pas malin de la part de l'Etat de s'en prendre à une famille déjà en grande souffrance et qui veut simplement comprendre ce qui s'est passé*, commente une jeune femme de 24 ans, venue de [Montreuil](#), en Seine-Saint-Denis. *Comme s'il était devenu impossible de se révolter et de faire éclater la vérité...* »

« Convergence des luttes »

Un rassemblement « *symbolique* », aussi par la présence et la prise de parole de Geneviève Bernanos, la mère d'Antonin, 22 ans, poursuivi pour « *tentative d'homicide volontaire* » dans l'affaire de la [voiture de police](#) incendiée quai de Valmy, le 18 mai 2016, à [Paris](#), en marge d'une manifestation des forces de l'ordre contre la « haine anti-flic ». Le jeune homme est incarcéré depuis neuf mois à la prison de Fleury-Mérogis. « *Ce qui arrive à la famille Traoré, et particulièrement à Bagui, ressemble à ce qui arrive à nos enfants* [leur fils Angel, 19 ans, avait lui aussi été incarcéré avant d'être libéré], explique Geneviève Bernanos. *L'Etat criminalise tous ces jeunes qui veulent manifester contre lui.* » « *L'un des moyens est de les accabler et de les isoler* », renchérit Yves Bernanos, le père.

« *Nous voulons faire un pont entre nous et les Traoré*, poursuit sa femme. *Nous, les blancs issus de quartiers favorisés, les bobos du 14^e arrondissement de Paris, nous sommes solidaires des Traoré. Certains appellent cela la convergence des luttes.* » Après avoir parlé une vingtaine de minutes, Assa Traoré a conclu : « *La mauvaise France, on la fera plier si tout le monde se lève, les quartiers comme la ville, si la population, coupée en deux, arrive à se rassembler.* » Puis elle a tendu le mégaphone à Geneviève Bernanos. Dans la foule, Linda, 26 ans, assistante de [formation](#), un peu surprise par cette invitée inattendue, a applaudi : « *Cette initiative est bonne mais elle doit se répéter. Ce combat doit unir les classes et non les diviser.* »

En prison depuis neuf mois, Antonin victime d'acharnement

Marie Barbier

Jeudi, 2 Mars, 2017

L'Humanité

La détention provisoire est un régime exceptionnel, décidé en cas de risque de fuite ou de possible pression sur les témoins. Des critères qui ne s'appliquent pas à Antonin Bernanos. Ludovic/Réa

Soupçonné d'avoir participé à l'incendie d'une voiture de police le 18 mai dernier, Antonin Bernanos, brillant étudiant en sociologie, est en préventive depuis... Ses soutiens se mobilisent aujourd'hui contre cette détention injustifiée.

La justice s'acharne-t-elle contre Antonin Bernanos ? Soupçonné, avec son frère Angel, d'avoir participé à l'incendie d'une voiture de police le 18 mai dernier (lire ci-contre), cet étudiant de 22 ans attend en détention provisoire depuis... neuf mois. Une éternité pour ses parents et soutiens, qui redoutent de voir la vie de ce jeune homme brillant brisée par une incarcération abusive. « Antonin n'a rien à faire en détention, il doit pouvoir continuer à construire sa vie, martèle l'une de ses professeurs en sociologie à l'université de Nanterre, Sabine Fortino. Il s'expliquera à son procès. On a des prisons surpeuplées, un étudiant présumé innocent n'a rien à y faire. »

Mis en examen pour des faits criminels, Antonin Bernanos peut, certes, être détenu dans l'attente de son procès pendant trois ans. Mais, voilà, la détention provisoire est un régime exceptionnel, décidé en cas de risque de fuite ou de possible pression sur les témoins. Des critères qui ne s'appliquent pas à Antonin Bernanos, ont souligné eux-mêmes les juges de la liberté et de la détention (JLD) qui ont ordonné à deux reprises sa remise en liberté. « N'est-il pas possible de considérer (...) que le choc carcéral, que la mise en péril de ses études et partant de son avenir chez cet étudiant brillant sont des éléments de nature à réduire considérablement l'envie chez Antonin Bernanos d'aller de nouveau manifester, de prendre ainsi le risque de commettre de nouvelles violences ? » écrivait un JLD le 2 décembre dernier.

Deux magistrats jugent cette détention injustifiée

Mais, à chaque fois, le parquet a fait appel de ces décisions. « Cette volonté de le maintenir à tout prix en prison s'apparente presque au droit de glaive antique contre une personne soupçonnée d'avoir porté atteinte à l'autorité, dénonce son avocat, Me Hugo Lévy. Deux magistrats ont pourtant estimé que cette détention provisoire n'était ni nécessaire, ni justifiée. »

Le 18 mai au soir, Antonin Bernanos est arrêté au domicile parental, dans le 14^e arrondissement parisien, quelques heures après son jeune frère de 18 ans, Angel. « Tout ça nous paraissait invraisemblable, se souvient leur mère, Geneviève Bernanos. On se disait que nos enfants étaient des manifestants, pas des casseurs, et que tout cela allait très vite rentrer dans l'ordre. » Salariée à la mairie de Nanterre, Geneviève Bernanos a été de toutes les grèves et manifestations contre la loi travail, tout comme ses deux enfants dont l'aîné, Antonin, appartient au collectif Action antifasciste Paris-Banlieue, médiatisé en juin 2013 quand l'un de ses militants, Clément Méric, meurt sous les poings des skinheads.

Après trois jours de garde à vue, première douche froide : Angel est placé sous contrôle judiciaire, Antonin envoyé en détention provisoire à la prison de Villepinte. Le 24 mai, un JLD libère Antonin mais envoie Angel en prison. « J'ai vécu ma détention comme j'avais vécu ma garde à vue, en me disant à chaque heure que j'allais sortir, se souvient Angel Bernanos. Je pensais que ça allait prendre une heure pour trouver des photos de moi ailleurs dans le cortège. Ça a pris 42 jours. » Sur le site de Prison Insider (1), Antonin raconte le choc de voir son petit frère partir en maison d'arrêt : « Je peux dire très exactement que ma peine a commencé à ce moment précis (...). Je ne me souviens que d'un vide, (...) une douleur totale, un mal qui vient lentement et qui vous prend tout entier. » Geneviève Bernanos : « Le 2 juin, on s'est dit que c'était une affaire bien plus dure qui s'abattait sur nous, on a senti la machine se mettre en route contre nos enfants. »

Une autre violence s'abat sur la famille : le déchaînement de la fachosphère. Antonin et Angel sont les arrière-petits-fils de l'écrivain Georges Bernanos, auteur de *Sous le soleil de Satan* ou encore du *Journal d'un curé de campagne*, et traité de « traître » par Charles Maurras parce qu'il avait fréquenté l'Action française avant de rejoindre l'appel du général de Gaulle. Il n'en fallait pas plus à l'extrême droite pour se jeter sur les « héritiers du traître ».

Le sort d'Antonin dépassera propre affaire

Antonin ne restera pas libre très longtemps. Six jours après sa remise en liberté, le 2 juin, un JLD décide, après appel du parquet, son retour en détention provisoire. Envoyé à la maison d'arrêt de Fleury-Mérogis, il n'en est pas ressorti depuis. Angel, lui, est libéré le 29 juin, après 42 jours de détention provisoire. Soumis à un contrôle judiciaire très strict, il lui est interdit de se rendre à Paris alors qu'il étudie à Tolbiac et vit chez ses parents. Il doit déménager et changer d'université. Trois heures de trajet aller-retour pour éviter l'intra-muros. « C'est aberrant, comme tout depuis le début de ce dossier, remarque Angel. On m'a mis en prison 42 jours alors que je n'avais rien fait. » Depuis le 31 janvier, son contrôle judiciaire a été assoupli : il pointe toujours une fois par semaine mais a pu retrouver le domicile parental.

Le sort d'Antonin dépasse sa propre affaire. Et témoigne, aux yeux de beaucoup, de l'utilisation excessive en France de la détention provisoire. Ce régime a connu une brusque augmentation ces dernières années avec 18 158 prévenus au 1^{er} janvier 2016, soit près de 10 % de plus qu'en 2015. Autant de présumés innocents qui remplissent les maisons d'arrêt surpeuplées. « Dans ces histoires, toute la famille est incarcérée, c'est une très grande souffrance que les gens ne soupçonnent pas », souligne Bernard Bolze, fondateur de l'Observatoire international des prisons en 1990 qui a lancé, à l'automne dernier, le site Prison Insider.

« En prison, il lit beaucoup, ça l'aide à tenir... »

« On est devenu une famille de prisonniers, confirme Geneviève Bernanos. Tous les matins, on appelle pour prendre rendez-vous au parloir. On est maltraités, comme toutes les familles de détenu. » En prison, Antonin Bernanos a un traitement spécial : il est fouillé à nu après chaque parloir (trois par semaine), une pratique pourtant condamnée par la Cour européenne des droits de l'homme et le Défenseur des droits. « À chaque extraction, raconte aussi sa mère, il est violenté par les forces de l'ordre, insulté, bousculé, traité de "tueur de flics". »

Au milieu de cet univers violent, Antonin Bernanos réussit à garder la tête hors de l'eau. Grâce à son travail d'aide cuisinier. Mais aussi grâce aux enseignants de Paris-X, qui se mobilisent depuis le mois de septembre pour lui faire cours deux ou trois fois par semaine. Ils sont huit à se relayer pour « ne pas briser le lien pédagogique ». Les cours durent trois heures dans une salle de classe au sein même de la maison d'arrêt. « C'est un espace très protégé, un entre-soi dans la prison, on oublie où on est, détaille Fanny Bugeja-Bloch. Le reste du temps, il est 22 heures sur 24 dans une cellule, il travaille sur un plateau-repas. »

D'après ses professeurs, Antonin est un étudiant brillant. Il a eu 16 de moyenne à ses derniers partiels, passés en prison. « Ce n'est pas pour cette raison qu'on va lui donner des cours en prison, on le ferait pour n'importe qui d'autre, mais il faut dire que c'est un étudiant très prometteur, note l'une de ses professeurs, Anne Steiner. Il a une capacité d'analyse hors du commun, une intelligence aiguë pour son jeune âge. En prison, il lit beaucoup, ça l'aide à tenir, à comprendre, à se décentrer. » Son parcours en fait un élève plus mature que d'autres. Après son bac, il a travaillé deux ans à l'association de soutien aux travailleurs immigrés d'Issy-les-Moulineaux (Hauts-de-Seine). « C'était un jeune adorable, très consciencieux et dynamique, se souvient Roselyne Hesques, son ancienne responsable. Il a des qualités exceptionnelles de pédagogie et de psychologie. »

Pour les soutiens d'Antonin, sa détention provisoire s'inscrit dans une criminalisation du mouvement social du printemps dernier contre la loi El Khomri. L'un de ses professeurs, François Reyssat, résume ce que beaucoup pensent : « On a la désagréable impression qu'Antonin est jeté en pâture aux policiers en colère. »

(1) www.prison-insider.com

Journée de soutien aujourd'hui à l'université paris-X Nanterre : « Conflits sociaux en état d'urgence »

Les collectifs étudiantset enseignants de soutien à Antonin Bernanos « *et aux inculpés du mouvement social* » organisent aujourd'hui une journée entière de mobilisation et de réflexion avec conférences et tables rondes à la faculté de Nanterre (de 10 heures à 17 h 30, bâtiment E, salle E01). De nombreux sociologues (Michel Kokoreff, Fabien Jobard), philosophes (Geoffroy de Lagasnerie), chercheurs, journalistes, écrivains, responsables d'associations (Observatoire international des prisons, Prison Insider) et militants (Urgence notre police assassine) y interviendront sur le thème « Conflits sociaux en état d'urgence : regards croisés sur la justice, la police et la prison ». Depuis le début de l'incarcération d'Antonin Bernanos, l'université Paris-X a manifesté plusieurs fois son soutien. Dès la mi-juin, une pétition signée par 350 enseignants-chercheurs demandait sa libération au nom du respect de la présomption d'innocence. Le 12 décembre, une motion votée à l'unanimité au conseil d'administration réclamait également sa libération, témoignant de son « *insertion dans la communauté universitaire* ».

Les migrants du centre de la Croix-Rouge à Champcueil sont entrés en grève de la faim

1 [Paris Sous Press](#) 2d // keep unread // hide

Communiqué des migrants résidents au centre de Champcueil (91) sur leur grève de la faim débutée le 7 mars et leurs revendications. Ils appellent les personnes solidaires à venir les soutenir devant le centre d'hébergement ce samedi 11 mars.

8 mars 2017

À tous les militants et personnes solidaires avec les réfugiés et à toutes les organisations de la société civile,

nous les réfugiés hébergés dans le centre de la Croix-Rouge à Champcueil, vous informons que nous sommes en grève de la faim depuis mardi 7 mars 2017 et ce jusqu'à ce que soit résolu les problèmes des réfugiés dans ce centre :

1. Les réfugiés doivent être respectés, traités avec humanité, et ne doivent pas être victimes de racisme (Lorsqu'ils ne provoquent pas les migrants, les personnels du centre ont des comportements paternalistes et les réprimandent comme des enfants).
2. Il y a des problèmes dans le suivi administratif et notamment la non-remise ou le retard dans la remise du courrier, ce qui a des conséquences graves pour nos démarches administratives. Nous Avons besoin de suivi et d'accompagnement Administratif et social.
3. L'hébergement n'est pas convenable, les chambres sont surpeuplées et pourtant on nous dit que c'est la même chose qu'un CADA et nous sommes extorqués de plus 120 euros par mois et personne.
4. La situation sanitaire dans l'hébergement (à ce jour il y a 5 toilettes pour plus de 100 personnes, idem pour les douches) et les conditions alimentaires doivent être améliorées.

L'administration du centre nous a proposé une énième réunion que les résidents ont refusée cette fois-ci, car à chaque fois les promesses n'ont pas été tenues et la parole de l'administration est sans garantie.

Il y a eu de nombreuses réunions à notre demande, mais à la fin c'était toujours des paroles en l'air. S'il n'y a pas de solutions rapides pour ces problèmes, tous les résidents quitteront cet hébergement.

Nous refusons notre exploitation par des organisations qui se prétendent caritatives ou Humanitaires et nous refusons qu'elles nous traitent de la sorte ou qu'elles continuent ce commerce sur notre dos.

Nous demandons le respect de nos droits et de notre dignité .

Nous remercions toutes les personnes solidaires.

Des migrants, résidents au centre de la Croix Rouge à Champcueil.

Les migrants appellent à venir les soutenir ce samedi 11 mars 2017 de 11h à 14h devant le centre.

RER Gare de Mennecy (RER D direction Malesherbes)

puis bus 24.11 ou 24.12 jusqu'à l'arrêt hôpital Georges Clémenceau.

Ils demandent également du matériel (banderoles, pancartes) pour y écrire leurs revendications.

Ne crois pas avoir de droits

[Italie](#) | [femmes](#) | [histoire des luttes](#)

La "journée du droits des femmes" tendrait à faire croire que le féminisme est une simple affaire de "droits". Féminisme, dont tout le monde, que l'on soit un homme ou une femme, pourrait se revendiquer, se situant sur le plan d'une simple "égalité formelle".

Pourtant, cette semaine, les Editions la Tempête font paraître un livre qui est le récit d'un groupe de femmes, qui, durant le mouvement autonome italien, affirmait : Ne crois pas avoir de droits. [Extraits de l'ouvrage.](#)

Il est essentiel de comprendre la raison pour laquelle les femmes nuisent à leur sexe ou le poussent dans des contradictions déchirantes quand elles participent à l'élaboration de la loi ou demandent au Parlement de résoudre certains des conflits sociaux qui les concernent. Comme ce fut le cas des lois de tutelle de la maternité qui ont créé de nouvelles difficultés pour les femmes qui cherchent un emploi.

Les prétendues « lois de parité », comme celles sur l'égalité salariale ou sur l'accès aux professions et aux responsabilités, sont utiles aux femmes dans la mesure où la différence sexuelle n'est pas en jeu.

Ces lois, hormis leur forme ambiguë (les femmes sont mises sur un pied d'égalité avec les hommes comme si elles devaient se mesurer par rapport à eux), ne se prononcent pas sur le rapport entre les sexes.

Ce ne sont clairement pas des lois neutres, ni historiquement (parce qu'elles sont nées de la lutte des femmes) ni formellement (de manière ambiguë, elles restent masculines).

Mais quand la différence sexuelle et le conflit entre les sexes sont directement mis en jeu, comme dans le cas de l'avortement ou de la violence sexuelle, il faut être averti que la norme est toujours une figure seconde, dérivée, qui sert à mesurer ce qui a vraiment lieu dans le corps social.

Il n'existe aucune loi, contrairement à ce que certaines semblent croire, qui puissent donner de la valeur à la sexualité féminine si celle-ci n'est pas reconnue socialement.

D'autre part, il faut garder à l'esprit que les femmes ne forment pas un groupe social opprimé homogène à l'intérieur de la société. Ceci nous apporte une première réponse au problème soulevé en amont : pourquoi les lois en faveur des femmes eurent un effet contraire à celui recherché.



Les femmes sont un sexe riche de diversité en son sein et, comme le sexe masculin, elles occupent différentes positions sociales. La lutte des femmes, faite pour donner existence, valeur, liberté à la différence féminine, doit donc intégrer une multiplicité d'intérêts, de parcours, de gestes, d'expériences.

Les femmes qui se fient à l'instrument de la loi ne peuvent pas tenir compte de la complexité des choix féminins (vivre seules, en famille, faire des enfants, ne pas les faire, chercher une réalisation sociale dans le travail plutôt que dans la famille, etc.) parce que la loi a nécessairement la forme d'une prévision générale abstraite.

Elles finissent donc par délimiter les problèmes d'une catégorie de femmes, évidemment les plus défavorisées, et les présenter comme typique de la condition féminine dans son ensemble. Cette opération rabaisse toutes les femmes dans la condition la plus misérable, fait disparaître les choix qui diffèrent ainsi que les réelles possibilités qu'elles ont de changer la réalité en leur faveur.

De cette manière l'existence du sexe féminin se trouve niée : il n'existe qu'une « condition féminine » dans laquelle il se pourrait qu'aucune femme ne se reconnaisse véritablement.

Une seconde réponse, complémentaire à la précédente, réside dans la nature des moyens employés. Quand on pense à une intervention législative en faveur des femmes et qu'on se mobilise pour l'obtenir, on utilise des constructions symboliques, comme l'État, le Parlement, etc., qui ne sont pas marqués par la différence sexuelle.

On a donc tendance à penser qu'elles sont neutres, utilisables indifféremment par les hommes et les femmes. Puis on s'aperçoit que la structure symbolique qu'on croyait neutre produit des solutions qui résolvent peut-être des problèmes liés aux femmes mais pas les problèmes des femmes, et qui parfois leur en créent plutôt de nouveaux.

Il s'agit en effet d'institutions ou de concepts conquis par la pensée masculine pour arbitrer les conflits entre les hommes, avec l'idée que le point de vue masculin est capable d'embrasser l'entière réalité sociale, femmes comprises.

Les solutions élaborées respectent ce point de vue dont l'unilatéralité reste méconnue, et même quand elles ne vont pas contre les intérêts féminins, elles ne se fondent jamais sur l'expérience humaine féminine dans sa diversité originelle.

Les institutions, dans leur rôle médiateur entre intérêts contradictoires, ignorent de toute manière le sens et la valeur de la différence sexuelle ; pour cette raison elles se présentent comme si elles étaient neutres et, même quand elles ne favorisent pas le sexe masculin, elles portent préjudice au sexe féminin dont la valeur dépend du fait que sa différence soit significative, visible, parlante d'elle-même.

Tout en reconsidérant le problème de l'avortement, nous pensons à celui de la violence sexuelle et à ce que signifie le fait que des femmes demandent au Parlement de légiférer sur ces questions.

Le sens est clair : on nous demande d'accepter la règle émise par l'autre sexe, on nous supprime la légitimité pourtant affirmée par de nombreuses femmes de gérer notre corps et on avilit misérablement la signification de cette « gestion ».

Le résultat l'a confirmé : la loi sur l'avortement tient compte essentiellement des exigences sexuelles masculines, de la réglementation des naissances, de l'ordre public (mettre fin au marché clandestin de l'avortement). Il n'y a aucune pensée de la sexualité féminine. Y a-t-il eu au moins une pensée de la santé féminine ? Même pas, sinon les femmes n'auraient pas été contraintes d'utiliser des hôpitaux publics.

Quand une loi est formulée, son existence compromet ensuite la possibilité de faire de meilleurs choix et impose sa logique, comme ce fut le cas avec le référendum abrogatif de la loi sur l'avortement où les seules positions possibles étaient de maintenir cette loi ou de se ranger du côté de ceux qui souhaitaient revenir à l'avortement clandestin.

Né avec la prise de conscience de la contradiction entre hommes et femmes analysée à partir de l'expérience féminine, le mouvement autonome des femmes transgressait la loi et même les lois qui se prétendaient favorables aux femmes.

Et cela parce que la pratique politique de ces groupes se basait sur d'étroits rapports matériels et discursifs entre femmes, ayant ainsi la possibilité de mettre en lumière des désirs et des besoins subjectifs enracinés dans des histoires individuelles différentes.

C'étaient des désirs et des besoins concrets qui ne se laissaient pas représenter dans le cadre simpliste de la condition féminine.

Ces groupes avaient acquis la conscience que lorsqu'une femme soutient ses désirs, quand elle se comporte selon ses intérêts, elle s'affronte avec le monde masculin de manière plus actuelle, moins régressive. Et que, par contre, quand on veut interpréter les besoins de toutes les femmes, on procède à une généralisation idéologique qui ne répond plus aux besoins de personne.

Toutefois, alors que le débat des femmes à propos de la légalisation de l'avortement battait son plein, aucune d'entre elles ne trouva la force et les mots pour dire : « *Ta ou votre représentation d'une condition féminine égale pour toutes ne me représente pas.* »

Dans le groupe milanais de via Cherubini, que certaines d'entre nous fréquentaient alors, on tentait de parler depuis sa propre expérience et d'exposer aussi les faits personnels sous-jacents au raisonnement afin de montrer, dans la mesure du possible, le lien entre une idée et ses mouvements subjectifs.

En réfléchissant de cette manière, il n'était pas difficile de voir que celles qui parlaient au nom des masses féminines ne se référaient pas à leur propre condition matérielle mais plutôt à une condition féminine qui s'appliquait à d'autres et dont elles se faisaient interprètes en exploitant l'identification que chaque femme ressent spontanément avec la souffrance féminine. Mais on ne trouva pas le courage de s'opposer à ce mécanisme de manière plus simple, en exposant également sur la scène publique la position des femmes qui n'avaient pas de problème avec l'avortement.

Peut-être parce que l'on pensait que pour signifier la différence féminine, pour ne pas être assimilable aux hommes, une femme devait rester solidaire des autres femmes – et, dans les faits, de celles du mouvement.

À cause de cela, de la diversité, des contrastes, des différents degrés de conscience pouvaient apparaître entre les femmes mais pas de contradictions, pas d'objections radicales comme pouvait l'être celle exprimée dans un document sur la pratique politique (dont nous reparlerons) avec ces mots : « *Moi par exemple, les femmes qui rencontrent des problèmes liés à l'avortement ne m'intéressent pas, ça me met mal à l'aise et me dérange politiquement.* »

Nous sommes en 1976. Pendant longtemps, dans le long débat sur la question de l'avortement, cette position n'avait jamais été exprimée, n'avait jamais compté, ne s'était jamais opposée aux mécanismes idéologiques ou psychologiques qui falsifiaient l'expérience des femmes.

C'était, comme nous avons voulu l'appeler, l'objection de la femme muette, c'est-à-dire de celle qui ne veut pas être décrite, illustrée, défendue.

Chaque femme, si ce que nous pensons est vrai, veut par-dessus tout parler depuis elle-même, ne plus être identifiée à tel ou tel problème, parler depuis elle-même et être écoutée pour ce qu'elle a à dire, et non pas pour ce qu'elle représente aux yeux des hommes ou des autres femmes.

Nous avons eu peur d'exposer ouvertement la position de celles qui ne s'intéressaient pas au problème de l'avortement, même si elles étaient présentes parmi nous, par crainte de devenir méconnaissables les unes aux autres et de rompre ainsi notre fragile rapport de femmes au monde. En réalité, en faisant cela, nous avons mis ce rapport en doute puisque cette dissimulation appauvrisait le conflit politique et excluait les femmes qui n'acceptaient pas l'identification forcée avec les plus opprimées.

L'image de la femme opprimée l'emportait, les rapports libres entre femmes n'avaient pas de représentation sociale, la misère du sexe féminin était perpétuée. Naturellement, c'était la représentation abstraite d'une existence misérable.

En réalité les femmes se différenciaient par des projets, des désirs, des besoins très divers. Elles se référaient les unes aux autres à travers des formes variées, irréductibles à l'identification réciproque, elles se comportaient en conséquence, se définissaient hors de toute représentation abstraite, se reconnaissaient entre elles comme femmes muettes, auteures, analphabètes, passives, ambitieuses...

Dans la symbolique utilisée par les femmes il n'y avait pourtant pas de représentation de cette pluralité de déterminations réelles du sexe féminin, de sa vivante spécification dans la singularité.

Et puisque la langue vit du jeu de la différence, les femmes continuaient à parler des langages reçus sur la scène sociale, le langage neutre du droit, de la psychanalyse, du marxisme, etc.

Ne crois pas avoir de droits, de La librairie des femmes de Milan, Editions la tempete, 2017.

Présentation en présence des traductrices, le Vendredi 24 Mars, à la librairie Michèle Firk, Montreuil.

[Talence \(Gironde\) : En Miettes ! plutôt qu'En Marche !](#)

1 [Brèves du désordre](#) by cettesemaine / 2d // keep unread // hide



La Médoquine de Talence, près de Bordeaux, vandalisée avant le meeting d'Emmanuel Macron

France Bleu Gironde, 9 mars 2017 à 10:07

Des vitres brisées et des inscriptions hostiles au candidat du mouvement En Marche ! à la présidentielle : l'espace Médoquine où est attendu Emmanuel Macron ce jeudi a été vandalisé dans la nuit. Le meeting devrait tout de même pouvoir se tenir.

Des inscriptions "Macron, fallait pas l'inviter" ou "#Révolution en marche" [titre du bouquin de Macron, et aussi "Soyons ingouvernables" selon d'autres sources] ont été apposées sur les murs de la salle de spectacle La Médoquine à Talence, tout près de Bordeaux. Plusieurs vitres, notamment à l'entrée du bâtiment, ont été détruites. Les dégâts sont importants ce jeudi matin après les actes de vandalisme perpétrés pendant la nuit. L'ancien ministre de l'Économie, candidat à l'élection présidentielle, est attendu sur place en fin d'après-midi. Il doit y tenir un meeting à 19 heures.

Tanguy Bernard, référent département du mouvement En Marche ! en Gironde, s'est rendu sur place ce jeudi matin. "Je suis réellement désolé pour l'équipe de la Médoquine et la ville de Talence, explique-t-il. C'est désolant d'en arriver là".

"On aimerait un vrai débat de fond, démocratique, plus serein", conclut Tanguy Bernard. Le maire Modem de Talence Alain Cazabonne s'est également déplacé sur les lieux. Une solution de mise en sécurité du site a été proposée et le meeting devrait pouvoir se tenir comme prévu. Cet acte de vandalisme a également été dénoncé sur Twitter par Florent Boudié, le député PS du Libournais rallié à Emmanuel Macron.

Quetigny (Côte d'Or) : crever les yeux de l'Etat

[Brèves du désordre](#) by cettesemaine / 1d // keep unread // hide

Quetigny : plusieurs caméras de vidéoprotection vandalisées

Le Bien Public, 10/03/2017 à 07:52

Dans la nuit du jeudi 2 au vendredi 3 mars, des caméras de vidéoprotection ont été vandalisées à Quetigny. Il s'agit d'une caméra mobile, installée pour la toute première fois rue Ronde, et de la double caméra fixe de la place Albert-Camus.

Deux caméras de surveillance installées place Albert-Camus ont subi d'importantes dégradations. De l'installation de la caméra de surveillance rue Ronde, il ne reste que le fil d'alimentation.

Suisse

[Berne, Suisse] Attaque contre l'architecte de la nouvelle prison pour sans-papiers de Chevilles

[Leave a reply](#)

*[Ci-dessous le communiqué revendiquant l'attaque à la peinture du cabinet d'architectes « W2 » à Berne, qui ont dessiné les murs du nouveau camp pour migrants de Chevilles en Suisse. **Début octobre 2016**, quelques mains habiles étaient parvenues à pénétrer à l'intérieur du chantier à Chevilles et à saboter les infrastructures de cette nouvelle prison pour sans-papiers]*

Le cabinet d'architectes « W2 Architekten » s'est décidé à gagner de l'argent sale en oeuvrant à la construction du camp de rétention et d'expulsion pour sans-papiers de Chevilles. Ils tirent profit d'un système d'asile qui enferme, isole et expulse l'humain. Dans l'arrière-pays éloigné de Fribourg, des gens qui n'ont reçu aucun permis de séjour valable, doivent être enfermés et maintenus en rétention jusqu'à leur reconduite à la frontière par la police et les services de l'immigration.

Toute la restructuration au sein du système d'asile doit rendre la procédure plus efficace et plus rapide, avec l'objectif de déporter le plus rapidement possible ceux qu'on appelle les réfugiés économiques. Par la concentration et l'isolement dans d'énormes camps, les autorités savent précisément où retenir chaque personne, afin de pouvoir se servir rapidement en cas de décision négative concernant la demande d'asile. Pour atteindre cette situation, le nouveau camp sera construit comme une prison – avec des clôtures, des barbelés, des contrôles à l'entrée, des fouilles au corps, des règles strictes, des menaces de sanction et, de manière générale, une surveillance permanente par l'ORS et l'entreprise 'Securitas'.

Nous nous exprimons pour un monde sans frontières ni nations, dans lequel tout le monde pourrait circuler librement et s'entraider, plutôt que de gouverner d'autres individus de manière nationaliste.

Dans cette direction, nous voyons la nécessité de lutter contre ceux qui amassent des millions sur le dos des personnes exilées. Nous rendons visible ces marchés dégueulasses avec le régime du droit d'asile. Ils doivent être coûteux aux profiteurs de l'économie privée et nuire à leurs réputations.

Pour un monde sans domination !

Des saluts solidaires dans toutes les prisons et planques !

[Traduit de l'allemand de [linksunten indymedia](#), 6. März 2017]

USA

[Virginia Beach: How Not To Organize A Counter Protest](#)

95 [IT'S GOING DOWN](#) by Anonymous Contributor / 5d // keep unread // hide

The post [Virginia Beach: How Not To Organize A Counter Protest](#) appeared first on [IT'S GOING DOWN](#).

We were going to go the March 4 Trump rally in Mount Trashmore Park regardless of how others were organizing. When we came across a Facebook event that was attempting to mobilize against it, I could barely believe what I read. I will unabashedly throw these organizers and this brand of organizing under the bus after what we were subjected to, which includes not only our complete ineffectiveness but also the destruction of my political agency and personal freedom.

This event was distinctly more dangerous than events I have participated in recent memory. When we arrived on time to the event we were subjected to a thoughtfully constructed diatribe of how we were to act, in very specific words. The most emphasized idea was that we were to remain completely silent. *Say nothing. Avoid side conversation let alone interact with Trump supporters.* As stated this did not only negate me my personal freedom, but more insidiously, painted me as a criminal if I didn't comply. *Shut your mouth until we tell you otherwise.* If it even needs to be said, this authoritarian style of organizing fits nicely in with the forces we came out

to oppose. At the very least, it was a disgusting display of self-imposed leadership. Those who organized such an insipid charade should be publicly shamed.

We were subjected to another ill-thought out lecture on how to deal with arrests and conflict as siphoned through the legal system. *Don't do anything, but if you do the legal system can protect you.* We were informed to film everything; even to the point of making sure to hold your cellphone camera sideways to get the full scope of the event. In retrospect, I don't even know why I was standing with these people, I should have just gone and done my own thing. Passing out anarchist propaganda to Trump supporters would have been a hell of a lot more fun and interesting. Thankfully, I only heard bits of this legalese while I was eyeing the crowd for someone I may have some affinity with. The few of us found each other.

Back to these organizers with this sick twist of hypocrisy: they insisted the whole mode of our (in)action was in some way enforcing our rights to freedom of speech. As a friendly pointed out, one of these individuals was unbelievably wearing a tee-shirt that read "White Silence is Violence." Cognitive dissonance can't even begin describe this sort of total fuckery. I'm still not exactly sure if it was some creative experiment in protest tactics, an ill-timed art project, done out of fear of state repression or just a shitty idea. The only possible conclusion could be that it was just a really shitty idea; one of the most shittiest ideas out of all shitty ideas I've come across lately. I'm no proponent of rights, but one second of critical inspection betrays the fact that this notion of not speaking at all (!) completely tramples our innate freedom to speak. The Trump supporters were exercising this quite liberally.

And really, it just takes all the fun out of a protest for everyone involved. Protests should be at the very least fun. Chant, shout, yell, make a stink! When protests are good they're empowering, and at their very best: *effective*. Their concept of protest just threw it all out the windows of reason.

Of course, *we were already warned of all this*. Anti-authoritarian political critique had told us days prior that this presence, the protest police, is exactly what we would have to deal with.

The geographics were simple: we had assembled across a so-called barricade from the Trump supporters, said barrier maybe 30 yards across with a handful of cops occupying it. What was even more disheartening than all of us not even attempting to step out into this designated space was the fact that there was small children gliding by on hoverboards along with casual runners jogging through the space unabated and ignored. In the end, the pointlessness of our counter protest was only matched by the pointlessness of the Trump rally.

As much as anyone wanted to escalate the conflict, if that's even the right way to frame it when you could be shushed for just talking loudly, we weren't about to be quasi-martyrs for a vast majority who would have thrown us to the cops at a seconds notice. A thoughtful discussion was had as to whether if any action whatsoever would paint us as the bad, divisive anarchists. We all pick and choose our moments, and as much as I thought it should have been one of those moments, it wasn't the moment. The one time we attempted to confront Trump supporters masked, we were challenged with an archaic, localized law on the books that could lock us up with a felony charge for wearing a mask. A cop had this law printed out in their pocket just for the occasion. Of course, one of us Trump-protesters thanked the police on the way out for the good job the police had done. Thanks guy, maybe next time the cops can give us a reach around while they fuck us over on our freedom on a daily basis.

Fool me once, shame on you. Fool me twice...*Fuck you!*

[12 Points Against Seattle's New Youth Jail](#)

1 pugetsoundanarchists.org by Anonymous / 6d // keep unread // hide

For more than five years, thousands of people in Seattle have fought the construction of a new \$210 million youth jail in Seattle's Central District, the city's historically African-American neighborhood. People from all walks of life—Black and brown people, criminalized people, queer and trans people, students, healthcare workers, anarchists, youth, social workers, migrants, clergy members, Raging Grannies, teachers, 75 community organizations, and more—have mobilized month after month since 2012 to reject the idea that any young person should be in jail and to force the City and County to abandon the new youth jail project. Here are 12 points against the new youth jail.

This project was not approved by King County voters.

21% of registered voters in King County approved the tax levy to fund the new youth jail. The remaining 79% of registered voters either voted against the measure or did not vote. The measure would have received even less support than 21% of registered voters if the ballot had made it clear that it was funding a new jail for kids.

This project is an old-fashioned, back-room land swindle.

The real purpose of this project all along has been to allow three large parcels of land in the Central District to be sold cheaply to King County Council/Seattle City Council members' friends and families. These three large parcels of extremely valuable Seattle real estate have been deemed "surplus" by the County, which in reality means they are going to make tons of cash for developers and profit-mongers.

This project claims that Washington is required by law to maintain cages for children.

This is factually untrue. In Washington State, it is illegal for children to be incarcerated in facilities with adults. There is no legal requirement that the State maintain incarceration facilities for children.

This project is being pushed by King County judges who believe that they are entitled to more luxurious facilities for themselves.

The judges have long demanded fancier courtrooms and nicer private chambers. The judges' area in the proposed new jail is actually larger than the detention center.

Sleazy politicians are turning against this project now that it's clearly underway.

Mayor Murray came out with a statement against the youth jail at the same time that he was secretly pressuring others to continue moving the project forward. City councilmembers who repeatedly voted to approve the jail are now crying crocodile tears and wringing their hands about the harms of youth detention. We know their eyes aren't full of tears but instead are concentrated squarely on saving their reputation with the voters in this election year.

This project is so fucking racist.

Black, Native, and immigrant youth are targeted by Seattle's jail. Any claims of being a "Hate Free State" or a "Sanctuary City" are completely contradicted by the rates at which we lock up our Black, Native, and immigrant children.

Nationally and locally, 12% of young people are sexually assaulted while in jail each year, mostly by guards.

Putting children in jail is emotionally, physically, and sexually abusive. We pay the salaries of those who abuse, humiliate, and violate our young people while they are caged away from their families and communities.

The company attempting to build this jail (Howard S. Wright) is owned by an international corporation (Balfour Beatty) that makes billions of dollars building prisons and detention centers worldwide.

Balfour Beatty has built hundreds of jails around the globe. We should reject this corporation and refuse to let them make a profit in Seattle off the jailing and abuse of our children.

The gentrification and now techification of the Central District, Seattle's historically Black neighborhood, is well-documented. This has been a civically-supported and politically-funded decimation of the Black community.

More than 56% of the Black residents of the CD were pushed out of the neighborhood between 1990 and 2010 alone. Whether through redlining, weed and seed, or abusive and racist police profiling, Seattle has been complicit in the destruction of Black lives, livelihoods, and neighborhoods.

Seattle's claims to be progressive and a liberal oasis are a lie.

The progress offered here is only available to the wealthy, the white, and the well-behaved. Our city is not a sanctuary city if poor people are unwelcome; if houseless people are constantly attacked; if the police can kill with impunity; if undocumented people are pursued by ICE and rounded up into detention centers; if there's no affordable housing.

The site of the project is on stolen Duwamish land.

And the Duwamish people don't build prisons for children.

Given all this, this is what is required moving forward:

- The sculpture piece The Spirit of Our Youth by indigenous artist Marvin Oliver that was removed in January 2015 must be fully restored and returned to its original site.
- All buildings comprising the current youth jail must be demolished immediately and the land returned to the Duwamish people.
- Every young person inside the current youth jail must be released immediately with their record cleared and paid financial reparations for the harms they have experienced while imprisoned.
- The City of Seattle must return to Black people all lands and homes stolen during the era of “Weed and Seed” in the Central District.
- Claudia Balducci, who has been the public face of this project, is fired immediately and barred from holding any further jobs in government due to her racism, malevolence, and outright lack of ethics. Dow Constantine, the King County Executive pushing the new youth jail, is fired immediately. Mayor Murray is removed from office. All members of the Seattle City Council and the King County Council who have voted for the youth jail in years past admit their culpability and immediately step down.

[Olympia "spirit of america" Counter Demo Reportback](#)

1 pugetsoundanarchists.org by Anonymous / 6d // keep unread // hide

On March 4th, racists, nazis, alt-right trolls and trump supporters convened at Heritage Park in Olympia WA for the Spirit of america rally. Despite a lot of internal conflict on the Spirit for america facebook event page, they managed to get around 250 people to come out, most sporting american flags and a huge number of people open carrying. The counter-demo converged at the park at the same time as the trump rally, with about 150 people at its height. A caution tape barrier was set up to keep the counter-demo away from the stage but was quickly broken through, leading to scuffles between demonstrators and cops which led to 4 arrests at the very beginning before many other counter protestors had arrived. The arrestees have been charged

with assault and at the time of this writing, three are still in custody. After the arrests, a long line of riot cops formed a line between the two groups, keeping the demonstrators from the stage. The trump supporters had a loud PA that we were unable to drown out with our chanting and shouts. The speeches ranged from right-wing anti-migrant fear mongering to transphobic rants punctuated by spurts of feverish “USA” chants. The trump supporters antagonized the counterprotest in many ways. They threatened people of color, trans people and women directly with bigoted slurs and alt-right rhetoric. The police were also highly antagonistic to the counter protestors, and one cop was even heard chanting “white lives matter.” Heritage park is part of the State Capitol Campus and is under the jurisdiction of the Washington State Patrol, who do not often deal with disruptive demonstrations. (Although a few months ago, WSP did violently repress demonstrations over the closure of public bathrooms, also at Heritage Park.) This protest was an escalation in numbers of police, as they brought out not only dozens of WSP riot cops but called in OPD bike cops as back up.

Demonstrators who had been following the Spirit of america facebook event page in the days leading up to the rally saw posts about four “young friends” who would be dressed in black and mingling with the counter-demo in order to report activity back to the trump side. Luckily, these four infiltrators were spotted almost immediately and promptly kicked out from the crowd. It has proven useful many times to keep an eye on our enemies’ internet presence, as they often talk about tactics such as infiltration openly on their facebooks and other social media.

The counter demo was composed of a wide variety of folks many of whom wore masks. There were many signs and banners including “Black Lives Matter” and a banner reading "A brewing storm of hatred upon our enemies" written in Yiddish. One new chant heard was, “every nation, every race, punch a nazi in the face!” After the trump rally wrapped up (ending with a “god bless america” singalong that we drowned out with airhorns), many of the pro-trump people left the park, leaving behind a still significant number of aggressive racists and alt-right who swarmed towards the counter-demo, until the two sides were facing off with just the line of riot cops in between. Not wanting to leaving anyone behind in such a hostile space, we decided that the counter-demo would take the streets and disperse once we had marched through town and were not in front of the alt-right any longer. The march took all lanes of the street and marched to city hall, where people dispersed without further conflict to our knowledge.

What happened at Heritage Park on Saturday felt like a terrain on which we could not win: a broad-daylight demo filled with riot cops

and an armed alt-right, threatening us with their open-carry weapons. These confrontations are going to become increasingly unsuccessful and dangerous for us as trump brings together various factions of the far-right especially the militia and patriot movements. As attacks on people of color and other targeted groups increase, we must increase our capacity to meet each other and expand beyond our current social circles in order to respond to this growing threat. Many people on our side are responding by training and arming themselves. We think these initiatives are important, but lets remember that an armed clash between two opposing open-carry demos is not a goal to aim for. There are many more ways of arming ourselves besides just military-type weapons and rather than specialized training to prepare for an armed clash, community self-defense can and must take many forms and spread outside the sphere of expertise.

[Taking Out the Trash in Richmond, VA: Fuck the TWP](#)

200+ [IT'S GOING DOWN](#) by Anonymous Contributor / 5d // keep unread // hide

The post [Taking Out the Trash in Richmond, VA: Fuck the TWP](#) appeared first on [IT'S GOING DOWN](#).

After getting a text from friends about a hundred or so [Traditionalist Worker's Party](#) stickers that had been found at the new foot bridge, we decided to take a little stroll and clean up the bullshit. Considering we know he recently placed an order of about a thousand new fancy stickers, we can only assume the culprit to be Richmond's very own [Derrick Davis](#). Derrick is a young VCU student who just can't seem to make friends. He has blown through Richmond's goth scene, then the libertarian and anarcho-capitalist cult of [Liberate RVA](#), and now has taken an explicitly white nationalist turn into the TWP. Derrick can't seem to maintain ties to anyone in real life, so he has chosen to be a lone Eeyore for Matt Heimbach and his neo-fascist political party.



Derrick's car had a date with a knife. From his Facebook.

Well, he can't even do that right. Since he never seems to stray far from the VCU campus, we can only assume that on his way back from the failed Corey Stewart #March4Trump rally he stopped to drop some stickers on the bridge. We promptly took care of them, and could see that some others had already been to work on a few. They made for a nice little fire on a chilly day on the James.

We won't let you trash our city Derrick. Fuck you, your faith, and your family too. Our resistance burns.

[DC March4Trump: A Report-Back](#)

17 [IT'S GOING DOWN](#) by Anonymous Contributor / 4d // keep unread // hide

The post [DC March4Trump: A Report-Back](#) appeared first on [IT'S GOING DOWN](#).

March 4th was when the red hats attended rallies across the country in an attempt to bolster support for the already unpopular president. When I arrived at the rally at the National Mall, I found the counter-protesters already outnumbered by the red hats. I would

estimate that there were around a couple hundreds Trumpists while there were only 20-30 of us. Of course, we wouldn't let this numerical disadvantage prevent us from having a bit of fun.

Originally, there was going to be an antifascist soccer game going on. However, the ball was confiscated because apparently, according to the cops, we were interfering with the rally. Later on, someone brought a sound system, but were later told that they couldn't play anything on it because they don't have a permit. All while the red hats were throwing insults at us, calling us "snowflakes", "losers", even "paid protesters." It is funny how the red hats claimed to believe that we are getting paid by George Soros, the Democratic Party, or whatever just to protest (Not like we don't have a motivation to resist Trump and his agenda other than financial incentive, right?), while at the same time telling us to get a job (because apparently everyone who would want to speak out is unemployed). In return, we yelled chants and insults at them back.

Eventually, the atmosphere grew tense. Fights almost broke out, causing the police to step in to form a line between the two groups. The cops told us to move away from the red hats, threatening us with arrests if we didn't, despite the fact that it was mostly the red hats who were moving toward us and even threatening us (which the cops disregarded). A woman tried to pull off the mask of a comrade, only to be pushed back and then pulled away by the cops. Still, we stood defiant. Whenever they threw insults at us, we threw some back. We even sang "Solidarity Forever" whenever the crowd started singing.

At around two in the afternoon, the crowd started marching, and the number of counter protesters dwindled down to around 10. Still, we thought it would be a good idea to tag along with them. With little to no police presence during the march, the red hats began showing their unpleasant side. A prominent activist holding the Antifa flag was shoved to the ground. A Trump supporter attacked another comrade, only to be held back by fellow supporters. I even saw some Trumpists giving out Nazi salutes. Lots of nasty insults were used. Despite of all the verbal abuses, we stood strong.

Once we reached the White House, more exchanges of chants occurred. I encountered a Vietnam War vet who yelled, right in my face, that he's willing to fight people like me. It was at this point that I heard someone yelling "Go Stalin!" in response. I don't know if that was meant to be a joke, but I am certain that the Right will use this instance as ammunition for their propaganda.

A little before 3:00 PM, we decided to disperse since it was becoming pointless to stay here any longer and there were around 5 of us left. Personally I think the whole thing would be better if more people showed up to protest the rally. I don't know if it was the cold, windy weather, their works/studies, or perhaps even the fear of a repeat of J20 that is deterring anyone else from coming, but we really need more people to come out to the street if we are to resist the resurgence of fascism.

Antifa Fuck Off!

4 anarchistnews.org by thecollective / 4d // keep unread // hide



From [Adverse Possession](#)

An Open Letter Denouncing Anti-Fascist Action Bay Area (aka Antifa)

Antifa has no place in Oakland because it is a racist, reactionary, reductive, counter-revolutionary, and nihilistic organization that has attacked workers and community members as well as engaged in intimidation increasing police repression against marginalized communities.

I am writing this open letter to demand that Antifa in Oakland disband and to denounce their recent efforts which caused the Oakland Police Department to force the Oakland Metro Operahouse to cancel a recent concert and face increased repression while resisting displacement and gentrification.

Some Background About the Situation

Recently individuals identifying as Anti-Fascist Action Bay Area (aka Antifa, see: <https://www.facebook.com/antifabayarea/>) circulated a post on social media demanding that the Oakland Metro Operahouse cancel a concert with the band Marduk from Sweden. This and all related posts have since been removed from social media.

I contacted my friends in Sweden who are part of the punk and metal scenes as well as anti-authoritarian organizing. I was informed that Marduk were not Nazis, and that Antifa was misinformed. I shared this information with Antifa and asked them to discontinue their campaign. I received no response.

In their post Antifa made a call to action threatening to shut down the show by force if the Oakland Metro Operahouse refused to comply with Antifa's demands.

Members of Antifa were aware that law enforcement was monitoring social media. Prior to Antifa's actions The Oakland Metro Operahouse had been subject to harassment by city officials looking for an excuse to shut down the venue as part of an effort to gentrify the Jack London Warehouse district.

The Oakland Police Department denied the permit for the concert citing the threat of violence in light of the recent protests at U.C. Berkeley against Milo Yiannopoulos.

My Background

I am Lebanese-American, a social justice organizer, and a musician in the punk and heavy metal scenes. In the late 80s the Nazi-skin/neo-Nazi scene was growing and increasing numbers of Nazis came out to punk shows. My friends and I were attacked by Nazis during this time, and the relative safety we found in the punk scene was disappearing.

One day I confronted the Nazis and about a dozen Nazis violently attacked me as other punks stood by and watched. After that the punks mobilized to run the Nazis out of the shows. Eventually the Nazis were driven out of the scene. Similar situations like this were occurring across the U.S.

I moved to Oakland in 1997 and soon began organizing with the October 22 Coalition to Stop Police Brutality, Repression, and the Criminalization of a Generation working with family members of those killed by law enforcement. When reaching out to Anarchists I was often told that they only wanted to work with other anarchists thus precluding them from working with marginalized communities.

I found more success finding allies in the punk and metal scenes which were more racially diverse and less dogmatic about political ideology.

I am also a musician who has played numerous shows at the Oakland Metro Operahouse.

Antifa Caused Law Enforcement to Target Marginalized Communities

Founded in 2001 the Oakland Metro Operahouse has its roots in the punk D.I.Y. tradition and is unique in Oakland because it emphasizes outsider artists. This is particularly relevant to marginalized communities which are underserved by other venues.

Because of this the Oakland Metro Operahouse has been targeted for harassment by real estate speculators and city officials looking to gentrify the Jack London Square neighborhood where the Oakland Metro Operahouse is located.

Threats against the Oakland Metro Operahouse by Antifa were posted on the internet while the permit for the Marduk show was pending. This provided the Oakland Police Department the opportunity to deny the permit for the show. Because of this the Oakland Metro Operahouse is facing increased police repression moving forward.

I have been informed by Antifa that they had no plans to carry out any direct action and that their members were aware that law enforcement was monitoring their communications. Accordingly, Antifa was aware that their threats would result in a response by law enforcement.

This cavalier attitude is an example of privilege and entitlement common among activists who do not personally experience police repression and engage in activities that put marginalized people at risk. Antifa has the privilege of making anonymous threats while it is the Oakland Metro Operahouse, their employees, and the communities they serve who are put at risk.

I attempted to arrange a meeting between members of Antifa and the founders of the Oakland Metro Operahouse to de-escalate the police repression caused by their actions. Antifa was unwilling to meet or consider our proposals.

Antifa Is Racist

Antifa is a movement that was resurrected in the 1980s in Germany from an older group that was active prior to World War II. The original name Antifaschistische Aktion was shortened to Antifa and the logos of the red and black flags in a circle were adopted.

In 1999 I was in Hannover and saw the band Dir Yassin perform. Dir Yassin was an Israeli band involved with organizing against mandatory military conscription in Israel and was critical of Zionism. I was informed by one of the organizers of the show that Antifa considers any band that criticizes Israel to be anti-Semitic which Antifa considers equivalent to fascism. Because Dir Yassin was comprised of Israeli Jews I was told that they were the only band that would not be attacked by Antifa in Germany for criticizing Israel.

Later I learned that Antifa protests often include activists waving Israeli flags and carrying Zionist banners.

As a Lebanese-American I have always felt connected with the struggle of the Palestinian people. I believe that the liberation of the Palestinian people is inextricably tied to the liberation of all people of color in the world. Like many other Arabs I feel unwelcome within movements that embrace Zionism.

Based on a number of experiences I have come to realize that racism against West Asians is pervasive within the radical left in Germany in which Antifa originated. Antifa in Germany does not fight racism. They claim to fight fascism and “anti-Semitism” which they define to include any criticism of the state of Israel. They do not hold a position against fascism in other countries, and they do not fight discrimination against people of color. In fact, by allowing Israeli flags and Zionist banners at their actions Antifa in Germany is making it known that West Asians are not welcome.

On Bay Area Antifa’s Facebook page they post frequently from the website <https://itsgoingdown.org/> (aka IGD) which is an insurrectionary anarchist website advocating the formation of Antifa chapters across the U.S. IGD is encouraging anarchists to form Antifa chapters and proclaim themselves “allies” of marginalized people and claim leadership for themselves rather than work directly as true allies. IGD’s motto is “Choosing Sides Getting Organized”. Accordingly, IGD and Antifa are “choosing sides” supporting Israel’s occupation of Palestine.

This foisting of a racist Zionist organization upon movements emerging in response to the election of Donald Trump is reminiscent of infiltration of movements by agent provocateurs such as COINTELPRO. Antifa’s parent organization in Germany supports the occupation of Palestine which is interconnected to a larger foreign policy by the U.S. and its allies to invade and occupy lands in West Asia. We should not let our movements be infiltrated and coopted by organizations supporting U.S. military aggression.

For its part, Bay Area Antifa is perpetuating the anarchist pattern of claiming leadership on issues affecting marginalized people while simultaneously excluding marginalized people from their efforts. This is particularly true in Oakland where anarchists are commonly viewed as outsiders by historic organizers.

The actions of Bay Area Antifa are hostile to people of color in Oakland. Not only did Antifa’s actions increase repression by the Oakland Police Department, but Antifa also falsely asserted that white supremacists are welcome at the Oakland Metro Operahouse. Prior to Antifa’s campaign white supremacists were largely unaware of Marduk whose audience does not historically include white supremacists. However, in recent concerts targeted by Antifa in other cities there has been an increase in attendance by racists. Many of the people attending shows at the Oakland Metro Operahouse are people of color including immigrants whose safety is placed at risk by conflicts with white supremacists attending events. This is particularly true at heavy metal concerts that draw a large Latinx audience.

Antifa is Reactionary, Reductive, and Counter-Revolutionary

By its very nature Antifa defines itself by what it stands against and not by what it stands for. Antifa's ongoing relevance necessitates the ongoing existence of fascists.

As self-identified Nazi organizing declined in the 1990s Antifa became obsessed with heavy metal. This was because a convicted murderer who had been part of the metal scene in Norway self-identified as a Nazi in the mid-90s. Antifa embraced the reductive and reactionary position of opposing any metal band with any tenuous connection to that individual or any content that could be construed as symbolizing Nazi sympathies. Because of this Antifa has erroneously targeted numerous heavy metal groups.

Also, it is counter-revolutionary for an organization that was imported from Germany, which excludes people of color, and exists primarily on the internet to assume leadership over historic grassroots organizing by marginalized people here in the U.S.; and divert those organizing efforts to engage in an obsession attacking obscure heavy metal bands with allegations of racism based on conjecture.

Antifa Attacked Workers and Allies

In their campaign Antifa contacted anyone involved with the Oakland Metro Operahouse; spamming them with messages claiming that Marduk were Nazis and demanding that people cancel the show. Many of the people contacted by Antifa were employees of the Oakland Metro Operahouse who were not involved with booking and their friends. Individuals who voiced skepticism about Antifa's claims had their names and photos posted online by Antifa who claimed that they were Nazi sympathizers.

Beyond targeting those who disagreed with them, Antifa also demanded that others withdraw support from the Oakland Metro Operahouse. The Bay Area Anarchist Book Fair canceled their event on the same day that Antifa began making these threats. The Bay Area Anarchist Book Fair has not yet publicly explained if they canceled due to threats by Antifa.

Antifa Out of Oakland

I ask members of Antifa to stop organizing under that name and engage in self-reflection on how to be better allies to historic movements led by marginalized people.

I ask that Antifa make a public statement disavowing their online threats and make assurances that they will not attack the Oakland Metro Operahouse so that the Oakland Police Department will no longer be able to use Antifa as an excuse for harassment.

I ask Antifa to remove any postings identifying employees of the Oakland Metro Operahouse or community members who disagreed with them.

I ask that anyone or any group that withdrew support due to demands by Antifa resume their support of the Oakland Metro Operahouse including the Bay Area Anarchist Book Fair.

I ask everyone in Oakland to support the Oakland Metro Operahouse as it fights to survive against the forces of gentrification.

Signed,
Steven DeCaprio
March 6, 2017

[Is It Fascism Yet?](#)

1 anarchistnews.org by thecollective / 3d // keep unread // hide

From [Destroy Everything](#)

What is fascism?

For maybe the first time since World War II, the word "fascism" has entered the popular lexicon. For years, relegated to poorly thought out anarchist screeds, or used by punks to describe any sort of authority at all, "fascism" has once again entered the mainstream. Donald Trump's candidacy and election has put the word on more tongues since figures like Mussolini and Hitler

actually ran fascist governments. Bolstered by “alt-right” figures such as Steve Bannon and Milo Yiannopoulos, it would appear to many that fascism is an immediate threat, and many have already mobilized with this in mind.

Is fascism right around the corner for America? Probably not...but just because the future is not called fascism does not make it any less dangerous. It could be argued that America’s current obsession with the term could be obscuring equally dangerous futures. While everyone is arguing about fascism, is it possible that something just as bad could slip by undetected?

So, what is fascism? Firstly, it is important to look at the definitions given by the coiner of the term, Benito Mussolini...

“Fascism, the more it considers and observes the future and the development of humanity quite apart from political considerations of the moment, believes neither in the possibility nor the utility of perpetual peace.

...above all Fascism denies that class-war can be the preponderant force in the transformation of society...

After Socialism, Fascism combats the whole complex system of democratic ideology, and repudiates it, whether in its theoretical premises or in its practical application. Fascism denies that the majority, by the simple fact that it is a majority, can direct human society...

The foundation of Fascism is the conception of the State, its character, its duty, and its aim. Fascism conceives of the State as an absolute, in comparison with which all individuals or groups are relative, only to be conceived of in their relation to the State...

For Fascism, the growth of empire, that is to say the expansion of the nation, is an essential manifestation of vitality, and its opposite a sign of decadence.”

Is Trump fascist?

While there are some obvious parallels to the ideas propagating around Trump currently, to call Trump a fascist would not quite be accurate. Trump, while still as much of a warmonger as every other president, does not praise a state of eternal war as the fascist does. He does not place socialism or communism at the forefront of his enemies, instead opting for a vaguer enemy of “terrorism”. While definitely attacking the current democratic structure and practices, Trump does not go as far as to attack the idea of democracy. He does not place the state above everything, and as a businessman, at times even expresses interest in limiting the state.

By Mussolini’s standards, Trump would absolutely not be a fascist. Trump’s politics include a definite measure of authoritarianism, backed by a populist racism, but he is not a fascist. This is a point that many of those throwing around the word “fascist” today might concede, but only so that they can point at figures surrounding and promoting Trump’s politics. The “alt-right” has been conflated with fascism for almost as long as “alt-right” has been a term. People like Richard Spencer, Steve Bannon, and Milo Yiannopoulos receive the “fascist” label almost as much as Trump does.

Is the alt-right fascist?

There are likely many in the alt-right that harbor fascist ideas, however to call the alt-right fascist is another mistake. Fascism is very open in its ideas. The alt-right likes to hide their agendas, and often backtracks on their own ideology when called out for it. Some alt-righters will deny the concept of fascism when confronted...others will even go as far as to say that their ideas are not racist. The alt-right hides behind disingenuous terms like “race-realism” or “cultural libertarianism”, or pretends that it is just another form of American conservatism. Some may still even cling to the label of Republican. Those who are currently called fascist will object to the term, and direct the accusation in other directions, but in the end, to be called a fascist is exactly what these types want.

The alt-right knows it is not actually fascist, regardless of any fascist influence. In fact, when people like Bannon or Spencer evoke the ideas of Julius Evola, they are demonstrating just how not fascist they are. An authoritarian monarchist like Evola would have scoffed at the populism of fascism. The alt-right, and the president they lay claim to, is not so much a unified ideology as one that picks and chooses from the authoritarian ideologies of past. It is a nebulous grouping of anti-democracy, monarchy, fascism, racism, and all other sorts of reaction. While their critics focus on the false label of “fascism”, the alt-right is laughing at all the other authoritarian ideology that goes by unnoticed or unannounced.

Because of their opponents’ focus on fascism, it is possible for the alt-right to deflect accusations in other directions. “I’m not a fascist, I simply prefer a strong state” or “I’m not a fascist, I’m a race-realist” are easy defensive options, as they are largely true. When using “fascism” as a blanket term, it is extremely easy for the alt-right to sidestep any accusations of fascism. Milo Yiannopoulos is a great example of how this is accomplished...

“If white privilege is a thing, why are people working so hard to be black? All of the award shows and cultural events favor black culture...

Birth control makes women unattractive and crazy...

Black Lives Matter is the culmination of racial divide. They're nothing more than the last socially acceptable hate group in America."

None of these Milo quotes are particularly fascist. They might qualify as racist or sexist, but there is nothing about them that makes them fascist. When called out as a fascist, it is easy for Yiannopoulos to dodge the accusations of fascism, because he isn't advocating for fascism. He is really just advocating extremely authoritarian ideas, and hoping that his opponents call it fascism. By attempting to play the "fascism" card, the left, and anyone opposed to the alt-right, is really just playing into the alt-right's hand. The alt-right wants to be called fascist. Being called a specific ideology which existed only for a few decades in the 20th century provides them with an easy out. It obscures the trove of other awful ideologies than both Trump and the alt-right draw from, and it makes those using the word "fascism" factually wrong.

What is to be done?

While fascism was a very outward ideology that concretely stated its aims, and at times even its racism, the authoritarian ideology of the future seeks to constantly obscure its goals. The characteristic brutal honesty of fascism has disappeared, and has been replaced with endless layers of clever redirection. Racism has been replaced by "race-realism". Sexism has been replaced with an aversion to feminism. White supremacy has been replaced with "white nationalism". Calling people out for authoritarian behavior is being met with reversed claims. The idea that silencing fascists is itself a fascist act is beginning to gain more and more traction.

The authoritarians of our current day have laid out a maze of smoke and mirrors, and their opposition has played right into it, by focusing on the term "fascism". The left and anti-fascists have almost shot themselves in the foot by declaring "No platform for fascists". Does that mean that "race-realists" get a platform? Does that mean that monarchists get a platform? Fascism is too niche of a term, and its specificity has become a boon to those who are being identified with it. Instead of a general "No platform for authoritarians", those who would oppose Trump and the alt-right are left throwing punches at something that isn't there, and being laughed at in the process.

Is it fascism yet? No. Will it ever be fascism? Probably not. Fascism was a specific ideology that while influential now, no longer actually exists. It comes from a time where ideologies operated openly. Now, we live in a time where even the most insidious of ideologies can be rationalized by using the correct buzzwords and tactics. Fascism is not the enemy...coercive authority is. Whether that authority wants to coerce people via a specific Italian-bred ideology, or if it wants to operate behind thinly veiled racism is of no consequence.

To truly oppose the alt-right and Trump, the opposition needs to get rid of "fascism" as a dirty word, and start directly opposing the smokescreens that the alt-right puts up. The terms that the alt-right uses to obscure their racism, sexism, and reaction need to be brought into the open, and then opposed. Instead of fighting ghosts of German and Italian dictatorships, the tangible populace that has no problem being influenced by them must be fought. Outside of a few fringe groups, fascism no longer exists. What does exist is a growing population of people that are growing more and more emboldened into outright authoritarian behavior due to the success of Trump and the alt-right. What exists is the continuing normalization of bigotry and xenophobia, all under the guise of democracy and the "American Dream". In order to be truly opposed, this behavior must be called out for what it is, and not labeled as something that it is not.

[Beyond Another Gender Binary](#)

400+ [IT'S GOING DOWN](#) by Filler Collective / 1d // keep unread // hide

The post [Beyond Another Gender Binary](#) appeared first on [IT'S GOING DOWN](#).

My use of the terms patriarchy and gender are interchangeable, as I understand gender to be an apparatus of oppression and domination that overlaps with, and is inseparable from, the apparatus of patriarchy. For more on this, I suggest the [Gender Nihilist Anti-Manifesto](#), and [Destroy Gender](#).

Against Femme, Against Gender, Against All Binaries

There has been a trend among the radical milieux over the last couple years to start using the term femme in place of woman. The reasons for this shift in language have varied depending on who you ask in the milieux, but the general reason behind the shift is to make 'our' understanding of patriarchy more inclusive to anyone who doesn't strictly identify as a woman. Taken from the Wikipedia page for Femme,

Femme is an identity used by women (including trans women) and nonbinary people in relation to their femininity. As a gender identity, it usually denotes an individual who is “non-binary or queer femme gender specifically and inherently addresses femmephobia and the systematic devaluation of femininity as part of their politics”. The term is used exclusively for queer people regardless of whether they identify as female.”

This replacement isn't just semantics, it has been a change from seeing woman as the oppressed subject of patriarchy to seeing anyone femme, or feminine, as an oppressed subject of patriarchy. It's also a shift from seeing oppression as one's relationship to gendered violence to one's relationship to aesthetic, femininity, behaviour, and social norms.

Before, 'our' understanding of patriarchy was that only women could be oppressed by patriarchy and gender(ed violence). That is, if our understanding of patriarchy never dug deep enough to understand that there are a multitude of experiences and subjectivities that cannot be fit neatly into one of two categories (oppressed and oppressor, male or female, etc). For anyone who held such ideas, moving from that crass analysis of patriarchy and the apparatus of gender toward an interpretation that includes more experiences than before is a positive shift. But, like all interpretations and theory, it falls short in its goals and in its analysis. The shift to the term femme does little, if nothing, to challenge patriarchal categorization/identification/normalization, binaries, the reproduction of patriarchy, or its economic basis, and it does not truly create a theory of oppression that is inclusive of all subjectivities/experiences.

What Does It Mean to be Femme?

Who gets to be femme? Who is *actually* oppressed? Who is femme enough to be considered oppressed? Are all women femme?

As with all theories of oppression, if there is an oppressed subject/class then there is a corresponding oppressor subject/class (such as whites oppressing non-whites and the rich/bourgeoisie oppressing the poor/proletariat). Under the previous understanding of patriarchy where women are the only class oppressed by gender, men were considered the oppressor class. With the contemporary understanding of patriarchy, femmes are the oppressed class and mascs are the oppressors. All identities are defined by who is deemed an other.

According to everydayfeminism.com, femme “is an explicitly queer title, it is a gender expression that encompasses a wide range of identities. Gay and queer cis-men, trans-men, and gender-queer folx often identify as Femme. Saying that femmes are always only women perpetuates a gendered binary that excludes lots of people.” Besides the questionable use of queer as an umbrella term, this definition of femme attempts to include the experiences of many who don't identify as women. While it does include some femme gay/trans men and non-binary people, it does so by abandoning women who aren't femme. Women who aren't femme, such as butch women and closeted trans women, are cast aside, either to be ignored completely or to be labeled as 'masculine' and oppressors. As if butch women are to blame for the strife of femmes, as if being a femme gay man means you cannot be a proponent of patriarchal control, as if our real experiences with gender and violence are secondary to our personal style.

Neither Masc, Nor Femme, But Unique

This line of thought doesn't stop perpetuating a “gendered binary” but reinforces it by dividing people along the lines of oppressed/femme vs. oppressor/masc, except this division isn't based so strictly on gender and biology like the previous (and still dominant) gender binary. It divides people based upon aesthetics and behaviour instead of by biology or by self-identification. Almost anything is an improvement from biological determinism, but this shift doesn't go far enough to stop binary thinking. Before someone in the milieu asks me what my name and pronouns are, I am assumed to be “masc” because of my facial hair and the way I dress. My personal experiences with gendered violence are only taken seriously in light of revealing myself as a trans woman. *Our theories should start from the ways we have experienced gender violence in our daily lives, not identity.* Our relationships to each other should be based upon our affinities and similarities with each other, rather than based upon the categories of lowest-common-denominator politics. Daily life is far too complicated to be reduced into two categories.

Meet the New Binary, Same as the Old Binary

A few years ago among the radical milieu, before femme was the go-to inclusive term for people oppressed by patriarchy, the term not-men was used. The theoretical failings of not-men are similar to that of the term femme. [Baedan](#), an anti-civilization, nihilist, and anarchist journal which explores questions of gender, queerness, and domestication, elaborate on those theoretical failings. They critique the term not-men for failing to be the inclusive term it aimed to be, not going beyond binary categories, and for continuing the policing of categorization.

(*tw rape*)

“One recent answer to these critiques has been the introduction of the concept *not-men*. Most attempts at defining this category are extremely clumsy. At times it is used to mean not-cismen, or to explicitly say that faggots are not welcome at certain meetings. At others it simply means women plus trans people. Some feminists have even said that the

category at times includes ‘emasculated men of color.’ Usually it is just postmodern shorthand for women. As with any other categories, it only functions if it has a firm border, and this border will always be policed. At every step of the way, it is ceaselessly problematic. The least problematic definitions of it [...] are so vague as to not have any practical application. And it is always in the practical applications that these theories enact their violences. The prospect of a political body of largely cisgendered women determining which genderqueer or transfeminine individuals are *not-men* enough to participate in their groups is quite nauseating. This categorical policing mirrors all the others. ***Meet the new binary, same as the old binary.*** A way out of this dilemma may be to start from experience rather than identity. To seek out conspirators based on a shared experience of a range of gender violence. Some proponents of not-men have defined it similarly (‘those who are raped,’ ‘those who do caring labor’) but none of these experiences are limited by identity, and to accept a phenomenological or experiential framework would dispense with the utility of the category at all. If the concept is either problematic or useless then why has there been so much fancy footwork put into an attempt to save the concept? What we’re really seeing is a desperate attempt to save binary categories, in a world where they’ve long been decomposing.”

–[Against the Gendered Nightmare](#), Baedan 2: A Queer Journal of Heresy

Whether it’s man/woman, male/female, afab/amab, not-men/men, or femme/masc, all binaries require policing and exclusion to be maintained and defined. Binary categorization is just one method the apparatus of gender uses to govern. Binary categories require policing, exclusion, regulation, normalization, and hierarchy.

Not A Third Way

“Insurrection calls upon us to no longer let ourselves be arranged, but to arrange ourselves, and set no glittering hopes on institutions.”

-The Ego and Its Own, Max Stirner

The problems behind the femme/masc binary did not start with its introduction to the milieu, nor will they stop after some other terms are adopted in its place. I do not suggest alternatives or expansions for these categories, only their total abandonment. This can only be achieved through an insurrectional break against gender. Insurrection would be the total undermining of governance: to abandon and destroy the apparatuses of governance, to take our affairs into our own hands.

“In more real terms, it means that we have communities and spaces that aren’t just safe, but dangerous to those who oppose our desires and our spaces. Not just a reading group safe space, but reclaimed territories capable of providing for the needs of the working class/women/the excluded (free from gender/gendered violence). These spaces can’t simply be given to us by a higher power. Through occupations of the borderlands and sites of production, or less formal territories of resistance, such as friends who have each other’s backs, we will make or take the commons back.”

–[Destroy Gender](#)

Lena Kafka

Inspirations:

The Gender Nihilist Anti-Manifesto

Destroy Gender

Baedan: A Journal of Queer Nihilism

Baedan 2: A Queer Journal of Heresy

Lies: A Journal of Materialist Feminism

Endnotes:

1) Progressive, radical, feminist, anarchist, etc

[The Savage Peace: Democracy’s 2500 Years of Failure and the Legacy of Global Civil War](#)

6 [IT'S GOING DOWN](#) by Belli Research Institute / 4h // keep unread // hide

The post [The Savage Peace: Democracy's 2500 Years of Failure and the Legacy of Global Civil War](#) appeared first on [IT'S GOING DOWN](#).

Introduction

"I might compare myself to a person who, on beholding beautiful animals either created by the painter's art, or, better still, alive but at rest, is seized with a desire to see them in motion or engaged in some struggle or conflict to which their forms appear suited."

-Plato

On November 15th, 2015, two police officers approached a young black man in the Northside neighborhood of Minneapolis, Minnesota. Accounts differ as to what occurred next, but by the end of the night, 24-year-old Jamar Clarke would die in his hospital bed from a bullet wound in his head. On the very next day, the police precinct nearest to the shooting was swarming with people. Neighbors, police, activists and others looking for answers, or trouble. Some came to sing, some to pray, some to scream, some to talk, some to throw stones, some to disrupt, and others to manage. Months after the camp had disbanded, on March 30th, 2016, Hennepin County Attorney Mike Freeman announced that no charges would be brought against the Minneapolis police officers responsible for the death of Jamar. That same day, a group marched to a rally at sundown at the downtown government center. Speeches were given, cameras flashed, and bodies massed inside the blockade the police had set up. Towards the end, a man in a white t-shirt stepped up to the mic, waited stoically for the chanting to end, and started his speech by declaring a simple fact: "This is civil warfare."

We all know civil war. We talk about it all the time. We learn about it in school. America had one once. Spain, too, in the glory days. Greece, Italy, Germany. What civilized country hasn't had a civil war? Our journalists and presidents never stop telling us about the civil war tearing the world apart: global terrorism and disorder, especially in the Middle East. We hear all about civil war when it happens over there in Iraq or in Syria: mass executions in public squares, tanks in the city streets, rebels speaking to cameras. We know these images, too. Some say civil war rages in the streets of Cairo, of Athens, or Paris. Certain images come to mind, depending on where you stand: students occupying their schools, refugees marching through the streets, a general strike being declared. That's all commonplace now.

We all know civil war, whether it frightens or inspires. It would be easy to paint pictures of either horrors or heroics, to tell the history of civil war as the history of vengeance and genocide or to tell it as a history of aborted missions and failed revolutions. Surely, many have already done so. Our task will be more difficult. We want to show how civil war is happening in the city, in our cities, *even right here in the Twin Cities*, even when we speak of peace, community, and stability. Nothing seems more unlikely. We know how bold a proposition it is to talk of civil war, the most unstable of wars (what definition can contain everything that's been called "civil war"?), in the flat country between the coasts. Our task is to demonstrate that civil war is not a marginal event, an aberrant or special occurrence, but rather that it exists in the very heart of the most overlooked institutions of the West. We will show how civil war and the strategies developed to deal with it are not exclusive to the outbreak of extreme violence, but appear in the everyday experiences of people in the city.

We will begin with a very peculiar event in the annals of history, one that seems farther from the present than ever: the civil war between a group of oligarchs and the democrats in 5th century ancient Greece. We begin with the Greeks because we believe that those who skip them and start with the "modern" political history accept as *truth* many things that for the Greeks were *partisan positions of war*. The ancient Greeks were great experimenters. We are still amazed by their novelty and ingenuity. They fashioned democracy, philosophy, grammar, history, and science out of a loose assortment of shared knowledge and practices from the Mediterranean and Near East. On the other hand, we accept much of what they considered experiment as fact, thanks to certain politicians, philosophers, grammar teachers, historians, and scientists. If we spend a lot of time talking about the old Greeks, it's because we see the same arguments, the same problems, and the same strategies for dealing with them persist into today, even in our remote Midwestern towns. If one wants to reopen the door to experimentation, one must weaken the foundations at the point at which experiment became truth, one must be willing to dispense with comforting facts. Our plan is to trace the way some people have talked about civil war and some of the ways they've tried to control it from that particular moment in Greece through its transition into the Roman world, into the American Revolution and the founding of this country, and finally into our homey and more comfortable Midwestern war zone.

We noticed something early on in our research on civil war: the term seemed to prevent every effort we made to conceptualize it, to hone in and finally define it. To say "we are fighting a civil war" is not to say, at least not in itself, "we are the revolutionaries (or reformers) with a plan," nor is it to say "we are building a movement here" as one is accustomed to hearing at such rallies. The idea of civil war is much more ambivalent and ambiguous. We found that civil war is at war with itself. It is not purely a legal term, not purely military, not purely political, not purely subjective, and it resists all quantitative definition. The term is used by some when they want to push something —some unfathomable or discomfoting thing— as far away as possible, and by others when they want

those same events to be brought crashing down like a meteor into the present. The first people to create and conceive of something they called civil war began to see it everywhere. They said: “civil war is permanent and it is everywhere. It threatens the stability of my city, my home, my life.” Why? Because any old conflict could potentially become strong enough to threaten those bonds considered eternal or unbreakable. A son who becomes a democrat and who decides to take arms against the party his family holds allegiance to, the oligarchs, will be involved in a civil war. He threatens the bond of the family and of the city, and he brings about their breakdown even if he loses his fight. Picking up arms wasn’t even necessary to cause that breakdown. A particularly convincing argument that attracted people to its side was also considered an act of civil war insofar as it threatened the stability of the community by tearing it in half.

Many will think of only the most bloody atrocities when we use the term. This immediate identification of the word with the terrible events in the Congo or in Syria is the product of a strategy to bury what is most threatening about it, or even to hide the declarer’s own interest in the conflict. “We have nothing to do with *that*,” the Western powers can say, for example, about the Congo, because “that’s a *civil war*.” Similarly, ask yourself how in this country some can claim to live in perpetual peace and others in perpetual conflict with the same group of people? From Tupac (“Instead of war on poverty/ They got a war on drugs so police can bother me”) in California in the 90s to Vic Mensa (“Ready for the war, we got our boots strapped/ hundred people State Street, where the troops at?”) in Chicago today, rappers have more persistently attested to a war between the police and black youth; a war which is absent from the imaginary of most other popular musical genres, and which many actively deny; a war in which the battlefield, the belligerents, and even the scope, cause, and framework are contentious facts. Sekou Odinga, a member of the Black Liberation Army, once remarked that “People always ask why I did what I did, and I tell them I was a soldier in a war. And they always say, ‘What war?’” Such a war can only be called a civil war.

The same people who would first conceive of civil war as a separate phenomenon, the ancient Greeks, would be the first to attempt to banish it from the city, and to say that they’d resolved it. But they never stopped talking about it, seeing it in their families, their courts, the battlefield, in short, every place that relied on the idea that certain bonds held together despite conflict. The family will outlive its strife because it is based on a deeper bond in the truth of blood; the law will prevail because it is objective and eternal and was founded in the inaccessible ancient past; the army will stay unified because this war is just and the soldiers are like brothers. What of the times when they don’t hold together? The West has since then talked incessantly of civil war, because these very bonds were in reality quite precarious, and they rarely held together.

Civil war has retained its characteristic ambiguity and contentiousness, so that each time one is declared, some will arise to claim that it doesn’t exist, others will say it is limited to a certain area, and still others will say it is raging everywhere but disagree about who the actors are and how the war manifests itself. In a civil war, even denial is an act of war for delegitimizing the enemy. For this reason, civil war will be the most dangerous possible thought for those most concerned with the idea of unity. Is it surprising that those who would like to banish any mention of civil war talk constantly of the “disease” or of the “infection” threatening their city and households, thus attributing their misfortunes to some horror of fate?

What were the Greeks so afraid of? What were the American revolutionaries afraid of? The city planners? The police? Difference between people. The tie between the two — civil war and difference — is so strong we are tempted to make an equivalency out of them, to say civil war equals difference. We won’t go so far, not yet at least, but we will say that there is a paradox internal to every way of speaking and acting collectively which claims to unify a large group of people. The most basic form of the paradox is: the more a certain way of speaking or acting claims to represent a large group of people, the more it tends to break down and divide internally. The West has been fighting a losing war against difference. It has tried to contain it, to stifle it, murder it, and finally manage it but it has always failed. Our project is to think difference rigorously, and to not stop even when politeness or sanctity demands us to. This means we will have to avoid thinking difference as an essential attribute. To think difference also means questioning some of the most basic assumptions about our shared history as a city, as a country, as a political tradition based on consensus. To think about difference is to affirm it even when it is unpopular, when it’s called violent or disgusting, when it’s shamed or exiled. A history of difference requires a lot of uncovering. We seek the exiles of our history. We want to let them speak.

So let’s be clear from the very beginning about how we plan to get there. We endeavor to discover gaps, however small, in those things most taken for granted and consider some crises in everyday life. We don’t have to look far or uncover any deep secrets. The crisis is said all the time in the most banal of ways. The crisis is what is constantly said, but in ways that evade facing it. A crisis first denoted the moment at which a doctor must decide how to act in a life or death situation. A crisis is that which is unexplainable according to any known criterion. It does not present a clear answer or route. It brings forth its own distinctions, and disturbs the old ones. This is why, through the root, it is also related to the English word *riddle*. It is the *the unsurpassable, at which juncture one must make a choice*. Locating a crisis in thought and action opens up a new potential precisely where structures and narratives seem

most static. To locate and describe a crisis is to find the threshold at which a concept admits of its opposite, falters, and fluctuates into indeterminacy. Speaking of crisis in the context of civil war makes sense, for civil war has, since its uncertain beginnings, been compared to a life-threatening disease.

How will we respond to the crisis of civil war? What will we make of the fact that *difference exists*? Difference has the power to dispel illusion and open up pathways where we previously thought there to be only one or two, but we must not run away from what is complicated and difficult about it. *There will be confrontations*. When we accept this fact of difference, we can begin in earnest. For those who deny and doubt difference, and yet never cease to talk about it, it will remain a Pandora's box of horror. We assert against that grain that it can equally be a fount of joy. Our difference from others is, for us, the possibility of friendship.

The following can be read as part of a humble attempt to locate one crisis at the point at which the political becomes solely the administration of civil war in 5th century Attic Greece. We write this in the wake of some recent experiences in Minneapolis in the hopes that these crises may prove decisive in the Midwest and elsewhere, distant though they may seem.

Glossary of terms

Arche: A complex term to describe the political founding of the city, and preferred by the democrats to *kratos* because of its intransibility. It's at the root of "archeology," literally "the study of beginnings;" "architecture," literally "the beginning and rule of the technical;" "arch," as in "arch-enemy," meaning original and most serious enemy. An arche is not a simple chronological point, as if we could say: "after the Peloponnesian War..." or "after the colonization of Ionia... then Western politics really began." Rather, the arche is the foundation or the ground, which is the justification and the articulation of those powers. The arche is that to which all activity must be referred back to in order to appear as "activity" at all.

Becoming (Physis): The difficulty in understanding becoming-without-end arises from the confusion and conflation of the sense of two entirely different ways of saying something is: one stems from the Indo-European *bheu—*, from which English derives being; Latin *fieri*, to become or take place; Germanic *būana*, to dwell; and the Greek *physis*, which, as we've said, means becoming, presence or growth. The other Indo-European root *es—* has an entirely different set of meanings. From it, we have the root for our words *is*, *yes*, and *sin*. It was a judicial word in ancient Hittite, where it meant "yes, that account of my actions is true, hence I am guilty." To say "it is..." and to fix that position as the essence or the end of the thing is a species of accounting. *Bheu—* indicates a constellation of unfoldings within a context that is inseparable from the passage of the experience at hand. To make a solid distinction, we'd say that *bheu—* and its derivatives denote disposition (Latin: *dispositio*, to put things in an order, arrange) while *es—* and its derivatives denote identity. Even phonetically, with the first set you leave your mouth open and let the sounds settle on the wind; the second has you ensnare the air like a trap behind your teeth.

Demokratia: The *kratos* (see **Kratos**) of the *demos*, the people, consistently misunderstood as "population" or "humanity." Specifically refers to a "part" of "all the people" for which mass the Greeks had no name. *Demos* stems from Indo-European root **deh—*, which means "to divide." Could also refer to a faction in the circus or a township. *Demos-kratia*, democracy, means domination of some people over others.

Dispositio: Although one could translate *dispositio* as apparatus, device, or operation, we choose to keep the term in Latin due to its clear lexical connection with disposition. Michel Foucault defined the *dispositio* (*dispositif* in French) as "a thoroughly heterogeneous ensemble consisting of discourses, institutions, architectural forms, regulatory decisions, laws, administrative measures, scientific statements, philosophical, moral and philanthropic propositions—in short, the said as much as the unsaid. Such are the elements of the *dispositif* [*dispositio*]. The *dispositif* [*dispositio*] itself is the system of relations that can be established between these elements."

Kratos: Power in the sense of "power over" or authority. *Kratos* implies domination, superiority, and control.

Mania: Spirits or demons of fury and frenzy that possess and make "mad." *Mania* does not exist inside of humans but travels through them and possesses them.

Oikonomia: A form of organization of people and things that differs from political organization in that it concerns itself with managing things with an eye towards the end result. It evolved in tandem with the democratic style of doing politics, which distinguishes between legitimate political beings with illegitimate ones by how well they manage inferiors in their household. This is the form of government at the heart of the ancient household, the feudal manor, the monastery, the military academy, the Puritan household, and finally the police. In a parallel evolution to the one traced above, the idea of *oikonomia* (household governance) was the tool used by the early church to consolidate of Christian sects in the infancy of the religion. The early Christian theorists of the Trinity who were working to prevent fractures or alternative interpretations of the new fragile Christian power had to introduce a concept that would focus on what God and the Trinity can do and not how they justify their powers. The Trinity (God, the Son, and the Holy Ghost) presents some very basic problems when God is conceived as a political ruler. The early Christians were fully aware

of the danger of civil war plaguing every political foundation. If there was to be absolute rule from God, he must stand both inside and outside the political sphere he rules, which would introduce a stasis at the very beginning. A question as simple as “why is God one and three if He is the ultimate authority?” was very troubling to the early Christians. Positing God as both inside and outside, as both before and underlying, the created world fractures Him, and introduces an imperfection, which is impossible, and opens the door to all brands of mystical and magical heresies. Oikonomia, or economic rationality, was thought to prevent such a fracture in God by replacing the political possibility of division with the “economic” demands of administration. In this way the theologians could avoid the embarrassing questions about God’s ultimate authority, about God being both one and three, about the gap between being and nothingness, about God before the creation of the world by simply reinscribing them into a system of mutual legitimation in the “economic” management of the Trinity. Every religion, insofar as it is open to interpretation, carries this “political” possibility that one or a group of people will claim to derive legitimacy from a different part of a canonical text or mystical experience and thus political difference from another grouping. If this division can be displaced into “economic” concerns about governing our manner and behavior, then the threat of dissolution can be averted. To distinguish our concept from the ideas usually associated with “economic,” we will tend to use “domestic” in our text to describe this power, from the Latin domus, household, and the root for the word dominate.

Nomos: Nomos is a Greek term that comes from the Indo-European nem—, which means to enclose, to divide, to pasture, and to appropriate. Usually translated as “law,” we have made the argument that it is closer to “norm.” It is related to the German nehmen, to take; the Latin numerus, number or division; as well as nomad, wandering in search of pasture. Norm comes from Latin norma, where it materially refers to the carpenter’s square. A norm is thus a tool for straightening, for making something adhere to the rule. Something is normal when it adheres to the norm. Thus measuring a stick in inches is normal because it adheres to the norms of measurement that have been established. Something is normative when its existence or use establishes new norms and sets them in place. New technologies that impose new norms on existence in practice, like the cell phone, for example, are normative. The normal is the effect that arises from a normative project. The project of normalizing requires setting the normal in polemical opposition to the abnormal, which it modifies by definition. But such a modification is the very project of normalization itself, and thus, paradoxically, the abnormal is existentially first, but logically second. It is sensed, and a project is brought about to correct it. One cannot say that the normal existed and then at some point the abnormal arose from out of it. Rather, normalization only begins—and thus also the relation to what is considered normal at all— after a phenomenon is perceived to be abnormal. In the “silence of the organs,” the normal is not perceived because it is all-encompassing. One must perceive a difference to then look inward at what is “normal.”

Polemos: War conceived as the battle between two forces. There is no “war in general” for the ancient world. Polemos was the acceptable form of war directed toward the outsider (barbarian, savage, etc). It seems Plato was so intent on avoiding granting stasis its own independent meaning that he paradoxically uses polemos, which refers specifically to war against outsiders, to describe it. To call stasis “emphylios polemos” would be to say that every conflict is one of exteriority, and involves first considering the enemy to be essentially other in some way before the beginning of a conflict. It is essential that we maintain, against Plato, the ambiguous connection to the oikos, the home, or the domestic realm, which is implied in the word “emphylios,” an adjective meaning “of the same (people, race, land).” Stasis, as Plato himself will say elsewhere, is war between the different oikoi, or households, whereas polemos is war against the otheios, the outsider, but also, ambiguously, the relative.

Stasis: The basic principle of all collective engagement in the West. It is unimportant to us whether or not stasis evolved directly into the Roman concept of civil war, or into the modern one. It is not a “thing,” nor an “idea,” for the ending “—sis” is attached to nouns denoting activities. Such nouns do not imply a subject. One does not say “he or she is instigating stasis” but rather “stasis is happening.” English receives the words static and status-quo from the Latin translation stare, to rest, which centered in on the immobile sense of the word. Every group that attempts to posit a neutral center also produces a stasis. Unlike most modern concepts of civil war, “[s]tasis did not necessarily involve violence, but in some cases it was a threat or situation and state of mind of the citizens where the recourse to violence was potentially imminent.” (Mosche Berent) “Disorder,” for instance, threatens modern political organizations in a similar way, but is conceived to be a different problem. Yet the principle is basically the same. If the “disorders” overpowered the ability of a managerial power to manage them and “order” collapsed, they would cease to be “disorders.” New orders would become possible. This is just one example of a term that functions in a similar way, but that, over time, was dissociated from what “civil war” signified. Despite its typical association with violence, though, civil war, like stasis, has never achieved a definition that all parties would agree on. Today it is regularly used to describe the violent disorders in Syria, and also the chaos in the Republican Party following the election of Trump.

[Wells Fargo Executive’s Virginia Beach Mansion Visited](#)

9 [IT'S GOING DOWN](#) by Anonymous Contributor / 4h // keep unread // hide

Saved in

usa

The post [Wells Fargo Executive's Virginia Beach Mansion Visited](#) appeared first on [IT'S GOING DOWN](#).

In the witching hour of March 11th, we crept from the shade across the street from the Virginia Beach oceanfront mansion of Elizabeth Duke, Vice Chair of Wells Fargo. As we all know, Wells Fargo is one of the financial institutions funding the Dakota Access Pipeline and a number of other exploitative energy projects. As vice chair, Elizabeth has specifically been chosen as a target in order to apply the pressure needed to get Wells Fargo to defund and divest from the DAPL. Alongside the NoDAPL March on Washington yesterday, and in coordination with the call to action last month, we felt it was time to do our part and pay Mrs. Duke a visit.

In the cold morning under the full moon we were able to take our time as we strung up our banner, a huge Anarcho-Communist flag with the words "Wells Fargo: Divest DAPL" painted over the flag. We are grateful to the great oaks that were our allies in helping us hang our banner from their gorgeous trunks right on the corner of Booty Lane for all of Elizabeth's neighbors to see. Even in the whipping wind, our banner remained taught as we slipped away unnoticed into the night.

In solidarity with indigenous struggles every where, and uncompromisingly toward the liberation of all creatures and life forms, our Green Antifa crew will continue to fight and build to defend the magical wild we love. Particularly with the looming threat of the Atlantic Coast Pipeline, we will be fighting alongside the indigenous people and tribes of Eastern Virginia Woodland Nations to defend their sacred land and to honor our sacred duty to protect our Mother, our kin, and ourselves.

For the Wild,

Tidewater Earth First!

[Neo-Nazi Richard Spencer gets Another Home Demo](#)

6 [IT'S GOING DOWN](#) by DC Direct Action News / 4h // keep unread // hide

The post [Neo-Nazi Richard Spencer gets Another Home Demo](#) appeared first on [IT'S GOING DOWN](#).

On the 11th of March, DC area antifacists assembled at Market Square in Alexandria, VA before marching on the King St home of neo-Nazi leader Richard Spencer. He runs a headquarters for area neo-Nazis from that location, and this is the latest in a string of demonstrations that have been taking place at least once a week there.

This march and rally was organized by the DC Resistance Coalition. The flags of the IWW were visible, and some chants related to working class issues. Many different groups have been trading off protests at Richard Spencer's home and HQ, with church groups protesting there on many Sundays, generally at 12:30PM.