

# Indymeeting 2010, samedi

Présent-e-s: Fafi, Sys, Detrito, Tchernaya, Ian, Kvn, Eris, Momo, Michel, NG, Gench

## Matin:

### 1. Présentation collectif romand:

Gench raconte brièvement l'histoire récente du collectif, avec le départ de La Rage et l'arrivée de Sys et Fafi, et de Detrito récemment.

Fafi relate le problème de la PE et l'idée de la revoir. Egalement le problème de la modération, notamment avec les Soralien. On a lancé une FTR en demandant de nous contacter pour idées/échanges. On n'a pas encore ouvert la boîte à mails donc on sait pas s'il y a eu de réponses.

Ian mentionne qu'il y a beaucoup de posts, ce qui est très bien, mais qui pose le problème que ça nous prend vraiment beaucoup de temps et énergies pour modérer. Tout cela est lié au fait que les soraliens sont banni-e-s des autres Indy francophones.

Momo et NG disent que c'est un peu la même chose avec l'Allemagne, les autres Indys allemandes sont très restrictives. Il y a donc un problème pour juger et savoir ce qui se passe dans des collectifs qui sont loin de nous.

Ian et les autres espèrent qu'avec une hiérarchisation local/national cela va se réduire. L'on a des piques à 14-15 articles par jour, avec une moyenne de 8-9, contre 4 ou 5 avant. Mais est-ce mieux?

Le problème central c'est que ce travail nous prend toutes les énergies, et finalement on sort très peu de FTR.

### 2. Indymedia Tessin:

Fafi dit qu'il y a un problème de gens/énergies. Dernière réunion en décembre. On se voit peu, les gens utilisent moins Indymedia (on annonce d'abord les manifs sur Facebook). Il y a souvent des FTR, donc c'est actif, mais pas énormément de travail de réfaction, plutôt traductions. Le projet LIP a été refait l'année passée, mais peu de public, donc on l'a laissé tomber.

Sinon avec l'ouverture d'Indymedia Italie avec l'agrégateur (dont le Tessin fait partie) on a résolu

un peu le problème du spam italien. Ca va nettement mieux.

### **3. Suisse Alémanique:**

Momo : peu de monde. Il y a les trois de Berne, plus Kevin (de Bâle), mais c'est un peu tout. Il y a des gens de Wintherthur qui participent en partie, mais de manière irrégulière.

La modération : le problème est surtout le topic Israel. Il y a une personne qui postait 3 posts par jour, assez antisémites. Il l'ont filtré, et c'est bon.

L'Indy café a été un peu délaissé l'été, là ça reprend (1x toutes les deux semaines).

NG : Donc oui, on fait des FTR et tout, mais il y a peu d'énergies, peu de gens vraiment actifs. Après c'est les problèmes habituels, la page est statique, le graphisme ne change pas, etc.

Sinon c'est le problème habituel, les gens disent « faites un article sur ça ». Il y a cette séparation, ils pensent que nous faisons le travail de journalistes.

Exemple: occupation d'une église de Zurich de sans-paps. Ils ont contacté les occupants en leur disant « faites un FTR », et eux ils ont dit « mais non, c'est votre truc, nous on veut pas faire éa ».

Il y a plusieurs mesures, on a une liste public où on présente les FTR et s'il y a pas de critiques on publie. Sinon il y a des gens qui font des FTR, les gens de l'Aufbau, un gars en Nouvelle Zélande, etc., mais pas de manière régulière.

Fafi: aussi chez nous, il y a cette idée que nous sommes des journalistes, que c'est à nous d'écrire. Sinon il y a un autre problème: des jeunes qui mettent des données personnelles. Aussi le problème des manifs. On a également eu le problème d'enlever des données à la demande de personnes.

Envoi de mails: on trouve très bien l'idée de solliciter des gens, comme ils le faisaient les suisses-allemands. Là ils le font moins.

Liste de discussion des FTR : au Tessin on a tenté ça, mais ça a pas marché. La liste publique il y a pas grand monde de plus que celle interne, donc on discute des FTR à l'interne.

Indycafé à Berne:

Toutes les deux semaines. Il y a presque personne qui vient (2 personnes par année), mais c'est une occasion de discuter et faire des FTR. Mais s'il y a pas d'idée c'est chiant, on s'est bougé pour rien.

# Après midi

## Présentation du projet de Indy Suisse-allemande.

Problèmes structurels que le collectif suisse-allemand a trouvé:

- Indymedia suisse est trop statique, ftr/calendrier/newswire, division linguistique
  - aucune possibilité de dynamisme lors d'une action
  - elle est trop divisée par les langues, on n'est pas de tout un seul collectif.
- La modération prend trop de temps.
  - C'est seulement les modérateurs-rices qui peuvent créer de ftr, nous sommes les seuls qui peuvent changer les articles du moment qui sont publiés. Les auteurs-même doivent nous contacter.
  - La modération se transforme dans une action de cacher, nous n'avons pas de possibilité de promouvoir un bon contenu, tentative de ne pas faire disparaître très rapidement les bons articles comme il arrive dans le newswire.
- Le rôle d'indymedia est changé dans ces dix années. Différents blogs existent. Cependant elle garde un rôle de carrefours, de center-up:
  - ceci fait qu'indymedia s'est transformé dans un copier-coller de textes publiés ailleurs.
  - Il faudra évaluer comment intégrer ce contenu d'une meilleure manière.
- Anonymat : c'est bien, on y tient. Vice-versa, il faut garantir que la signature soit vraie, que ce soit vraiment l'organisation (p.ex.: Aufbau). Problème qui se pose surtout avec les grands groupes. Penser à un système de vérification.

Discussion:

Ca fait quelques années que le collectif SR a réfléchi sur ce rôle de center-up, et il a trouvé ça vraiment limitant.

Par contre en Suisse romande il n'y a pas beaucoup de sites d'autres groupes et les communiqués qui sont publiés sur Indymedia ne sont donc pas des copier-coller.

Cependant la situation est quand-même changée dans ces dix ans, car la capacité pratique de publier sur internet est plus répandue et il est plus facile de le faire.

L'idée de visibilisation est importante. Indymedia doit être surtout un média local, donner importance aux posts locaux.

Le collectif tessinois avait discuté sur l'importance de valoriser d'autres typologies de contenu, en y facilitant la publication et la mise en valeur.

Divisions sur lesquelles il faut réfléchir:

- thématique (les catégories qui ont été proposées ne marchent pas, c'est peu efficace)

- type de contenu (récit, images, vidéo, prise de position, communiqué, réflexions, artistique, etc.)
- géographie: local/national/international

Division linguistique, c'est quoi le problème?

Exemple pour expliquer: s'il y a une manif à Lucerne on n'a pas une possibilité pratique pour défaire la division linguistique du site et mettre ensemble toutes les infos la-dessus. Plus largement, pour des personnes proches des frontières linguistiques (Berne-Bienne; Berne-Fribourg) c'est un peu débile.

**Momo et Eris présentent les problèmes identifiés par le groupe Suisse-allemand.** C'est une discussion qui ne se veut pas technique.

1. Il y a des manières de modifier le MIR (le prod) avec des séparations par régions. L'idée serait de collaborer plus tous ensemble, et non pas par langue. L'idée est d'avoir un collectif suisse d'Indymedia, avec des intérêts régionalisés. Mais c'est difficile de dépasser les frontières linguistiques. Donc on pourrait avoir une région, par exemple, Berne-Bienne-Fribourg, et donc la personne verrait tous les posts dans toutes les langues sur ces mots.
2. Renforcer les liens avec les autres sites et blogs militants. Pas que eux ils viennent faire un copier-coller, mais que de manière automatique Indy propose leurs articles.
3. Autre idée dans le même sens, de mettre en place un système de Log-In (genre Kazama), ce qui permet de les vérifier et de rééditer. Au delà du login, on peut mettre en place un système avec un mot de passe temporaire. L'important est que qui poste puisse modifier ses posts, rajouter.
4. Commentaires en branches: comme dans un forum, si on répond au commentaire 10, ton commentaire vient au dessous. Mais il y a le risque de légitimer le fonctionnement genre forum, chose qui est contraire en principe à l'idée de commentaire d'indy qui sert pour mettre des compléments.
5. Plus largement, il faut réfléchir sur le système de commentaires. On pourrait faire un système où si le commentaire apporte un complément il paraît sous l'article, s'il lance un débat il va dans une sorte de forum. Le problème est que les gens qui abusent aujourd'hui abuseront aussi demain avec ce système. Mais si ça se trouve ça va faciliter notre travail, parce que nous ne devrions pas modérer ça, sauf gicler si c'est une discussion raciste. Mais si on efface le forum on aura également mille protestations, et des nouveaux posts.

Discussion:

Il faut d'abord avoir une discussion sur le sens des commentaires. Toute cela découle d'un choix de fond: veut-on que les gens viennent poster ce qu'ils pensent d'un article, ou que le commentaire doit amener quelque chose.

Plusieurs sont d'accord que les commentaires « j'aime / j'aime pas » c'est pas constructif. Eris dit que le système d'évaluation des commentaires ça pourrait résoudre ça. D'autres pensent qu'il faut

faire en sorte que ceux qui ne sont pas d'accord fassent un article avec une autre lecture. Donc un article que dès son ouverture dit qu'il vise à répondre/critiquer un autre article. Donc on aurait deux manières de réagir à un article: avec un autre article, ou avec un commentaire. Mais le commentaire doit apporter quelque chose.

Problèmes:

Que faire des copier-coller genre de 20 minutes qu'on met après un récit de manif, en commentaires.

Visibilisation de certains posts: c'est bien, mais ça risque de faire des injustices à des bons trucs qui n'auraient pas été soutenues par une majorité. Risque de standardisation si c'est les gens qui choisissent quoi valoriser et quoi pas. On le fait nous?

On discute ensuite de l'idée d'avoir une section où le collectif met des articles qu'on trouve bien. Reste à savoir ce qu'est un bon article! Mais cela pourrait à la fois nous motiver nous (passer 20 min pour ça, ça te fait plaisir, effacer non!), mais aussi surtout motiver les gens à faire des vrais articles! Ce serait une solution intermédiaire entre la FTR et le NW.

Fafi pense qu'il faudrait surtout qu'après on puisse regrouper les bons articles par groupe, genre féminisme, où on trouve après les articles que nous on a visibilisé sur cette thématiques.

Log-In: avec ce système, ils pourraient gérer leur section sur Indymedia, faire des NW, FTR, etc. C'est aussi pour des groupes à venir, afin qu'ils gèrent leur section. Après ils peuvent bosser ensemble, préparer une FRT, etc.

Tout cela pourrait favoriser des échanges entre groupes militants et nous. Genre « on voudrait faire une ftr sur ça », et nous on les aide.

On discute de Indy London, qui mixe indy et blogs: les gens ont leur blog ou site, mais sur indy on a un RSS de leurs posts.

Territorialisation: il y a le risque que cela complique les choses. Cela ne peut marcher que si on gère tout cela à niveau Suisse. Cela permettrait aux trois bernois aussi de ne pas devoir gérer toute la suisse alémanique, alors que ce qui se passe à Lucerne est aussi loin d'eux que de nous au Tessin ou ici.

Tout cela nécessiterait qu'on cesse d'exister comme trois groupes distincts avec 3 PE, et tout fusionner.

La possibilité de traduction va persister. Et les personnes auront le choix interne aux zones géographiques de faire une préférence linguistique.

La discussion porte finalement sur un projet de fusion des trois collectifs. Mais pour ça:

- il faut sûrement créer une PE unique.
- Pendant la période de mise en place il faut se voir en personnes.
- présenter le projet aux utilisateurs-trices : tour d'infos

Questions de délais temporels: ahiahiahia!

PE unique: on a des manières différentes de gérer la modération qui dérivent de conceptions différentes. Arriver à un consensus implique du temps et de se voir physiquement.

Le choix de fusionner implique un changement total. Les collectifs linguistiques vont disparaître pour laisser place à un collectif suisse. Il manque un clair avis des tessinois-es: ceux-celles présentent-e-s affirment que l'avis général va probablement être positif, mais à voir.

## **Dimanche**

### **Domaine:**

Il faut donner suite à l'abandon du site indymedia.ch. NG dit qu'il faut aller sur Switch pour faire une page qui dit « indymedia se trouve ici: ch.indymedia.org ».

Passer le domaine de Chema à l'association « Associazione Attivismo Media »? Il faut cependant avoir une adresse qui fonctionne pour recevoir les factures.

Tchernaya dit qu'on peut donner l'adresse de chez lui, où il y a le CIRA, etc. On décide de faire ça, donc de laisser tomber l'idée de AAM et de faire une adresse fictive avec une fausse association.

Chema a payé le domaine plusieurs années, faudra voir s'il a besoin qu'on lui paye ça.

Sinon, au niveau de l'argent, c'est NG qui paye en fin d'année et qui nous dit combien ça fait. Il se rappelle pas combien ça fait. Il y a aussi Bolobolo, un serveur qui est en Suisse et qui héberge plusieurs Indymedia (Toscane, Istanbul, Manila, video.indymedia.org). Là aussi il faut payer quelques centaines de francs.

Les suisse-allemands ont organisé une soirée à Winthertur, et récolté près de 2000 francs. On a donc un bon fond pour tout ça.

### **Suite du projet de fusion:**

On relance la discussion. On s'est trouvé d'accord hier sur la nécessité de trouver une PE commune, d'avoir un seul collectif, et de revoir radicalement le site. On est d'accord sur ça? Oui.

NG dit qu'à la prochaine réunion ils arriveront avec un prototype (non technique, mais abstrait).

Tchernaya propose de dire que lors du prochain meeting on fait deux jours: un sur ce prototype de site le samedi, un sur la PE unique dimanche.

Il faut que la discussion avance d'abord dans les collectifs, ça ne va pas être facile de se voir toute-s. Pas encore sûr qu'on soit tou-te-s d'accord (Winthertur, Tessin, ...). Il faut donc d'abord

réussir à convaincre les abstent-e-s. Les Bernois-e-s vont tenter d'expliquer cela à Winthertur, et les tessinois-e-s au Tessin. On se donne un mois pour ça.

Il faut donc qu'après on ait des discussions / échanges en dehors des collectifs. Indycafé pourrait reprendre le flambeau de ne pas laisser mourir cette réflexion, de lancer des mails de rappel assez réguliers. On pourrait également désigner une personne dans chaque région (romandie, Tessin, Berne, Wintehtur) qui est en charge de booster le projet et d'échanger avec les autres pour les relancer. Mais pas qu'eux ils s'occupent d'avancer dans la réflexion: leur rôle est de faire en sorte que les collectifs avancent, réfléchissent.

Question de la langue: comment on échange? On continue avec le système actuel de deux langues, on verra s'il y a des problèmes. Il faudra pas oublier de réfléchir si cette pratique des deux langues ne met pas des gens à l'écart.

Comment faire techniquement? Nouvelle liste? Davos? Grapgrass /Riseup? On décide de faire un atelier l'après-midi sur Grapgrass pour voir un peu comment ça marche (plusieurs ont des doutes).

Après discussion, on décide d'ouvrir une nouvelle liste, et de ne pas fermer Davos pour le moment. Si le projet avance bien, Davos et Process n'auront plus de sens et on va les fermer, en invitant les gens à émigrer sur la nouvelle.

Donc timing:

- Mois de novembre: expliquer le projet, à partir du PV de la réunion. Voir si on trouve consensus en Suisse.
- Dès décembre, on commence à regarder les différentes PE. Les romands vont réfléchir sur ce qu'on voudrait comme PE ici, les autres aussi, puis on échange.
- Il faudrait donc prévoir qu'au plus tard après les vacances de Noël on travaille sérieusement sur ça! Pas de retard!
- 3 mois de discussion de janvier à fin mars!
- En février FTR Suisse pour annoncer le projet
- Dès le mois d'avril on organise une grande réunion suisse pour discuter de ça sur 2 jours. A berne ou au Tessin.

Ateliers pratiques:

Filtres:

NG nous montre comment faire. Dans les super-user fonctions (use with care ), puis apply anti-abuse measures, puis on choisit à droite du menu qui apparaît, Manage filter configuration. On arrive au menu anti-spam.

On a des catégories, dans chacune une ou plusieurs phrases ou mots qui vont engendrer un hide. Faut laisser Regular expression afin que ce mot engendre un hide. Dans expression on met le mot qui engendre le hide, ou la phrase. Dans tag on met ce qui va paraître dans le prod quand le filtre

agit. Après on choisit ce qu'on veut que le filtre fasse. Normalement hide! Si on met unhide il fait rien (genre si on veut suspendre un filtre sans l'effacer). Jamais delete. Dans les comments on peut écrire quelquechose pour que les gens savent pourquoi on a mis ce filtre, et qui a décidé ça. Il est très important d'utiliser des phrases longues, ceci afin d'éviter des ambiguïtés ou que des filtres bloquent des bons posts. Il faut également regarder des fois si on peut virer des vieux filtres!