

The Revolutionary Youth Movement, which became the Weathermen, emerged out of, and contributed to, the fossilisation and fracturing of SDS and the New Left, and [anarchists at the time vividly mocked their deadening, cult-like politics.](#)

Similarly, the isolated, specialised militancy of the Black Liberation Army was a product of the defeat of the Black Panthers and black power more broadly.

The IRPGF concede that these groups were defeated due to their lack of connections with a broader, aboveground movement, but don't manage to follow this train of thought long enough to notice that their emergence was a result of the decay of those movements.

From the US in the 60s/70s to Rojava today, it seems like the IRPGF are less interested in the messiness and uncertainty of real mass revolts and insurrectionary moments, and much keener on the more structured, specialised conflicts that result when the state manages to reimpose a military logic on the situation.

In the criticisms that they do make of their armed-Stalinist/Maoist predecessors, we get a fuller depiction of the guerrilla mindset at work:

"...we do believe that most armed struggle groups missed a key component that is necessary for a successful armed movement. This component is the above-ground, social political wing that can continue to operate and provide for people while the underground, militant wing attacks the State by any means necessary.

If either wing is missing from the equation, it is much easier to crush a revolutionary movement. Clearly, a solely above-ground group that organizes around social issues will only be allowed to take the movement so far and will remain helpless without an armed, underground unit to terrorize and preoccupy the State. Likewise, a solely underground group of armed revolutionaries only lasts as long as they can evade the State, which is a time that is severely decreased when there is no complimentary above-ground group to garner support, educate, revolutionize social relationships, fundraise, recruit, and so on.

Note that the term 'above ground group' here is just a symbolic term that may literally refer to a single group or to the entire public revolutionary political infrastructure, spanning from coast to coast.

Regardless, it is safe to say that at this point, while there are definitely small pockets of revolutionary activity within the US that have done great work in the social sphere, there is not a cohesive, serious movement with a clear and relevant revolutionary horizon (vision / aim / goal) that can address and attack State-caused trauma while also supporting an underground, militant group."

To give credit where it's due, this vision does at least acknowledge that other people outside their vanguards will have some role to play, so it stops short of being a full-on superhero fantasy.

But if we take a look at the two components they imagine working together - "the above-ground, social political wing that can continue to operate and provide for people while the underground, militant wing attacks the State by any means necessary" - it is unmistakably clear that this is a vision of a small group of active participants and a larger mass of relatively passive spectators.

Hiding guerrillas in our basements and cooking for them might well be a more exciting way of lending support to our representatives than just marking a ballot paper, but the leader/follower distinction is there all the same.

What's missing from this vision is the possibility of mass militancy, the prospect that large numbers of people can come into conflict with the state on their own terms, not as auxiliaries to a specialised underground force.

But this idea isn't just some wild fantasy, it's something that's actually happened again and again, in uprisings and insurrections from Soweto to London to Charlotte to Daraya.

It's this prospect - the possibilities that open up when people start acting for themselves, creating new ways of life and actively defending their projects against the state - that informs the vision of any anarchism worthy of the name. Without it, we're just left with plain old vanguardism.

semaine 23

Allemagne.....	1
Aachen (Allemagne) : la compagne condamnée à 7 ans et demi de prison, le compagnon acquitté....	1
Germany , Aachen verdict: one comrade sentenced to 7.5 yrs, one comrade acquitted + Solidarity.....	2
Germany: Arson Attack Against a Police Station in Weilheim.....	4
The Refugee Rights Movement in Australia - "for" or "with"?	4
Belgique.....	6
Bruxelles, Belgique : Des nouvelles du procès anti-terroriste à l'encontre de 12 anarchistes.....	6
anti-authoritarians charged with terrorism by the Belgian state.....	7
Bresil.....	9
Brazil: An Anarchist Analysis of Occupy Brasília, 24th of May, 2017.....	9
Espagne.....	11
Madrid, Espagne : Attaque incendiaire contre la police nationale.....	11
Madrid, Spain - Incendiary attack on the national police.....	11
France.....	11
Samedi 10 juin 2017 : Manifestation 18e Quartier populaire Quartier sans frontières.....	11
Appel à mobilisation contre les expulsions et l'isolement.....	14
Nancy (Lorraine) : Solidarité contre les flics à coups de caillasses !.....	15
Appel à soutenir Romain Leroy au tribunal de Grenoble le 14 juin.....	16
De l'« appropriation » émotionnelle et familiale de certaines causes ou actions... et de ce qui s'ensuit...17	17
A mort les banquiers !.....	18
valence (drome)des véhicules de la mairie incendiés.....	20
[Nantes - 10 juin] Rejoignez le cortège révolutionnaire à la Pride.....	21
Rennes: Petit retour de bâton chez Bagelstein.....	23
Clôture du dossier de l'affaire de la voiture de police incendiée à Paris en mai 2016.....	23
Une répression qui s'emballa : récit de mes 4 jours d'enfermement.....	26
Besançon : Procès de la solidarité avec les migrants.....	28
Solidarité avec les inculpées du 18 mai, d'Aachen et les autres.....	30
France,Toulouse: Solidarity with the accused of 18 May, Aachen and the others.....	30
[Besançon] Procès de la solidarité avec les migrants.....	30
Eglise badigeonné.....	31
Dimanche: Votez Auguste VAILLANT!.....	31
AFFAIRE DES TÉMOINS MIS EN EXAMEN : mais que s'est il passé ce mercredi 7 juin a la cité judiciaire de Rennes ?.....	32
Paris: solidarity attack against the expulsion machine.....	37
Saint-Symphorien-Sous-Chomerac (Ardèche) : "Ordinateurs détruits, peinture partout au sol, micro-ondes en feu ", chaque âge saccage sa cage.....	37
Paris : Un 2e procès de la lutte contre la machine à expulser.....	38
Inde.....	39
Gurgaon/Gurugram (Inde): un village en révolte contre la dépossession de ses terres.....	39
Italy.....	39
Italy: About the investigations against RadioAzione, Anarhija.info and Croce Nera Anarchica.....	40
Communiqué du compagnon anarchiste Juan, depuis la liberté.....	40
mexique.....	41
Alma Melgarito, Anarchism and the Law - Mexico.....	41
USA.....	45
FBI Visits in North Carolina.....	45
Anarchism or Vanguardism? Critique of Guerrilla Ideology of the IRPGF.....	47

Allemagne

Aachen (Allemagne) : la compagne condamnée à 7 ans et demi de prison, le compagnon acquitté

Paroles solidaires depuis Aachen

Aujourd'hui, le 7 juin 2017, la juge a rendu le verdict dans l'affaire contre nos compagnon-ne-s accusé-e-s d'avoir braqué une agence de la PaxBank à Aachen en 2014. Si le compagnon est ressorti libre, notre sœur et compagne a été condamnée à sept ans et demi de prison.

Ce que cette sentence a montré clairement, c'est qu'on a voulu condamner non seulement des faits, mais aussi des idées, nos idées anarchistes, la solidarité et l'attitude de non collaboration avec le pouvoir.

Malgré leur intention de frapper et de réprimer nos idées et nos pratiques anarchistes, pour notre part, nous restons et resterons fier-e-s et convaincu-e-s de ce que nous sommes et de ce pourquoi nous luttons.

C'est ce que nous avons démontré avec nos cris de rage et de solidarité dans la salle, en réponse à la dignité de notre compagne qui nous a salué la tête haute et le poing levé alors qu'on l'amenait. Nous avons exprimé tout le mépris au tribunal pour ce qu'il représente. Nous espérons que cette tempête de rage, de haine et d'amour pour la compagne souffle fort et s'étende à travers ce maudit monde.

Liberté pour nos compagnones, guerre à nos ennemis !

Des anarchistes solidaires

[Traduit du catalan d'[Indy Barcelona](#), 07 jun 2017]

Blocage en solidarité avec les anarchistes de l'affaire de Aachen

Au petit matin du 7 juin, un blocage de rue a été réalisé en mettant le feu à des poubelles et des pneus afin de paralyser la circulation à l'entrée et à la sortie de Barcelone par le tunnel de la rovia.

Cette action est en solidarité avec les compagnones anarchistes dans l'affaire d'Aachen le jour de leur verdict.

Nous voulons leur envoyer une accolade chaleureuse et combative !

Liberté pour les anarchistes emprisonné-e-s !

[Traduit de l'Espagnol d'[Indy Barcelona](#), 07 jun 2017]

Attaque à la peinture de la Chambre de Commerce allemande à Barcelone en réponse au verdict du procès de Aachen

Après le verdict de ce matin qui condamne une compagne anarchiste accusée de braquage de banque à 7 ans et demie de prison ...

Ce midi, nous avons rendu visite à la Chambre de Commerce allemande dans la rue Còrsega au numéro 301.

Nous avons repeint l'imposante porte en clarifiant une chose : « CAP

CONDEMNA ENS FARÀ CREURE (A) » (aucune condamnation ne nous fera croire »

(A) ».)

Nous voulons avec cette action exprimer notre solidarité avec la compagne, lui envoyer une accolade, ainsi qu'à ses proches et signaler le réseau entrepreneurial allemand.

Vos condamnations ne pourront jamais arrêter nos idées, nos vies, ni le monde que nous portons au cœur !

La violence ce n'est pas voler une banque, mais la fonder !

Vive l'anarchie !

[Traduit du catalan d'[Indy Barcelona](#), 07 jun 2017]

[Germany . Aachen verdict: one comrade sentenced to 7.5 yrs, one comrade acquitted + Solidarity](#)

Some words of solidarity from Aachen

Today, 7th June 2017, the judge pronounced the sentence in the court case against two anarchist comrades

political force would require it to be rooted in "struggles here".

[The Insurrection News interview](#) also features a bit more discussion of the connections between the YPG/J and the various imperialist powers operating in the region. We get a lot of stuff about balancing principles and pragmatism, and are told that:

"Any revolutionary force, if it is to be successful, must maintain a confluent balance and integration of principle and pragmatism. In the case of imperialist, nation-state and counter-revolutionary forces generally, there is little to be said about principle in any genuine or pure sense anyway; they are purely opportunistic according to their basic interests.

The forces of the Rojava revolution may be the only players in the region who are not motivated by opportunism as the US, its allies and its capitalist nation-state enemies so thoroughly are."

This is untrue at least twice over: firstly because, once again, it erases the existence of [non-Kurdish Syrian revolutionaries](#), and secondly because, whatever you make of Islamist reactionary forces like ISIS, "opportunist" is a pretty misleading and unhelpful way to characterise them.

Their principles and ideology are disgusting, and need to be fought against and defeated, but they clearly are really driven by that ideology; to try and read them as purely self-interested, opportunistic rational capitalist/imperialist actors would be a mistake.

After weighing up their co-operation with the various capitalist powers fighting in the region, they move on to discussing other volunteers, and mention that "as long as the things they do and say are not too egregious, they are generally accepted and treated more or less like family..."

In general, we have seen that it takes quite a lot of ignorance and acting out to be forced out of a tabur and this is something that as anarchists is difficult to accept / agree with."

This is pretty much a side note, but it is extremely funny that, after spending several paragraphs justifying why, as revolutionary anarchists, they can accept co-operating with the US, Russian, and Assadist armed forces because "there is no purity in war", apparently this is where they have to draw the line.

[Actively helping a brutal, murderously counter-revolutionary state conquer territory from a popular uprising?](#) Sure, you have to make hard decisions sometimes, need to get our hands dirty, no-one's perfect and so on.

An international volunteer with this beleaguered military force made some problematic jokes, or otherwise seemed to be not too up on their theory, and people just kind of put up with it instead of telling them to go home? Woah, now that really is difficult to stomach.

Towards the end of the interview, they mention a list of groups whose "legacy... we are proud of and stand in strict solidarity with", including the Weathermen/Weather Underground. Without going through the whole list one by one, it's worth just saying that the Weathermen were a deeply authoritarian Stalinist cult with terrifying internal dynamics.

There's something very odd about seeing this kind of stuff on a site like Insurrection News, as insurrectionary anarchists have traditionally prided themselves on having a very sharp critique of the left; apparently, for some, criticisms of authoritarian, hierarchical leftist sects have merit up until the point where those sects start picking up weapons, at which point any old Stalinist nonsense becomes worthy of admiration.

There is another point to be made about the US armed groups they admire, one that ties back directly to the Syrian conflict. To quote from [the translator's introduction to "The Formation of Local Councils"](#) once again:

"The main Assadist counter-insurgency strategy has been to transform a popular uprising into a civil war, forcing the opposition to militarize and favouring its most reactionary elements. Drawing on the analysis of Yassin al-Haj Saleh, we can talk about three tendencies within the Syrian conflict: revolution, civil war, and proxy war.

All three tendencies have been present throughout and continue to be factors, but generally there was a chronological progression from revolution to civil war to proxy war, each of which also has forms of social organizing attached to them. The revolution is characterized by the local councils and their associated local self-defense groups that are more or less answerable to popular structures.

As the conflict territorialized and large coalitions of rebel groups that were not accountable to grassroots formations emerged, the conflict increasingly became a civil war. The push towards civil war is strongly characterized by the power of counter-revolutionary Islamist groups, especially ISIS and al-Nusra/Fatah al-Sham.

Those groups then, in turn, became more and more dependent on their outside sponsors, and the political concerns of external states came to dominate; thus, the situation became the proxy war that currently confronts us."

The relevance here is that, just as the militarized armed struggle that so excites the IRPGF is a consequence of the success of the Assadist counter-insurgency strategy, the US armed groups whose legacy they take up were also products of COINTELPRO and the broader defeats of the 60s.

Spain, which is an interesting point:

“During the Spanish Civil War, tens of thousands of international volunteers and revolutionaries traveled to Spain from as far as China to show their solidarity and give their lives for a revolution that unfortunately proved to be unsuccessful.

During the Syrian Civil War today, less than a thousand international revolutionaries have come to support and defend the ongoing social revolution in Rojava. We asked ourselves – how could it be that in the age of the Internet, air travel, and a thus vastly interconnected world was there such a lack of substantial international solidarity.

We have heard criticisms from those who pay lip service to the Spanish Civil War, yet attempt to shame those that travel to Rojava with terms such as adventurists, imperialists, racists, and more. However, it is precisely those who level such critiques and do not show their physical solidarity here in Rojava who are the real racists, islamophobes, and imperialists. Instead of risking their comfort, privilege, and craft beer, they remain on their cushions, enjoying the material comforts provided by the imperialist and colonialist powers that have created the fascist monsters in this region.”

Of course, if you actually want to understand the world around us, “people nowadays are not as good as people back then because they like cushions and craft beer too much” is not a particularly helpful explanation.

To understand why people do the things they do – whether that’s people in the 1930s volunteering for the International Brigades, or people today not volunteering for the International Brigades – it helps to understand where they come from, the cultures and contexts that shaped them.

It’s true that I’ve never volunteered to serve in an overseas conflict, but it’s equally true, and equally meaningful, to point out that I’m not a product of a culture that existed in the early decades of the 20th century in the South Wales coalfields, or the East End Jewish community, or Clydeside or the Ruhr or wherever.

In order to have a mass international mobilisation like the International Brigades, you first need to have cultures of solidarity like the ones that shaped those volunteers.

How we get from here to there is a big question, but just going “people who criticise me are racist islamophobic imperialists who drink craft beer” does absolutely nothing at all to help answer it.

To be fair, the RSNYC interview does contain some pretty solid and unobjectionable stuff, but it’s mixed in with yet more of the gun fever, Uzi lover stuff: in response to a question about what skills and practices anarchists should develop, they tell us that “people must learn to live communally and develop the skills to carry out armed struggle.”

Given the current state of the anarchist movement, telling people that they should concentrate on moving in with other anarchists and target practice seems more like instructions for forming a cult than anything else.

It is worth acknowledging that this is offset by some other stuff later on that does suggest a desire to build relationships outside of the anarchist ghetto, but that feels more like an afterthought: the main priorities are clear, and the dull stuff that doesn’t involve guns is just not as exciting.

As far as I’m aware, [the most recent IRPGF interview was with the site Insurrection News](#) . This has another swipe at anyone who criticises them: this time, they declare of their critics that

“the idea of practical solidarity is silly or unrealistic to them. They will praise the revolution but treat it like it is another world, unconnected and irrelevant to our lives.

They will say “but there is work to be done here! why go over there and get involved in that struggle when there is a struggle in your home?!” This is based on the unquestioned false assumption that there are different, unrelated struggles that should be prioritized based on geography or whatever other convenient reasons for avoiding risk and sacrifice.”

The problem here is that the false assumption they criticise is precisely that, a false one, and I’m not sure if anyone actually believes it. If different struggles actually were separate and unrelated, then there might be a binary choice to be made between getting involved with struggles elsewhere and ones at home; but it’s because we live in a world of connected struggles that it’s possible to meaningfully support developments elsewhere without necessarily travelling halfway around the world to do so.

If a genuinely powerful and effective subversive movement were to emerge in any of the NATO countries, then such a movement would be able to provide practical solidarity to revolutionary projects in Rojava, not least by making trouble for the interests of the Turkish state, given the connections between that state and its NATO allies;

this point is especially true for the EU countries, due to the [deals where Fortress Europe outsources some of its most brutal border policing to Turkey](#).

Equally, it’s possible that an effective Kurdish solidarity campaign might be able to lobby governments to [lift the ban on certain other Apoist parties](#) I, something that the IRPGF might sneer at but would certainly be welcomed within the broad Apoist movement itself; but the construction of that campaign as a real

accused of having robbed the PaxBank in Aachen 2014. While one comrade was set free, our sister and comrade was sentenced to seven and a half years of prison.

What this sentence has clearly shown, is that not only were the facts on trial but also ideas, our anarchist ideas, our solidarity bond and the refusal of collaboration with power.

Despite their intention to break and repress our anarchist ideas and practices, for our part, we remain and will remain proud and convinced of who we are and why we struggle.

This is what was shown in courtroom with our cries of rage and solidarity, as an answer to the dignity that our comrade maintained saluting us with her head high her fist raised as she was being escorted out of the room.

We expressed all our contempt to the court for what it represents. We hope that this storm of rage and hate, and of love for our comrade blows and spreads wide throughout this damned world.

Freedom for our comrades, war on our enemies

Some anarchists in solidarity

Barricades in solidarity with the anarchists implicated in the Aachen affair

At the early hours of the 7th of June a street blockade was carried out by setting fire to garbage containers and to tires with the aim of parlysing the traffic entering and leaving from Barcelona through the rovira tunnel.

This action is in solidarity with the anarchist comrades accused in the Aachen case, on the day of their verdict.

Freedom for imprisoned comrades!

[Translated from Spanish, found on [Indy Barcelone](#), 07 June 2017]

Attack with paint on the german chamber of commerce in Barcelona, as an answer to the verdict of the Aachen case.

After the verdict of this morning which sentenced an anarchist comrade accused on bank robbery to seven and a half years of prison...

This midday we paid a visit to the german chamber of commerce on Calle Còrsega, n. 301. We redecorated the huge door making one thing clear: CAP CONDEMNA ENS FARÀ CREURE (A) (no sentence will make us believe (A).)

We want to express our solidarity with our comrade, send her and her close comrades an embrace, while pointing out the german entrepreneurial network.

Your sentences cannot stop our ideas, our lives, nor the world we carry in our hearts!

Stealing from a bank is not violence, founding one is!

Long live anarchy!

[Translated from catalan, found on [Indy Barcelone](#), 07 June 2017]

—

On Tuesday, June 6, at noon we slashed the wheels of two trucks of the multinational DHL, in solidarity with the anarchists imprisoned and on trial in Germany accused of expropriating a bank.

With this symbolic action we wanted to point out one of the biggest companies of German capital, which profits from the business of war and frontiers, and greet the comrades that are tomorrow facing the final day of their courtcase in Aachen.

Freedom anarchist prisoners !!

We want them on the streets!

[solidariteit.noblogs](#)

Germany: Arson Attack Against a Police Station in Weilheim

During the night of 05.06.17 to 06.06.17 we attacked the cops with fire and make the following statement:

This is an anti-terrorist attack, an attack against the terror of the bourgeois state, its institutions and the general logic of exploitation that is managed by it. In concrete terms, an attack against the terror of the cops and their institutions of class injustice. We used six litres of gasoline, but unfortunately it was not enough to burn down their headquarters.

The terror of the bourgeois (vulgus: “democratic-freedom”) state has many facets; Some people get it in the form of weapons exports to fascists like Erdogan or Frontex ships in the Mediterranean, others feel it a little more subtly in the form of police cops or their case worker at the job center where the state is the guarantor of a hostile human enemy.

The current property laws, which are based on the logic of profit maximization, not the needs of people, are the basis for the violence that is directed against us all.

In particular however, those who lose in this competition are the ones who are displaced by gentrification to the outskirts of the cities, who have to deal with precarious, underpaid shit jobs, or who are screened and deported from the outset because of their origin or lack of usability.

An essential component of the state apparatus which guarantees the existing conditions are the police. In addition to the employment and housing market, courts and JVs (prisons), the cops represent a central location of capitalist capital. They are institutions that are not subordinate to the property laws, that oppose, persecute, isolate and block using the state’s interpretative authority. The cops are an instrument of power against all the exploited who do not conform to the constant threat.

The cops of the Federal Public are a direct tool of this policy. Here, forced evictions are carried out, fines are issued and antifascists are persecuted.

For these reasons we see it as a necessity to actively oppose repression by means of sabotage.

We support the calls to make the violence and devastation caused by the G20 states visible in Hamburg this July.

Another world is possible!

Fire to class injustice!

Freedom for Pola Roupá, Konstantina Athanasopoulou, Joel Almgren and all imprisoned comrades!

(via [Linksunten Indymedia](#), translated by [Insurrection News](#))

Australie

The Refugee Rights Movement in Australia – “for” or “with”?

The inherent bias and privilege within the Refugee Rights movement in Australia must be examined and remediated if we are to be truly effective in dismantling the Australian government’s human rights abusing immigration policy, writes Gaye Demanuele.

“I felt unheard”.

“I felt intimidated (until you two spoke up).”

“They roll us out whenever they are having a fundraiser.”

“They don’t value us. They just use us to speak at events.”

We are white women who are not refugees. We do not have the lived experience of being an asylum seeker.

Yet my friend and I, two white women, felt compelled to raise our voices at a national meeting of refugee rights

fighting rebels elsewhere, as well as the continuing existence of other local councils outside state or fascist control.

Since Aziz’s actual text included a section entitled [“On the relationship with the Free Syrian Army: The need to protect communities while continuing the revolution”](#), it’s pretty clear that the attempt to portray our dead comrade as some kind of dogmatic pacifist doesn’t really stick.

Of course, it’s fine to not know much about Omar Aziz – no-one knows everything, I didn’t know much about him myself until recently. But where we don’t know much about a subject, it’s usually better to keep quiet rather than to shoot one’s mouth off and end up smearing the dead.

In a lengthy [interview with CrimethInc](#), the IRPGF set out their ideology in more detail. It also contains some really notably weird sections, such as

“This brings us to an important theoretical position that we hold as the IRPGF. For us, we believe that many of the international supporters, specifically most Westerners, reproduce their privilege and social position here in Rojava. We want to introduce the concept of the “safe struggle.”

That is to say that, since this war is supported by the United States and Western powers, it is safe to fight against the enemy and not face the repercussions for being in an organization whose ideology is Apoist (Apo is an affectionate nickname for Abdullah Öcalan, one of the founding members of the PKK), and therefore linked to a declared terrorist organization.

There is no real penalty for involvement in Rojava except if one has direct links to some of the more radical groups here. For example, Turkish nationals who fight with the groups here are declared terrorists by the state of Turkey and even the comrades of the Marxist-Leninist Party (Communist Reconstruction) were arrested and imprisoned leading to their offices being closed across Spain on charges that they had links to the PKK.

These unique cases aside, the vast majority of international supporters who come to fight Daesh and help the Kurds are safe from prosecution.”

The first thing to note here is that they’re using an utterly berserk definition of “safety”. I can’t imagine that, for instance, Albert Avery Harrington, Paolo Todd, Jordan MacTaggart, Ryan Lock, Dean Evans, or Konstandinos Erik Scurfield [all killed while fighting in the Rojavan area], or at least their families, would be particularly impressed if you told them they were taking part in a “safe struggle”.

Secondly, even if we take their perverse definition of “safe” as “if you survive the war, the cops won’t be after you when you get home” at face value, it’s still not that accurate – as well as the cases they mention, there’s also the cases of [Shilan Ozcelik](#) and [Aiden Aslin](#).

“These people are safe from prosecution, except for all the numerous cases of people who’ve been prosecuted” is not the most convincing argument.

And, of course, even if what they were saying made sense, there’d still be the question of why it matters. Certainly, it will sometimes be necessary to do dangerous things, but to sneer at “safety” for the sake of it, as if being in danger was inherently better, is to fall into the same kinds of stupidity as people who complain about the black bloc being cowards for hiding their identity, or complain about antifascists not being brave enough if we engage with fascists while heavily outnumbering them.

We’re not playing by the Marquis of Queensbury rules, and the point isn’t to show how brave we are; the point is to win.

Later in [the CrimethInc interview](#), there’s a really frustrating moment where they draw close to saying that specific local situations matter more than abstractions, and then turn around and retreat to generalisations again:

“...there is no general formula for how much armed struggle is necessary to initiate and advance the revolutionary process, nor at which point it should commence, if at all. For the IRPGF, we recognize that each group, collective, community, and neighborhood must ultimately decide when they initiate armed struggle.

Armed struggle is contextual to the specific location and situation. For example, whereas throwing a Molotov cocktail at police is fairly normalized in the Exarchia neighborhood in Athens, Greece, in the United States the person throwing it would be shot dead by the police. Each particular local context has a different threshold for what the state allows in terms of violence. However, this is not an excuse for inaction. We believe that armed struggle is necessary.”

So, in one breath they say there’s no general rule for how much, if any, armed struggle is needed, and then in the next it’s back to just “armed struggle is necessary” – not “necessary in certain situations where the energy of the insurrectionary forces have failed to sufficiently paralyse the old state”, just necessary full stop.

This kind of stuff really is no different to dogmatic pacifism – the magic ingredient might be armed struggle instead of non-violence, but the insistence that no recipe is complete without a good sprinkling of their favoured nostrum is the same.

[In another interview, with Rojava Solidarity NYC](#), they raise the comparison with international volunteers in

authority's time, which continues to structure everyday activities, and revolutionary time, in which people take action to overthrow the regime.

The danger doesn't lie in the overlap of these two times, which is part of the nature of revolution, but rather in the separation between the progress of daily life and that of the revolution, for everyone involved.

In the coming period, the movement will face two different threats : that human beings will get tired of the revolution and its impact on their material needs and family life, or that an increasing use of weapons will make the revolution a hostage of the gun.

Accordingly, the more self-organizing is able to spread as a force through the efforts of human beings to live in revolutionary time rather than in authority's, the more the revolution will have laid the groundwork for victory.

Let's not forget that these past months were rich in all sorts of initiatives, especially ones focused on emergency medical care and legal support, and now we must urgently deepen these projects in order to take in broader spheres of life. Merging life and revolution is the key element for continuing the revolution and winning.

This involves organizing for flexibility within social groupings by developing processes to co-ordinate revolution and everyday human life, which we will call here "local councils". ([from Omar Aziz's October 2011 introduction](#))

It's worth bearing this perspective in mind when examining the IRPGF's ideology. The first clear indication of their guerrilla mindset came in their [formation statement](#):

"Within movements for liberation an enormous chasm exists between those who deploy peaceful means to confront the enemy and those who defend both their communities and themselves through armed struggle. These dichotomous positions contain within them an inter-sectional network of social positions and identities that reveal their location, context and content. For the IRPGF, peaceful methods are unable to confront and destroy the state, capitalism and all forms of kyriarchal power.

In fact, they do the reverse. They protect, embolden and strengthen the enemy, enhancing the forms of oppression against increasingly isolated individuals and divided societies. We believe that our liberation springs forth from the barrel of a gun."

Before examining the actual content of what they're saying here, it's worth taking a moment to note that 1) that is some utterly horrendous writing; I've read some bad jargon in my time, but "These dichotomous positions contain within them an inter-sectional network of social positions and identities" feels like it should be nominated for some kind of an award, and 2) the closing sentence is [a not-very-subtle allusion](#) to that well-known freedom-loving, state-hating anarchist, Chairman Mao Tse-Tung – a pretty standard reference point for vanguardist guerrilla groups, but a very odd one for anyone claiming to be an anarchist.

Of course, the choice of reference is less important than the actual content of their ideas, but those are pretty woeful as well – just like dogmatic pacifists, the IRPGF don't deal with violence as something that comes out of specific situations, but they set up an absolute binary between "peaceful protest" and "armed struggle".

The "enormous chasm" they refer to appears to swallow up the huge amount of activities that don't fit neatly within either category, including most of the sabotage, blockading, vandalism, rioting and other methods that have been used by movements that don't adhere to rigid nonviolence but don't take up the specialised format of armed struggle either.

From Paris 1968 to Brixton 1981 to Ferguson 2014, it doesn't take much effort to think up examples of situations that completely explode the false dichotomy the IRPGF set up here. [The section on pacifists and radicals from To Our Friends really says all that needs saying on this subject.](#)

[Their first major interview seems to have been with the site "Enough is Enough".](#) In this interview, they reiterate their weird "pacifism or guns" binary, and throw a few smears against Omar Aziz's memory into the mix:

"Omar Aziz was a self-described anarchist who was committed to non-violent resistance. However, this commitment only resulted in his movement's inability to defend itself against State repression, with his local councils never reaching their full potential and himself dying in prison.

On the other hand, the YPJ/G, which grew out of armed defense groups formed in response to the Qamişlo riots of 2004, has proven to be the only force on the ground capable of resisting state hegemony and fascism. Peaceful methods will only result in either the maintenance of the status quo and/or death for those employing them – so either pick up the gun and join the armed resistance now or prepare yourself to be able to do so when the time comes."

This potted history manages to be inaccurate and insulting on a number of levels – not only does it show a complete lack of understanding of Aziz's position, it also glosses over the fact that [Rojava was not liberated by the YPJ/G defeating Assad's troops](#), but by his decision to pull out of the region and focus on

activists. The actual voices of former and current asylum seekers had been excluded. Whilst some had been kindly sponsored for accommodation, flights and even a platform to speak of their achievements, they were ultimately not included in decision making processes.

We were angry that we felt compelled to speak in their absence, that we could claim the right to speak, even if we were largely disregarded, while our friends were silenced. Our friends were not "delegates" and they had not followed the "correct" procedure that would give them a say at a meeting that would elect a national coordinating committee. The interim committee was challenged with the fact that many of the people concerned had not been informed of the process and had not had the opportunity to field delegates*. There were people who are actual asylum seekers outside the door awaiting admission but no, we were told, the (rigid) process could not be altered.

Sound familiar? The Minister for Immigration and Border Protection, Peter Dutton, stated on the same day that "[fake](#) refugees hadn't bothered to present their paperwork to make a claim. The (no) opposition Labor Party failed to directly challenge this erroneous misinformation in any serious way. The bipartisan support for mandatory detention, offshore processing and deportations of asylum seekers to danger stands as firm as ever.

Is the refugee rights movement as heinous as our government in the treatment of asylum seekers? Of course not. The refugee rights movement is full of good people with good intentions. However, is it paving a road to hell? Any movement that replicates the hierarchy of the oppressive dominant system will be naturally dissented and will not be effective in dismantling Australia's human rights abusing immigration policy. Despite the very best efforts of refugee rights activists working tirelessly for nearly three decades the situation is worse than ever.

We can not use the same methods over and over again and expect a different result.

"I have worked with people with a lived experience for a long time... I find it offensive for it to be suggested that I don't know what refugees want."

"The committee needs to be made up of people with the right skills and expertise, it should not be determined by if they have a lived experience or not."

"Refugees have busy lives and many do not have the time or skills needed for the committee."

"They are in the struggle of life (with young families, study etc). They haven't the time (to dedicate to the committee)."

These words are painful to record here. They didn't come from monsters like Dutton or Morrison; they came from people who perform kind acts and are considered to be leaders. These words require our attention and must be examined and challenged if we are to move forward. They are more than painful to the people who are subject to them; they reinforce paternalistic and colonialist patterns of privilege and exclusion. They ignore the acts of resistance of asylum seekers themselves, acts that compel the rest of us to act.

In their article "[The Palm Sunday March – does it do justice to refugees?](#)", Baqir Khan and Gavin Ackerly, remind us that:

"One of the major barriers to real progress is not being able to admit that we have a problem. Sometimes this forces us to 'put our fingers in our ears' when the people we don't agree with are speaking out and, in the worst cases, it causes us to apply pressure to prevent these troublesome people from speaking out at all."

Acknowledging the "problem" requires us to examine the ideology underpinning refugee and other humanitarian movements. What are the dynamics? Is there a power differential? Is the movement based on a compassion or a human rights framework? Is the struggle "for" or "with"?

Where the impetus is primarily one of compassion, a hierarchy of merit that reinforces the current dominant discourse operates. Actions become focused on individuals, either on their perceived vulnerability- as babies, women, the elderly in need of protection – or on their achievements in the face of adversity – excelling in education and business, speaking multiple languages, giving back to society. Pleas to the government to be

“kinder and fairer” fall on deaf ears as they present no threat to a government (and its wealthy donors) that never intends to be kinder or fairer but benefits from the status quo.

A human rights framework upholds that human rights are universal and inalienable; indivisible; interdependent and interrelated. [They are universal because everyone is born with and possesses the same rights, regardless of where they live, their gender or race, or their religious, cultural or ethnic background.](#) A refugee rights movement that is upheld in a human rights framework acknowledges that our rights, asylum seeker and citizen alike, are implicitly interconnected. Actions based on human rights are compassionate, not because they are deserved but because they fight for the human rights of all.

We are in the midst of a humanitarian crisis. Asylum seekers are being deported to danger at an alarming rate, some are never heard from again. The political prisoners held hostage on Manus, Nauru and onshore continue to be traumatised. They have no time for the refugee movement to repeat well-intentioned but ineffective strategy.

We can't wait for the approval of a majority of people, we must collaborate to escalate our actions to bring about the end of the human rights abuses committed in our name, with our tax dollars. We must move beyond polite, state-sanctioned rallies and vigils that make no impact on business as usual. The author of a [#CantStandBy blog piece](#) argues the case for acts of civil resistance and cites Martin Luther King's iconic model of civil disobedience and direct action that:

“openly involved demonstrators intentionally acting as an annoying minority and not a pre-approved majority as is often mistakenly believed. The stated purpose of King's demonstrators was to deliberately create tension so as to create a situation which the mainstream society found unbearable (not appealing).”

It is imperative that the rest of us take the lead of asylum seekers themselves. They have shown the way in acts of resistance in situations where they have nothing left to lose. They have used hunger strikes, refused to comply with orders, stood up on planes before take-off to deportation, and rioted in response to imminent danger. Their acts of resistance compel us to act.

The rest of us have freedom and privilege to use direct acts of civil resistance to shut down business as usual until justice for asylum seekers is realised. Our actions may be limited by state-imposed, but not life threatening, consequences. However, with enough of us, the state would not be able to impose such consequences as the sheer volume of administration would become too onerous.

Or at the very least, support those who do take action.

Gaye Demanuele
Close the Camps Action Collective
closethecamps@gmail.com

*Footnote: Perhaps in response to our protest, one member organisation swapped their nomination at the last minute to one of their members who was a former asylum seeker. He was elected.
(via [WACA](#))

Belgique

Bruxelles, Belgique : Des nouvelles du procès anti-terroriste à l'encontre de 12 anarchistes

Le 30 mai 2017, la chambre du conseil devait décider si elle confirmait ou pas la tenue d'un procès anti-terroriste contre 12 anarchistes à qui l'on reproche d'avoir pris part à différentes luttes contre les prisons, les frontières, l'esclavage

Anarchism or Vanguardism? Critique of Guerrilla Ideology of the IRPGF

From [The Free](#)

Guerrilla ideology reduces all revolutionary questions to quantitative problems of military force. Nothing could be more disastrous. – James Carr,
Power does not come any more from the barrel of a gun than it comes from a ballot box. No revolution is peaceful, but its “military” dimension is never central. The question is not whether the proles finally decide to break into the armouries, but whether they unleash what they are: commodified beings who no longer can and no longer want to exist as commodities, and whose revolt explodes capitalist logic. Barricades and machine guns flow from this “weapon”.

The greater the change in social life, the less guns will be needed, and the less casualties there will be. A communist revolution will never resemble a slaughter: not from any nonviolent principle, but because revolution subverts more (soldiers included) than it actually destroys.

To imagine a proletarian front facing off a bourgeois front is to conceive the proletariat in bourgeois terms, on the model of a political revolution or a war (seizing someone's power, occupying their territory). In so doing, one reintroduces everything that the insurrectionary movement had overwhelmed: hierarchy, a respect for specialists, for knowledge that knows, and for techniques to solve problems — in short for everything that plays down the role of the common man. – [Gilles Dauve, When Insurrections Die](#)
“Revolutionary” acts are no longer appraised in terms of the situation in which they are embedded, the possibilities they open up or close. What happens instead is that a form is extracted from each one of them. A particular sabotage, occurring at a particular moment, for a particular reason, becomes simply a sabotage. And the sabotage quietly takes its place among certified revolutionary practices on a scale where throwing a Molotov ranks higher than throwing rocks, but lower than kneecapping, which itself is not worth as much as a bomb. The problem is that no form of action is revolutionary in itself: sabotage has also been practiced by reformists and by Nazis. A movement's degree of “violence” is not indicative of its revolutionary determination. – [The Invisible Committee, To Our Friends](#)

The whole gun thing, it just makes me really hot. – [Charlie Kelly, Gun Fever Too: Still Hot](#)

Over the past few months, the International Revolutionary People's Guerrilla Forces (IRPGF), a new anarchist group fighting in Rojava, have published a fair few interviews and texts setting out their positions. On a purely defensive level, I certainly appreciate anyone fighting against ISIS in the name of international antifascist solidarity, but the IRPGF go way beyond this and repeatedly present themselves as the representatives of anarchism in the area, carrying out a project that will be “valuable to the entire anarchist community worldwide”.

With that in mind, I think it's legitimate for others in that “worldwide community” to raise a few questions about the IRPGF's ideology, and how it relates to the cause they claim to be advancing.

Before considering the IRPGF's presentation of their ideas, it's worth taking a moment to consult a very different set of texts about anarchism and Syria, the recent translation of [Omar Aziz's text on “The Formation of Local Councils”](#) and [the accompanying documents setting out its context](#).

While “The Formation of Local Councils” itself is a fairly practically-minded document, concerned much more with immediate problems than in drawing out wider theoretical lessons, the accompanying introductions do a brilliant job of setting out a genuinely subversive, revolutionary anarchist perspective. To quote a few of the most relevant sections:

“Although not a pacifist movement as we would usually understand the term, much of the grassroots Syrian revolution does not believe that armed struggle is what will bring about a better life. Rather, it is the dual approach described in this text: destroying the state while producing new forms of life. Neither of those actions particularly require violence, but they must be determined and willing to defend themselves. Image result for Omar Aziz councils

The revolution of “local co-ordinating committees” as it has been sketched out in Syria, doesn't require any terror to reach its goals, it hates and abhors murder. It doesn't seek vengeance, but rather justice. It is not a desperate attempt by a minority trying to squeeze all of reality into the mould of its ideals.

It is the product of the actions of hundreds of thousands or millions of individuals who resolved to take their lives in their own hands and to go as far as possible towards their dream of freedom and dignity. And it is precisely this experience of universal importance that the Holy Alliance of its enemies tries at all costs to bury under ruins and lies...” ([from the translator's introduction](#)).

“It's as though there exists a “daily division of work” between the tasks necessary to live in this world and revolutionary activities. This means that self-organizing in Syria is happening in two overlapping times:

Green Scare. Although their efforts are often clumsy, everyone should be prepared for agents to use invasive, emotionally manipulative ploys. We should always remember that law enforcement has neither an obligation nor an incentive to tell us the whole truth, or any truth at all.

To our knowledge, none of the people questioned has shared information with the FBI.

Part II: What We Can Do

You never, ever have to talk to the FBI. Since you won't know the true object of their inquiry, you can't know what is dangerous to share with them. If you are approached, get the agent's card and refuse to answer any questions without legal counsel. Do not engage them in conversation.

These events are not a reason to panic. Although the current administration considers anarchists a particular enemy and has made efforts to politicize federal law enforcement, it is possible that the recent increase of FBI activity here is just a coincidence. Rather than overreact, we should take simple steps that will reduce the impact of political repression if it intensifies, and do no harm if it does not.

For family and friends:

Sometimes the impact of repression is felt first by people unaffiliated with the movements under pressure. The FBI may come to you simply because you love someone they want to scrutinize, who may also be only distantly connected to their "real" target. You may be tempted to talk because you have nothing to hide, but if you do talk, you may later learn that your cooperation has helped them twist the justice system in ways you would never support.

Sometimes, political convictions can be a source of strain in family relationships. These feelings can intensify when you fear your child or sibling is in legal danger, or worse, that their beliefs have led them into a terrible crime. The FBI often attempts to prey on these fears whether or not a crime has been committed. Rather than assume their motives are good, seek legal counsel and alert the person they're asking about.

For potential targets:

Stay calm. Remember your security culture basics. Don't use social media or other electronic communication to say things you don't want read back to you in court. Always ask yourself how a hostile, dishonest prosecutor could spin your words to build a conspiracy case, even if you know all your activities are legal. Use secure technologies when possible, but don't let them be an excuse for lax habits.

The FBI may also put resources into other approaches, such as infiltration. Use common sense to avoid entrapment. Be thoughtful about the ways you talk with comrades who are new to your life—directly incriminating statements are not the only intelligence the state looks for when its goal is to dismantle a movement. At the same time, stay open to new energy and new perspectives. If an aggressive repression effort does begin, our relationships with wide, diverse networks of solidarity will be one of our most important assets.

If you have spoken with the FBI, do not be afraid to come forward. Your words will do less harm if they are known, and you will be less susceptible to further manipulation if they don't have secrets they can hold over you.

For the movement at large:

Under an administration whose stated purpose is to dispossess vast swathes of vulnerable people for the benefit of its supporters, it might feel like a low priority to fight the repression of a small political group, especially when no one is in jail yet. Unfortunately, if we always wait to take action until there's a news headline, our actions will have little effect. Anarchists elsewhere in the country are also under increasing pressure from law enforcement. If it continues, it will affect the protest movement far beyond the specific communities under attack, and it will encourage the Feds to use the same approach against other communities. Now is the time to renew old relationships, forge new ones, and think proactively about the measures you will take if political repression hits hard.

For everyone:

The FBI relies on secrecy and fear to manipulate the people they want to use. Alert others promptly if you are approached. In central North Carolina, you can email triangle.antirepression@riseup.net to share information about law enforcement visits that you believe are related to political repression. Please include agents' names and any questions they asked.

salariale, la morale bien pensante,...

Après une plaidoirie plus qu'évasive de la part du procureur qui ne s'est même pas fatigué à étayer chaque chef d'inculpation, une « mise en continuation » a été demandée afin de pouvoir préparer la défense. Dans sa grande mansuétude, la juge a accordé un délai de 13 jours pour ce faire. Comme quoi la justice peut être rapide quand elle veut...

Le 12 juin, nous serons donc fixés sur la décision du maintien du procès.

Nous invitons toutes les personnes intéressées à venir :

Le 17 juin à 18h à la bibliothèque Acrata (32, rue de la grande ile – 1000 Bruxelles). Un point d'info y sera donné où seront notamment partagées les accusations retenues.

Ce moment sera suivi d'un concert de deux compagnonnes qui interpréteront à leur sauce des chants de lutte en espagnol.

Contre toute autorité, solidarité active !

Plus d'infos sur cette affaire [ici](#) et [là](#)

[Publié sur Indymedia Bxl, mardi 6 juin 2017]

[Let's block ads! \(Why?\)](#)

anti-authoritarians charged with terrorism by the Belgian state

Translated from [La Lime](#)

This text from La Lime, a solidarity fund based in Brussels (whose name translates to The File, like filing through bars) was republished in early May 2017 in advance of a hearing for those charged in this case. An older version of the text circulated in April 2016 before the previous hearing.

If fighting for freedom is a crime, innocence is surely the worst of all

At the end of 2008, during the period of diffuse hostilities set off by the revolt in Greece after the police murder of Alexis, the Belgian Federal Prosecutor launched an investigation targeting anarchists and anti-authoritarians [1]. In 2010, on the basis of a list of actions attributed by the police to the "anarchist movement" and while the struggle against a new closed prison [2] in Steenokkerzeel pushed ahead, judge Isabelle Panou was assigned to the case, which was classified as anti-terrorism. In May and again in September 2013, upwards of ten searches were carried out as part of this investigation against various residences and the anarchist library Acrata, located in Brussels. It's only at this moment that the existence of an anti-terrorism investigation became visible for the first time. This investigation is led by the anti-terrorism section of the federal police, with support from National Security, the General Intelligence Services, and military security at different times, as well as by the anti-terrorism services of other European countries. The investigation was completed in 2014 and today sees twelve anarchists and anti-authoritarians sent to court.

After a session on the legality of the specific investigative techniques used in the course of this investigation (tailing, listening in on phone calls, placing microphones in residences, secret searches, attempts at infiltration, installing video surveillance equipment in front of and inside of homes), in October 2015 the case was sent to the Chambre de Conseil for preliminary hearings [3]. The first hearing before this court took place on May 10, 2016, and now, on May 30 2017, the Chambre de Conseil will decide if there is cause to hold a trial and, if so, with which charges. *[This hearing took place, but was indecisive and it is unclear at this time when the Chambre de Conseil will meet again to render a decision].*

In their inquiry, the Federal Prosecutor managed to dig up 29 individual charges. Nine comrades are charged with membership in a terrorist organization and with participating in terrorist activities over various periods of time. Three of them are also accused of being "leaders". As well, three other people, arrested in the heat of an attack on the Marolles police station, are for their part accused of membership in this terrorist group for one day, in addition to other charges related to this attack. That's the main accusation.

This is then rounded out by more specific accusations, such as participation in an unpermitted demonstration in front of the closed prison number 127b in Steenokkerzeel (interpreted as "attempted arson" and as a "terrorist act" by the prosecutor),

preparing and participating in an attack against the Marolles police station (considered a “terrorist act” by the crown), striking and wounding police officers at several different moments, blocking a public roadway, various acts of property destruction, shoplifting, burning the cars of prison guards in the parking lot of the Ittre prison, incitement to commit terrorist acts... We should specify that these accusations all name specific comrades and that each person is not charged with all of the incidents described.

In the background of this inquiry, which lasted several years and which produced no less than 32 cartons of notes, the Federal Prosecutor developed the hypothesis of an “anarchist terrorist group”, active especially in Brussels, whose activities those accused would have “participated in” or “furthered”. For instance, the prosecutors drew up a long list of 150 or so attacks, many of them arsons, against structures of domination, such as police stations, courts, banks, businesses that make money off incarceration, construction sites, vehicles of diplomats, eurocrats, and NATO functionaries, mobile phone antennas... All of these attacks took place in Brussels and the surrounding area between 2008 and 2013.

The invention of a terrorist group that would be responsible for all of these acts (even just by “having made them possible”) allows for some amazing contortions to further the charges: a library becomes a site of recruitment, discussions become secret meetings, texts and journals advancing an anarchist critique become manuals for urban guerilla warfare, demos and rallies become calls for terrorism, relationships of affinity between people in struggle and the self-organization this can lead to become “a structured terrorist group”. The invention of an “anarchist terrorist group” is obviously a clumsy attempt by the state to reduce anti-authoritarian and revolutionary subversion to the work of a single “structured group”. By trying to lock up a handful of troublesome anarchists, the state seeks to discourage intransigents from moving to direct action against that which oppresses and exploits them, that seeks to absolutely quell the desires, possibilities, reflections, and critiques that rise up against this authoritarian world.

What is to be judged is thus a whole constellation of struggles, revolts, ideas, direct actions, critiques, revolutionary visions, and agitations that for years sought to attack domination. In this, the likely trial concerns not just the comrades charged, but also each individual, each anarchist, each revolutionary, everyone who rebels against the reigning order, who won't submit to authority and who won't stand by and simply watch exploitation and oppression. They are taking aim at the pursuit of autonomy through action, self-organized struggle, the choice to defend and spread anarchist and revolutionary ideas, and joining in the fight along with other rebels on a basis of self-organization and autonomy. And finally, without doubt, it takes aim at a combative approach to anarchism that takes the individual, affinity, and informality as its starting points.

It would be strange to separate the repression that today strikes a few anarchists and anti-authoritarians from all of the repression that seeks to subdue (often preventatively) all criticism of revolt against the established order. Using “terrorist threats”, the refugee crisis, campaigns against criminality, and actual wars, state repression is going to a new level these days. In this period, ever faster changes and restructuring transform the terrain of social conflict, neutralizing those whose thoughts and actions are disruptive, while taking aim at the exploited and the oppressed: harsher living conditions, militarization of borders, the imposition of large-scale technological control, the construction of new detention camps...

To defend against this repressive blow that seeks to drag some comrades to court under suspicion of terrorism also means defending the possibility and space to act as anarchists and anti-authoritarians. Our solidarity with those comrades charged allows us to confront a state repression that seeks to paralyze all subversive action.

For more info (in French or Dutch):

[La Lime : Acrata Anarchist Library](#)

Notes

1] Throughout, this text avoids referring to those implicated in this case simply as anarchists, because participation in these actions was never simply limited to anarchists, in spite of what the prosecution and the police try to say. The authors always include “and anti-authoritarians” or “and revolutionaries”.

2] “Closed prison” refers to a prison set up to isolate prisoners from each other, so avoiding common spaces such as dormitories and cafeterias

3] Like in France, when the police are finished their investigation, the case is sent before a group of judges for a series of hearings called the “instruction”, which corresponds in some way to the preliminary inquiry and pretrial hearings in the

But, by fear I am also referring to the fear that many anarchist comrades have of the language of law. Do not fear, we've seen that to know the language of the enemy, in full awareness of who the enemy is, of course, can be very useful

So I end with a quote from the author with whom I began: Alfredo Bonanno who in Notes on Sacco and Vanzetti tells us that:

[...] Reality is precisely this complex thing that cannot be reduced to the result of a legal procedure. The latter will always be arbitrary and founded not on evidence but on strength, not on logic but on power. A difficult way of reasoning? Perhaps, yes, but if you do it once you never forget it.[...] A.M.BONANNO

What is the state , Permanent conflictWE all make THE STATE...

What is the law. Issue of violence. Permanent conflict WE ALL make THE LAW....

THEORY OF POWER ... OVER OUR OWN LIVES

So the concept is struggle. Understanding this is very important (because it is not that the concept thinks the struggle), but the VERY concept is the struggle. And so, we have a first distinction between the critical theory of law and traditional one. Because the traditional theory of law offers CONCEPTS OF LAW AS IF it were “SOMETHING NEUTRAL, OBJECTIVE, IMPARTIAL, AND, SOME EVEN DARE TO SAY ... THAT ... the law seeks JUSTICE, that its purpose is to achieve the common good” . In this regard, a law teacher always makes the same – bad — joke ... he says that if it were true that the law is looking for a common good, than, after so many centuries it should have finally found it. No???

In contrast, for a critical look at law right, the law is ...THE ORGANIZATION OF VIOLENCE. It is not that the law is helped by violence, but the law itself is the organization of violence. Law administers social violence. It establishes who is allowed to use violence against whom.

[elephanteditious.](#)

USA

FBI Visits in North Carolina

The post [FBI Visits in North Carolina](#) appeared first on [It's Going Down](#).

Part I: What We Know

In the past six months, over half a dozen people with personal or political ties to anarchists in central North Carolina have been approached for questioning by the FBI. This wave began in early winter after an [apparent arson](#) of the Orange County GOP office, and has recently escalated. In at least one instance, agents claimed to be investigating the arson. In other instances, they suggested that their investigation had a wider scope. Some of the visits have targeted anarchists' family members and partners. Questions included the political affiliations and relationships of the targets' loved ones. This suggests that agents are attempting to map the social networks of the local movement. While this strategy may be merely incidental to a focused investigation, it could also be the prelude to a broad campaign of harassment.

The agents conducting visits have used disinformation to try to pull their targets into conversation. In one case, they claimed to be following up on an anonymous tip identifying the target as an extremist, but the details of the allegations and the pattern of their prior investigation suggest that the tip was their own invention. In another case, they fed their target a series of incomplete or incorrect names to see who the target would recognize.

The language that agents used in some visits lead us to believe that they are trying to create or exploit conflicts among their targets. This is a classic FBI tactic, used in political repression from COINTELPRO to the

On the contrary, as an anarchist and lawyer at the same time, I can say that if we have the need for direct action with all available weapons, being a lawyer I have a weapon that is called *Alternative use of law*. The alternative use of law is a theory born in the seventies both in Latin America and Italy. It is a struggle to interpret existing national and international legal texts to give us ground to defend our cause, using the very language of the state. In some cases this can be a big help. In cases of comrade prisoners, for example. Even sometimes just to present oneself as a lawyer to a public prosecutor, a lawyer's professional card has helped me to get in, talk with comrades, preventing them from being tortured, or avoiding further torture if they have already been tortured, and so on.

Well, like all weapons, this weapon has its limits, of course. For example, there are times that even as a lawyer it is difficult to have access to court records to know what comrades are accused of. But rest assured that if it is A WEAPON THAT I have in my hand and I know how to use it, I will use it as often as necessary. In the same way I use all the weapons I have at hand whenever necessary. Another example, I'm obsessed with indigenous matters. In these cases, the mere fact of citing international conventions such as art.169, the right to free and informed consultation, has contributed to helping to curb the attempts of some mining companies stealing nature in some mining concessions in indigenous territories in Mexico. Good.

The alternative use of the law is a very viable weapon when one uses it fully aware that these are arguments that although they have a certain social power, the fact remains that the real struggle is in how we organize concrete human beings here and now to attack this system of things.

Because as law and language make us partakers of the reproduction of hegemony and domination, I think they can also be part of a plot that challenges this hegemony and domination.

And accepting the above definition it is possible for one to start to understand that law is a field of confrontation, and not the end result of the struggle. Then, yes, let's face it ... modern law is prescriptive discourse generated by the power bloc, so of course, it is favourable to their interests, BUT ... it can also be used as a battlefield against such claims of dominance. But there are many battles and weapons to use and get to know.

Good. So I applaud the organisation of this symposium. The existence of an informal anarchist space to share experiences and arguments among those of us in the struggle. Where we can climb over the many walls that domination imposes as social divisions such as nations, languages, races, genders, generations, ages.

I belong to a generation that sometimes gives the impression that it lost utopia. I say, gives the impression because this appearance was disseminated by the mass media that strive to make us believe that fall of the Berlin Wall also meant the end of history. And that now, all you have and will ever have is the totality of law dominating human beings. And nothing could be farther from the truth. Because capitalism has not mastered everything, and history does not have an end. No. So this is NOW, we are here again. Like the cicada.

In conclusion, I want to put on the table two keys that I find important to think about in order to escape the trappings of state fiction, and they are:

First ourselves as bodies, finite, concrete, living here and now. And this means fleeing abstractions, idealizations, mystifications that only manage to blind us. For example, to believe in abstract justice prevents us from exercising just relationships in the practical sense. I reproduce here what was said by Hinkelammert in the *terms of absence*. Then, just as believing in equality in the abstract prevents us from exercising relations of concrete AND REAL equality, in daily life, believing in the law in the abstract prevents us from building different forms of regulations, real, from below.

And the second is NOT TO FLEE. NOT TO BE AFRAID. Fear paralyses, prevents us from acting, and it is good to be cautious but if in something we can agree with Hegel it is that if the slave is a slave it is because ... he is afraid to die.

anglo-saxon courts. These judges review the evidence, hear testimony, request additional information, and will eventually decide if the case will go trial and if so on what charges. So it is up to them to validate the police's use of anti-terrorism law. The term used in this text is the *Chambre de Conseil*.

borderedbysilence.noblogs.com

Bresil

Brazil: An Anarchist Analysis of Occupy Brasília, 24th of May, 2017



Occupy Brasília, 24th of May, 2017

"A demonstration that was planned as peaceful degenerated into violence, vandalism and disrespect, aggression to public order, threats to the people, many of them public servants, who were so terrified that we had to guarantee their evacuation" – Minister of Defense

Occupy Brasília: A national movement, a call from critics of the government of President Michel Temer, critics of labour and welfare reforms. At least these were the official claims. Organized by all kinds of reformers and leftists.

It is worth noting that during the protests, in the widespread riots on the street against all aspects of domination and its ills, the resistance of *baderneirxs* (hooded ones), the offensive of the vandals became a firm reality, present and prepared. To people who have abandoned the role of citizens and articulate themselves as enemies of authority, state, capital and its suicidal pace of progress, the scenes and experiences of defiance against power in these journeys are enthusiastic, symbolic, disorderly, chaotic, unexpected and so beautiful...like seeing the ministry of agriculture, that den of agribusiness, greeted with the flames of revolt wrapped in the black smoke of the fire.

As the drift into total political crisis continues the reformers insist on defending the institutions, power and the very form of current dominance, democracy! Guarantees of privileges or crumbs, fear of the unknown... Apparently the intentions of the massive pro-reform, pacifist oriented leftist protest were to stay away "from confrontation, rioting and looting". Naturally, the desires of people did not fit into party programs and trade unions and soon "police intelligence evaluated that there were 500 uncontrollables". "*Baderneirxs*", "Black

Blocs" and other "vandal groups"!!!

Explaining this, law enforcement officials announced they had mobilized a contingent of 1,500 police, and that they had already set up cordons, searching for and seizing "potentially offensive materials." Buses carrying thousands of people from all over Brazil gathered at the Mane Garrincha Arena and a march began with a sound system car toward the National Congress. The confusion began at around 2:00PM when "uncontrollables" broke through the police cordon that was maintained by the Military Police between the bus station the Esplanade of Ministries.

From then on it was unleashed: *"The horror on the Esplanade!!!" "Masked demonstrators, rioting, graffiti, barricades, disorder, violence."*

An organizer evaluated:

"It will be a day of pitched battle, with great difficulty in making a political act or closing."

From the sound system car came calls for peace, condemning the masked ones, pointing at them and trying to coerce them, warning their flock.

"Fire, stones, and shots."

Amidst the clashes, two military police officers drew their guns near the ministry of agriculture and opened fire at demonstrators who used window panes that were ripped out of the ministries as shields.

A protest participant was hospitalized after being shot in the face (a perforation in the jaw), the bullet entered near the carotid artery. They were hospitalized in a severe condition, sedated and on breathing apparatuses until the afternoon of May 25.

"The Civil Police are investigating whether the case is related to the previous incident involving the police."

In their sadism of carrying out their orders the repressive forces are capable of anything to beat, mutilate, to kill. And as has happened often, a person in the demonstration was struck in the eye by a rubber bullet.

We are sorry that the bomb that a masked man was carrying exploded in his hand, costing him three fingers, did not explode into an agent's ear. Strength warrior!!!

The destruction spread through the ground floors of the ministries with stoning, destruction of furniture and bureaucratic materials, iconoclasm, fires...against the ministries that made the vengeance bitter...Agriculture, Culture, Work, Tourism, National Integration, Health, Finance, Planning and Mines and Energy. The Brasilia Cathedral and the Republic Museum were also targeted. Confrontation became widespread.

At 3:30PM Globo News broadcast live images from the Esplanade in Brasilia, the heart of the ministries' headquarters, with the highlight being the column of black smoke and fire coming from the ground floor of the ministry of agriculture.

"Agriculture minister Blairo Maggi was in a meeting with his ministry team when vandals set fire to the building forcing him to flee the area."

The actions created in this building devastate life in general in all of the territory dominated by the Brazilian state and beyond. The Ministry of Agriculture is invested in dominating territories, seeds, sponsoring looting under the cover of sustainable development all prepared with ecological awareness. Through their actions bioregions are devastated, native cultures are exterminated, the cases are many from Mato Grosso to Pará, from Rio Grande do Sul to Acre and from one corner to another the Ministry of Agriculture is harmful to everything that is alive!

The zones of conflict spread unceasingly during the confrontation with the forces of law and order. The desecration of the dens where they plot and celebrate their activities provoked the evacuation of the ministry buildings. Fearful parliamentarians entrenched in their den called for more repressive forces.

In the midst of this *"barbarism"* of *"law-breaking"* with *"a risk of congress being invaded"* *"putting lives at risk"* and the *"local authorities incapable of maintaining order"* President Michel Temer responding to calls to *"restore respect for life"* to *"guarantee law and order"* to *"defend the institutions against violence, mayhem and disorder"* because *"there is no justification after all for violence in a democracy,"* calls in the armed forces.

17h10 – Temer Decree on the use of the Armed Forces is published in a special edition of the Diário Oficial.

Just before 6:00PM the military were on the streets. The fighting lasted until dusk with the red sun setting on the burning barricades.

The loss of 1.4 million in damages to property on the Esplanade rather than material damages are now part of the impulses that have been unleashed from these days of confrontation against power. The parliamentarians mourn that *"the damages have to be accounted for"*, *"criminals penalized"*, the state *"compensated"*. The defense minister orders *"investigations in all places where there were actions incompatible with democracy"*. They are counting on identification, individualization of actions to slam down their hammer. The mask is always our friend! Wear a mask, change clothes, do damage and flee.

acceptance of certain rules of settlement. From this time on, individuals no longer have the right to resolve their disputes themselves, but, are forced to submit to a power foreign to them, imposed on them as a judicial and political power.

And so was born the figure of the attorney, representing the king, ruler or lord, who replaces the victim, who is presented as the TRUE plaintiff. And then comes the notion of infringement. Before that, while the legal drama unfolded between individuals, it was only a question of damage caused to another individual. And law was the continuation of private vengeance. But now, the offence is no longer harm done by one individual to another, but an injury committed against the order of the state. Thus the state confiscates judicial proceedings and we see how Western monarchies were founded on the appropriation of justice. Moreover, because of the religious connotations in the process of inquiry, damages in the legal context would begin to be treated as quasi-religious moral damage. Even today we find in criminal law words of clearly religious origin, we find the penal codes full of words like blame, guilt, shame ... etc. These words are used to negate the ability of individuals to exercise power freely for themselves. A guy regarded as the great theorist of modern criminal law, a guy who boasts of being very "rational" said, NULLA POENA SINE LEGE... and so the word crime is invented.

Well, in short, we have a two trends in feudal society: on the one hand, the concentration of weapons in the hands of the most powerful, who tend to prevent their use by the weak. And guess what? To defeat someone is to deprive them, deprive them of their weapons. And on the other hand, simultaneously, we have actions and lawsuits that were and are no more than a way of making assets circulate.

Thus we come to current criminal law: As we know it, we are prohibited to solve our own affairs for ourselves. Disputes are decided by the state, which replaces the victim. And also we do not have weapons. Weapons are used and regulated by the state. So ... the law, says Foucault, is a way of continuing war.

Well, to this I say: yes WITH THE RISE OF THE STATE, WHAT HAPPENED WAS PRECISELY THAT we were expropriated of the ability to resolve our issues by ourselves. Let's bring back the ability to resolve our issues by ourselves. LEGAL PLURALISM. And if they expropriated our weapons and the ability to use violence, LET'S TAKE THEM BACK AGAIN, let's regain our ability to use violence.

The weapon for example ... of theoretical-philosophical critique is of course ... good. Here a parenthesis ... resolve our own affairs? Take up arms? We have an example that doing this is really possible and concrete here on the mountain of guerrero ... at least it is for me and we can discuss at another time if you'd like: it is called a system of security and justice crac-pc.

Returning to our initial question: is Anarchism a crime? Well, if the word crime is an invention of the state to name any conduct that undermines capitalist reproduction, and if anarchism as a political philosophy and as permanent conflictuality is a number of ways of acting with a common denominator- hatred of the state then one would have to conclude that yes I am a criminal, and ... it is a great honour.

Well, as a result of this process of double expropriation that is the state which begins to take shape around the XII century, we have the emergence of some EQUALLY diabolical characters: lawyers, who had the role of managing and reproducing this new order that was taking shape. And this is also true today. Here, allow me, I have to make a parenthesis ... I have to say it: I could die of tenderness when people in social movements, when they are detained in contexts of protest approach me as a solidarity lawyer and ask me: What can we do? Close the street? Shout? Do a sit-in?? And I cannot help but think: MM I DO NOT KNOW ... As an anarchist, I could not tell anyone what to do or not do, because that would be a contradiction. I just act in accordance with my way of thinking without ever supposing myself a mediator or negotiator between the state and protest. But the fact is that lawyers are characters upon which people confer enormous power to shape their lives. Whenever people have a problem, or want to do something, what do they do?? Consult a lawyer!!! Even my friends, knowing that I am a lawyer, come to me and say: Hey Alma I can't stand my family, what can I do? I tell them You see ... let's have some tequilas. The people ask me: how do you see it... we want to do this DIRECT action what do you think?? ?????? What do I think?? Fucking great!!! So!!!! ... people are just too used to law and lawyers shaping their behaviour. But I do not think I contribute to that. So please, if you want to do something, do not ask me what I think about it. Better to invite me to do it with you.

But then those those who are lawyers and anarchists at the same time, are a living a contradiction?? Well, No. For me, the contradiction exists in human beings who, being lawyers, ie, knowing the law of the state, and being aware that continuing this political-economic system means suicide for humanity itself, do not choose to be anarchists. Now that is a contradiction.

Well, with the first blunt question I'm tempted to also respond strongly and thus I WILL: Question. Is anarchism a crime? Yes, of course BUT of course it is and not only is it, but it must be ... Now, let me explain. I could defend this idea from my experience as a lawyer and as an anarchist with arguments in terms of ethics by saying, for example that this is simply because if we know that the sum of the conduct that threatens the reproduction of capitalist society is considered by modern law as crimes, what follows that there can be nothing more ethical in this world than to be regarded as a criminal.

But beyond arguments in terms of ethics, I want to dedicate this talk to making a critique of the strategies and categories in which the domination of the legal form of capitalist society is expressed, ie, in which the state expresses itself, in order to destroy it analytically. I understand this review then, as a reflective moment of praxis itself.

Well, having said that, the first thing that springs to mind when we begin our analyse is that the initial question should be reformulated. Because it can bring us to try to respond from the darkest places of instrumental rationality. And excuse me but I'm up to here with that. Then let's find another way of thinking. Thinking that destroys, cuts, breaks the continuum of the concept and the continuum of domination because only with this break is it possible to produce the combination.

I start from the idea that Thinking is a moment in the antagonistic form of existence. And from this point of view, the concept, then, is struggle (it is not that the concept thinks the struggle). The traditional idea is that knowing means getting closer to the object. That knowing is to separate subject and object. Critical theory does not agree with that. This does not imply abandoning rigour, but implies producing categories and involves recognizing categories that are part of antagonistic reality. That knowledge is part of struggle.

Ill just put that thought on the table, but maybe it's better to leave the epistemological discussion aside, because now I want to focus on the issue before me at this time, which is the relation between anarchism and law. For now I just want to make the invitation to think, in a different way. One that does not vertically separate subject from object. And how? Well, for example, it could be ... not thinking of ourselves any more as anarchists, — as anarchists — but thinking of ourselves, as compa Gustavo says, of being,- being anarchists, and to this I would add; making -making anarchy here and now — making permanent conflict here and now.

Well, as I said, I'll leave the epistemological question for another time. I also want to give a warning before starting. Whenever I talk about law I will be referring here to modern law. Modern law is what we know to be centralised in the figure of the state, which divides the public from the private. And the state is, for me, the form of capitalist society. I give this warning because for me, multiple laws coexist within the same territory. Some of them are not centralized and, I maintain, not capitalist. Indigenous laws for example. And this way of seeing the world of laws I call legal pluralism. But that is also the subject for another talk.

Now let's have fun destroying our initial question. Is anarchism a crime? Well, this certainly brings us to play now with the notions of crime, the state, and of modern law. What is a crime? A compa always tells me: in Chile, I prefer to steal than be stolen from and personally, me too. We recall that for Proudhon, "the real theft is property". But to analyze this sentence and extract all the wealth it contains, it is enough, comrades, to make a brief historical journey that reminds us of how much we hate this social technology that was invented: the state. This is because the notion of crime is linked to the invention of the state. That's why what I want to stress here is how judicial power was formed.

Here we must ask something very simple. Why does law — modern for example, say what it says and not something else? Why is killing someone with a bullet considered a crime for the law, but if you kill someone through starvation it is completely legal, and morally acceptable?

So, we know that the judiciary did not exist in the Middle Ages, because at that time settlements were matters resolved between individuals. Only those who held any traditional, magical or religious power were asked to check the regularity of the proceedings, but it was not asked, — like today people beg the judges, — that someone, the judge for example, by exerting hierarchy, do them justice.

So, there was a judiciary that was in the hands of those who wielded political power or the power of weapons. The accumulation of wealth, the power of weapons and the establishment of a judicial power in the hands of a few is a unique process that was strengthened in the late Middle Ages and reached maturity with the formation of the first medieval monarchy, in the second half of the twelfth century. It is at this moment that a number of entirely new phenomena in relation to feudal society appeared: a justice that doesn't contemplate litigation between individuals, and an unquestioning

And the president shouts: — "Everything was done within the constitution!" A general on duty is justified on the grounds that everything is within the constitution and such a ruse has already been used during protests in Rio de Janeiro, police strikes in Recife and Espírito Santo, protests against the Olympics and the World Cup. They make it clear that they strive to broaden and normalize the possibility of using the armed forces to contain what threatens the state and the current government.

The next day the president revokes the extraordinary use of the armed forces that was activated until May 21. At 11AM the Federal Police's bomb squad is activated to respond to a call from the ministry of labor that received a bomb threat on the 9th floor. The building is evacuated and so is the farming ministry building. Everything is normalized and the machine rotates again. But nothing is as before. For the spread of initiatives to confront power and build autonomy.

Donos de nós mesmxs.

**The quotations were written using words from ministers, senators, deputies, newspaper headlines and other authorities not recognized by us.*

Espagne

Madrid, Espagne : Attaque incendiaire contre la police nationale

Dans la nuit du 24 au 25 mars 2017, après des mois de préparation, nous sommes entrés dans l'enceinte de l'Unité de Cavalerie de la Police Nationale à Madrid, en sautant par-dessus le grillage et avons laissé un engin incendiaire sous un de leurs véhicules tout-terrain.

Nous avons réalisé cette attaque contre le sommet du G20 et nous la dédions à tous les anarchistes incarcérés.

[Traduit de l'espagnol d'[Instinto Salvaje](#), 02.06.2017]

[Madrid, Spain – Incendiary attack on the national police](#)

In the night between 24th and 25th March, after months of preparation, we jumped over the premises enclosure of the Policia National's Unity of Cavalry in Madrid and got out of there after leaving an incendiary device beneath one of their jeeps.

We carried out the attack against the G20 summit, and we dedicate it to all the imprisoned anarchists.

France

Samedi 10 juin 2017 : Manifestation 18e Quartier populaire Quartier sans frontières

Samedi 10 juin 2017 contre la guerre aux pauvres, contre la chasse aux migrant-es, contre l'occupation policière, manifestations au départ de la Porte de la Chapelle à 18h30 dans les quartiers Évangile – Marx Dormoy – La Chapelle - Pajol

Samedi 10 juin : Manifestation 18e Quartier populaire Quartier sans frontières

18h30 – départ de la Porte de la Chapelle pour manifester dans les quartiers Évangile – Marx Dormoy – La Chapelle - Pajol

Ces dernières semaines on a assisté à une offensive raciste et sécuritaire sur le quartier la Chapelle (18e) largement relayée par les médias. Orchestrée par des associations de quartier comme SOS La Chapelle, et leurs alliés politiques de gauche comme de droite, l'objectif de ce genre de campagne à quelques jours d'une élection est toujours le même : nous faire croire que le problème c'est la sécurité. Depuis le quartier est encore plus que d'habitude occupé par les flics.

Pour nous le problème c'est la guerre aux pauvres

Politiciens et investisseurs veulent faire de nos quartiers, de Barbès à La Chapelle, des quartiers branchés capables d'attirer une nouvelle population plus riche et des touristes prêts à consommer. C'est dans cette optique que la Halle Pajol a été rénovée il y a quelques années, avec son auberge de jeunesse, ses boutiques et terrasses branchées hors de prix.

Pour que les nouveaux venus se sentent en « sécurité », « il faut virer tous les indésirables qui squattent les trottoirs, vendent des trucs à la sauvette, font du bruit, et salissent les rues », disent ensemble mairie, préfecture et aménageurs. Un des prochains grands chantiers est d'ailleurs l'aménagement d'une « promenade urbaine végétale » sous les rails de la ligne 2 du métro.

Joli projet ! Mais ne nous y trompons pas, quand il est écrit dans la plaquette de présentation « développer des axes civilisés », c'est bien de faire la guerre aux pauvres dont il s'agit. Occuper l'espace vide pour empêcher que d'autres puissent s'y installer (il en va de même pour les gros containers posés par la mairie).

Pour nous le problème c'est la chasse aux migrant-es

Cela fait des années que le quartier de la Chapelle est un refuge pour les migrant-es, car l'entraide et la solidarité y sont fortes.

Depuis l'été 2015, les opérations de police se sont multipliées : rafles, expulsions de campements sous couvert d'opération « humanitaire »... Et ce malgré la forte solidarité concrète d'habitant-e-s, de militant-e-s du quartier.

La mairie et les businessmen de l'humanitaire (type Emmaüs) ont voulu faire croire avec l'ouverture du centre « Hidalgo » à la porte de la Chapelle que des meilleurs conditions d'accueil seraient offertes aux migrant-e-s. En réalité, dans ce camp éloigné de la vue de tous, les migrant-e-s sont trié-e-s entre ceux, peu nombreux, qui ont la chance d'accéder à l'asile et le plus grand nombre contraint à vivre à la rue, dans l'illégalité et/ou la crainte de l'expulsion.

Dans le même temps, les foyers de travailleurs immigrés sont attaqués, du foyer de la rue Marc Séguin à celui de la rue Riquet.

L'occupation policière du quartier n'est pas une solution

Ce qui nous paraît insupportable, ce n'est donc pas la présence des vendeurs-euses à la sauvette et des migrant-e-s mais bien celle des flics et le harcèlement qu'ils font subir aux pauvres. C'est que l'État et les promoteurs immobiliers veulent faire des rues de nos quartiers où les rencontres ne sont plus possibles, à moins de consommer dans un restaurant ou un café hors de prix. La police est là pour protéger les riches.

Pour nous la solution c'est la solidarité !

Ici tout le monde se connaît. Contre la guerre aux pauvres, contre la chasse aux migrant-e-s, contre l'occupation policière, des gens ont toujours agi dans le quartier, en organisant des manifestations, en distribuant de la nourriture ou des vêtements, en prévenant des contrôles de police, en s'entraidant face aux galères.

Face à la montée des idées réactionnaires ne nous laissons pas faire : amplifions et propageons cette solidarité.

Manifestons dans le quartier samedi 10 juin 2017 :
18h30 départ Porte de la Chapelle (métro 12)
20h musique et prises de parole : halle pajol

Après, « tout ce qui va arriver, porte-le avec toi sur ton chemin », aussi positive ou négative qu'elle soit, j'essaierai de la vivre dans la manière la plus intense que je peux.

Je ne m'arrêterai pas, ce n'est pas dans ma nature de m'adapter à la société, j'ai beaucoup réfléchi à tout cela : ce n'est pas dans mon être – et je continuerai (avec mes limites) à sortir avec mes réflexions et critiques pleines de fautes de grammaire, je continuerai à contribuer à la lutte avec ma vision personnelle de l'anarchisme, je continuerai à lutter dans chaque contexte que je trouverai adapté à mes conditions.

Je vais bien, même avec les nombreux changements dans tous les aspects de ma vie, c'est dur de laisser tes affects, mais je suis déterminé, la solitude, quand on n'est pas habitué se fait sentir, mais la solitude ça ne veut pas dire être seul, et j'en suis conscient ; quand la pensée d'un ami ou d'une amie surgit, quand je lis un livre, quand on fait face aux difficultés de la vie quotidienne, quand la tristesse surgit, quand je regarde l'Himalaya ou la mer du Groenland, ou quand je marche dans le désert de la maison...

Une bonne amie m'a dit « ris des nouvelles choses que tu rencontreras sur ton chemin ». Elle a été de bon conseil, parce que souvent, quand je regarde les petites choses importantes de la vie, je découvre que, sans m'en être aperçu, je souris ! Alors, je respire, je respire, je respire...

J'envoie un salut à Monica, avec qui je correspondais par lettre lorsqu'elle était en prison, je suis heureux de votre sortie de prison ; aux compagnons en Espagne qui ont décidé de refuser les mesures de sécurité, avec la campagne « coude à coude », je me joins à vous !

A Alfredo en grève de la faim.

Aux personnes arrêtées dernièrement à Turin.

Aux personnes de l'opération Scripta manent, courage !

A tous les amis et compagnons auxquels je n'ai pas pu dire au revoir.

A crête haute ! Pour l'anarchie.

Juan

traduit par attaque.noblogs.org depuis Croce Nera Anarchica

mexique

Alma Melgarito, Anarchism and the Law – Mexico

Notes: Introductory talk at the Days of Informal Anarchy, International Symposium, Mexico D.F., 27, 28, 29 December, 2013

Good afternoon to each and everyone here. Well, here we are finally in the context of this symposium and because the comrades suggested that I give a small talk about the relationship or rather, I should say, the non-relationship between anarchism and law, or the possibilities and limits of the use of law as a tool of action in insurrectionary anarchist practice. What I am about to say is a very individual set of my reflections on this issue, so what I say now should not be regarded as a position taken by groups or collectives in which I collaborate occasionally. Good. I also want to say that what I am going to talk about now are just a few notes that we can use to think about law from the anarchist point of view.

I'd like to start by quoting the words of Alfredo M. Bonanno, who in *A few notes on Sacco and Vanzetti*, reminds us that: “the concept of innocence and guilt is not an objective fact but is a measure imposed by the class struggle. The legal techniques and police procedures that establish whether a person is guilty or innocent are part of the culture of power.”

Now I'm putting on the table a question that has been included in contemporary anarchist discussion in Mexico, especially in light of the recent arrests of comrades and following the media harassment witnessed in AGAINST THE CONTENTS OF ANARCHIST EXPRESSION in recent times .. and the question is ... is anarchism a crime? ”

Italy: About the investigations against RadioAzione, Anarhija.info and Croce Nera Anarchica

From [Anarhija.info](#)

Yesterday, June 2nd, the DIGOS [political police] knocked on the doors of my house and of six other comrades' to notify us of the closure of preliminary inquiries for a further investigation by the Public prosecutor of Turin and the prosecutor Roberto Sparagna [in charge of Scripta Manent], parallel to the investigation called "Scripta manent", focusing on the anarchist web-sites of counter-information [RadioAzione](#), [Anarhija.info](#) and [Croce Nera Anarchica](#).

Concerning Croce Nera Anarchica, the paper journal is also targeted, as well as its distribution and who organized the presentation of the same journal in Italy.

The articles in question are: 270bis (subversive association with the purposes of terrorism) and 414 (criminal solicitation). A further article, 280 (attack with the purposes of terrorism), is referring to two of the comrades. Translation of texts, predisposition, solicitation, defending of criminal acts, conception and dissemination through the web-sites and journals of ideological "insurrectionist-armed struggle" propaganda, money raising to support the imprisoned comrades, and the attack against a substation of Enel [manufacturer and distributor of electricity and gas] in Civitavecchia, January 12th, 2016, signed by "Pyrotechnical committee for an extraordinary year F.A.I.-F.R.I."

This is the human misery produced by the filthy magistrate of Public prosecutor's office in Turin, Roberto Sparagna.

The intentions are quiet clear: to do everything to isolate furthermore the anarchist comrades imprisoned for "Scripta Manent".

But the gravedigger on-duty can put his soul at rest, because there will never be a step back!

The counter-information on web-sites and in journals will continue to be updated, as we will continue to raise money to support the comrades imprisoned in your shitty camps, and above all not a single one of those comrades who you took away from us, depriving us of their everyday physical presence, will remain isolated.

Finally, till my last breath on this shitty planet, I will hope there will be 10, 100, 1000 direct actions!

Somma Gioacchino (RadioAzione)

Communiqué du compagnon anarchiste Juan, depuis la liberté...

Hola compagnons !

Le mandat de dépôt pour un an de taule, à la suite d'une condamnation pour usurpation d'identité qui remonte à 2012 (plus ou moins) en Val Clarea [Val di Susa ; NdT] lors de l'un des nombreux contrôles faits par les *Cacciatori di Sardegna* [corps spéciaux de l'Armée, qui participaient à la « sécurisation » du chantier du TAV ; NdT] et la DIGOS, est enfin arrivé.

J'ai de nombreux autres procès qui vont arriver (libération d'une personne arrêtée lors d'une Hospitalisation sans consentement à Bologna, dans le lointain 2007, le méga-procès NO TAV pour les affrontements du 3 juillet 2011...) et vont ajouter quelques années de taules à mon casier.

Au début je ne voulais rien rendre public, je voulais laisser tout « sous silence », ce silence dans lequel on ne sait pas quoi dire et quoi faire...

Mais, à mieux y penser, c'est mieux que ça ne se passe pas comme ça !

J'ai pris la décision de continuer à être « libre » et, jusqu'à quand je pourrai fuir, tant mieux !

22h repas solidaire et projections : halle pajol

La rue est à toutes et tous !

Zone de solidarité populaire 18e et des habitant-es du quartier

english version

Saturday June 10th : Demonstration 18th arrondissement : Neighborhood for the people, neighborhood without borders

6:30pm – leave from Porte de la Chapelle to march through Évangile – Marx Dormoy – La Chapelle - Pajol
These past few weeks we've seen a racist and security-centered offensive in the neighborhood of La Chapelle (18th) largely contributed to by the media.

Orchestrated by neighborhood associations like SOS La Chapelle and their political allies on the left and the right, the objective of this type of campaign, a few days from the election, is always the same : make us believe that our problem is public safety. Ever since, the neighborhood has become more and more occupied by cops.

For us the problem is the war on the poor

Politicians and investors want to turn our neighborhoods, from Barbès to La Chapelle, into hip areas capable of attracting a new, richer and more touristy population : "better" consumers. This is why the Halle Pajol was renovated several years ago, with its youth hostel, boutiques, and pricey sidewalk cafes.

To make these newcomers feel "safe", "we need to kick out all the undesirables who squat the sidewalks, illegally peddle goods, make noise, and dirty the streets", say the mayor, Prefecture and developers. One of the next big public works is the creation of a "green urban walkway" under the rails of the line 2 metro.

Nice project ! But we're not fooled, because it's written on the presentation brochure "development of civilized axes" - it's all about making war on the poor. Their goal is to occupy empty space so that others can't be there (just like the large containers the mayor installed).

For us the problem is the migrant-hunt

For years the neighborhood of la Chapelle has been a refuge for immigrants because of the strength of the mutual aid and solidarity found there. Since the summer of 2015, police operations have multiplied : raids, expulsions of camps disguised as "humanitarian" operations...and all of this despite the strong, concrete solidarity of the inhabitants and activists of the area.

The mayor's office and the humanitarian businessmen (see Emmaüs) wanted us to believe that with the creation of the "Hidalgo" center at the Porte de la Chapelle, better conditions would be offered to immigrants. In reality, in this camp far out of sight, immigrants are divided up and few of them have access to asylum, leaving a vast majority constrained to living in the street in illegality and/or fear of deportation. Simultaneously, immigrant worker dormitories have been attacked, from the one on rue Marc Séguin to the

18^{ème} solidaire QUARTIER POPULAIRE QUARTIER SANS FRONTIÈRES !
NEIGHBORHOOD FOR THE PEOPLE NEIGHBORHOOD WITHOUT BORDERS!
حي دائرة 18 متضامن حي شعبي حي بلا حدود

SAMEDI 10 JUN 2017 MANIFESTATION

18H30 DÉPART PORTE DE LA CHAPELLE (MÉTRO 12)

20h musique et prises de parole × 22h repas solidaire et projections : halle pajol

SATURDAY JUNE 10TH: DEMONSTRATION

6:30PM / 18H30 LEAVE FROM PORTE DE LA CHAPELLE (METRO 12)

8:00pm / 20h music and speeches × 10:00pm / 22h meal and projections: halle pajol

السبت 10 يونيو مظاهرة في الحي

الساعة السادسة ونصف انطلاق من 12 Porte de la Chapelle

الساعة الثامنة موسيقية وكلام في الساحة
الساعة العاشرة فطور تضامني و بث فيلم على ساحة
halle pajol



**CONTRE LA GUERRE AUX PAUVRES × AGAINST THE WAR ON THE POOR
AGAINST THE MIGRANT-HUNT × CONTRE LA CHASSE AUX MIGRANT-ES
CONTRE L'OCCUPATION POLICIERE × AGAINST POLICE OCCUPATION**

one on rue Riquet.

Neighborhood police occupation is not a solution

It's not the presence of illegal peddlers or the presence of immigrants that we find unlivable, but the presence of cops and the harassment that they inflict upon the poor. What we find unlivable is that the State and developers want to turn the streets of our neighborhoods into spaces where meeting people is no longer possible unless you're consuming in an overpriced restaurant or café. The police are here to protect the rich.

For us the solution is solidarity !

Here everyone knows each other. Against the war on the poor, against the immigrant-hunt, against the police occupation, we have always been active in this neighborhood, organizing demonstrations, distributing food or clothing, and warning others of upcoming police actions while mutually helping one another in hard times.

Faced with an increase in reactionary ideas, we won't be taken advantage of : amplify and spread this solidarity.

Demonstration in the neighborhood Saturday June 10 2017 :

6:30pm leave from Porte de la Chapelle (metro 12)

8:00pm music and speeches : halle pajol

10:00pm meal and projections : halle pajol

The streets are for one and for all !

Zone de Solidarité Populaire 18è

And neighborhood residents

Appel à mobilisation contre les expulsions et l'isolement

mars-infos.org

Depuis 2016, l'utilisation de la force lors de la prise d'empreintes des personnes migrantes, dans les territoires aux frontières internes de l'Europe (Italie, Hongrie, Grèce, ...) devient quotidienne.

Contre les expulsions, brisons l'isolement !

Rassemblement le 7 Juin à 17h30 devant la Préfecture Place Félix Baret

La machine à expulser devient de plus en plus organisée :

La prise d'empreintes violente et forcée qui est imposée dans les « pays d'entrée » en Europe coupe de fait l'accès aux droit des demandeurs d'asile.

Depuis 2016, l'utilisation de la force lors de la prise d'empreintes des personnes migrantes, dans les territoires aux frontières internes de l'Europe (Italie, Hongrie, Grèce, ...) devient quotidienne. Du fait du Règlement Européen Dublin III, qui prévoit le renvoi des migrant-e-s vers les premiers pays d'Europe où ils et elles ont été enregistré-e-s, cette pratique de fichage forcé empêche les personnes fuyant guerres et dictatures de pouvoir déposer une demande d'asile dans le pays de leur choix. En effet, les renvois des personnes dans les pays dits « d'entrée » deviennent désormais systématiques en France. Cette situation laisse nombre de personnes dans des conditions de vie insupportables, quand elles ne vire pas au cauchemar puisque, sous la pression de l'Union Européenne, les pays d'entrée – tout comme les pays avec un haut quota de refus de demandes d'asile – renvoient les personnes concernées vers leur pays d'origine, ceux-là mêmes que ces personnes ont fui. Ainsi, la Norvège a déjà approuvé des renvois en Afghanistan, l'Italie – et aujourd'hui la France – expulse vers le Soudan, sous l'aile des accords stipulés dernièrement entre chefs d'état européens et dictatures d'Afrique.

Les outils de contrôle des personnes « non-souhaitées » sur le territoire français se fondent sur une politique de dispersion et de non-transparence pour faciliter la mise en pratique des expulsions.

Cette politique d'enfermement et d'isolement mise discrètement en place par l'État permet donc, à la fois, de limiter le contact et la communication entre personnes illégalisées et soutiens solidaires, de dissimuler sa sinistre politique de rejet et aussi de masquer les révoltes et protestations qui peuvent s'en suivre. Ce système coercitif destiné à maintenir dans l'ombre les personnes en attente de décision se matérialise physiquement partout sur le territoire dans ces divers lieux d'enfermement : centres de rétention, zones d'attentes aux frontières, aéroports et gares, prisons de droit commun pour les personnes refusant leur expulsion... Les

Télécom ». D'autres informations et textes suivront plus tard.

De la Méditerranée devenue un gigantesque cimetière marin à la mise en camps des migrants qui forcent les frontières terrestres, de la construction de 33 nouvelles prisons aux technologies de la ville-prison et à l'extension du contrôle et des frontières intérieures,...

... saboter la machine à expulser et à enfermer reste plus que jamais d'actualité.

Liberté pour toutes et tous, avec ou sans papiers,

La solidarité c'est l'attaque.

Quelques anarchistes,

10 juin 2017

Inde

Gurgaon/Gurugram (Inde): un village en révolte contre la dépossession de ses terres

Le mardi 7 juin 2017, dans le village de Ramgarh situé à côté de Badshahpur, en banlieue de [Gurugram/Gurgaon](#), dans le nord de l'Inde, plus d'une centaine d'habitant-e-s ont affronté la police de Gurugram.

En cause, le projet de construction de la société immobilière indienne Ansal qui vise à s'approprier une bonne partie du territoire de ce village.

Lors des affrontements, plus d'une douzaine d'officiers de police ont été blessés, dont le commissaire Rajendra Yadav qui a été touché à la tête par une brique (et cinq ou six autres emmenés à l'hôpital). L'ordre capitaliste a été restauré après plusieurs heures d'émeutes.

Au moins deux villageois-es ont été blessé-e-s au point d'être emmené-e-s à l'hôpital. Trois autres ont été arrêté-e-s et placé-e-s en gardav.

Selon les villageois-es révolté-e-s, la société Ansal leur avait promis des compensations financières conséquentes pour l'appropriation de leurs terrains, mais ces compensations sont bien en-dessous de ce qui a été promis. Donc quand illes ont vu des employés installer des grilles et des murs de délimitation de chantier, les esprits se sont vite échauffés et les travaux n'ont pas pu réellement commencer. Assez vite, les flics ont ramené leurs sales faces, et la foule les a accueillis à coups de pierres.

Mais selon les autorités, ces affrontements sont le fruit d'un malentendu. Un flic a déclaré à un journaliste du *Millennium Post* que « les villageois-es se sentaient trahi-e-s, mais ce n'est pas le cas ». Un autre flic a dit à un journaliste de *The Tribune* que lorsqu'ils ont « demandé aux habitants de [leur] montrer des documents prouvant qu'ils pouvaient légalement faire cesser les travaux, ils sont devenus violents ». Les riches capitalistes prennent possession du peu que possèdent les gens, et les gens se révoltent. Comme c'est bizarre...

[Sources: [Millennium Post](#) | [Nyoooz](#) | [The Tribune](#).]

Italy

"C'est désolant et vraiment un énorme gâchis" explique la maire de Saint-Symphorien-sous-Chomérac. "Ils n'ont rien volé, ils ont juste tout détruit, tout cassé, c'est un acte gratuit". Dominique Palix insiste : "ils détruisent les biens publics, payés avec l'argent de tout le monde, de leurs parents !"

Une bande d'adolescents suspectée

Dans l'école, des traces de doigts et de pieds ont été relevées. "*Ce sont des petites pointures, on voit bien que ce sont des jeunes*" déplore Dominique Palix. "Des habitants ont vu passé une bande d'ados avec des objets volés dans l'école, il faut les retrouver et que tout ça ne reste pas impuni".

La maire a évidemment porté plainte. La gendarmerie du Pouzin est chargée de l'enquête. Il est encore trop tôt pour évaluer le montant des dégâts mais la municipalité assure qu'ils seront importants.

Paris : Un 2e procès de la lutte contre la machine à expulser

[Indy Nantes](#), 10 juin 2017

Un premier procès concernant une des instructions judiciaires sur la lutte contre la machine à expulser se déroulera le 23 juin 2017 à Paris, contre quatre personnes. Après diverses requalifications et autres non-lieu, trois sont accusées d'avoir « *tracé en réunion des inscriptions sur des façades et mobiliers urbains* » (soit des tags) en janvier 2011, et deux d'avoir « *volontairement détérioré un distributeur bancaire au préjudice de la Banque Postale* » (un collage d'affiches) en février 2010 lors d'une balade.

Parallèlement à cela, le 30 mai 2017, la juge d'instruction Gendre a rendu sa propre ordonnance de renvoi contre sept nouveaux compagnons et camarades devant le tribunal. Si la date de ce procès-là sera fixée ultérieurement (peut-être ces prochaines semaines), on peut d'ores et déjà en dire quelques mots.

Ce deuxième procès concerne la seconde instruction judiciaire qui avait abouti aux cinq perquisitions de juin 2010, puis à l'arrestation de deux personnes supplémentaires les 28 octobre 2010 et 19 janvier 2011 (l'une d'elle effectuant une semaine de prison préventive). Les chefs d'inculpation allaient de « *dégradations ou destructions volontaires graves de bien commises en réunion* » aux refus ADN et d'empreintes, en passant par des « *violences volontaires en réunion* », suite aux visites inamicales à l'agence Air France de Bastille et à la boutique SNCF de Belleville, ainsi que d'une pauvre vitrine d'un magasin Bouygues redécorée dans un même élan. Ces deux actions se sont produites le 17 mars 2010, quelques heures après la condamnation de dix sans-papiers à des années de prison ferme pour l'incendie du centre de rétention de Vincennes.

Plus largement, elles s'inscrivent au sein d'une lutte contre la machine à expulser qui, de 2006 à 2011, a touché des centaines d'objectifs de manière variée, par le feu ou le marteau, le sabotage à l'acide ou à la colle, sans compter les balades sauvages, les manifestations et les discussions publiques, les collages d'affiches ou la diffusion de tracts et autres propositions de lutte adressées à la rue. Une lutte sans sujet ni centre politique, qui proposait à chacun l'auto-organisation sans médiation et l'action directe diffuse à partir d'un angle particulier, la machine à expulser, une lutte au nom de la « *liberté pour tous et toutes, avec ou sans papiers* ».

Désormais, après quatre années d'instruction (2010-2014) et des contrôles judiciaires levés en octobre 2015, alors que les recherches des petits soldats de la section anti-terroriste de la brigade criminelle sont restées vaines contre les auteur-e-s de toutes ces attaques, c'est surtout une lutte avec ses contenus et ses propositions sans concession qui seront jugés lors de ce second procès, sept ans après les faits. Après une série de non-lieu partiels rendus en bout de course, les sept camarades et compagnon-ne-s sont finalement tous renvoyé-e-s en procès pour les refus ADN et de signalétique (dont quatre uniquement pour cela), deux pour avoir « *volontairement dégradé ou détérioré des locaux professionnels de la société Air France* » et un pour avoir « *volontairement dégradé ou détérioré des locaux professionnels de la SNCF et de Bouygues*

nouveaux centres créés, tels les CAO ou les PRAHDA, remplissent également ces fonctions de concentration, contrôle et dissimulation. Leur gestion, déléguée à des associations concourantes sur des marchés publics, peut bien s'apparenter, pour ces dernières, à une collaboration, à un rôle de « tampon » entre les publics et l'État.

Les expulsions vers les pays d'origine augmentent. Depuis décembre 2016, une 30taine de Soudanais se sont vu menacés d'expulsion vers le Soudan, et certains d'entre eux l'ont effectivement été. En effet, les autorités françaises ont entamé ces derniers mois des procédures d'expulsion pour un nombre croissant de demandeurs d'asile en provenance du Soudan sans prendre en compte la situation de guerre qui sévit dans plusieurs régions de ce pays et notamment au Darfour, dans les Monts Nouba, dans le Nil Bleu (le Quai d'Orsay déconseille fortement au ressortissants français de se rendre dans ces zones), ni les atteintes graves contre les droits de l'Homme dans l'ensemble du pays. La France semble ignorer que le général Omar El Bechir est le seul chef d'État en exercice qui soit poursuivi par le Tribunal Pénal International (TPI) pour des accusations de génocide, de crimes de guerre et de crimes contre l'humanité. La France ne semble plus se souvenir non plus que les dispositions des conventions internationales interdisent le renvoi d'un demandeur d'asile dans son pays d'origine, si cela doit mettre sa vie en danger.

On peut alors se demander pourquoi, alors que les conditions de vie dans les pays fuis par les demandeurs et demandeuse d'asile ne se sont pas améliorées voire ont même empiré, les expulsions vers leurs pays d'origines continuent d'augmenter.

LA RÉPONSE C'EST LE PROFIT !

Les profits de quelques uns à la tête des États européens et de certains des pays où les populations souffrent et qu'elles quittent en traversant les frontières les plus mortelles du monde.

Le profit au détriment des gens qui arrivent en France et en Europe après une traversée périlleuse de la Méditerranée et un voyage long et éprouvant à travers plusieurs pays avec les conséquences physiques et psychologiques que l'on peut imaginer sur ces personnes quittant leurs pays et leurs familles.

Arrivés en France, ils sont contraints de dormir dans les rues des grandes villes et déposent leur demande d'asile dans des conditions indignes malgré l'aide et les efforts déployés par les ONG. Dans cette logique de profit, la politique des expulsions est donc intégrée dans une politique beaucoup plus large d'externalisation des frontières européennes dans des pays tiers (Libye, Turquie...) et les pays d'origine des demandeuses et demandeurs d'asile.

Des accords (Accord de la Valette, Processus de Khartoum, Accord avec l'Afghanistan) facilitent les expulsions des demandeuses et demandeurs d'asile depuis l'Europe et donnent des fonds européens directement aux dictateurs de l'Afrique pour contrôler leurs frontières. L'exemple du financement direct d'une ancienne milice de Djanjawids (les acteurs principaux des violences au Darfour) qui contrôle la frontière du Soudan avec la Libye.

Les dictateurs de ce monde en profitent bien : sous couvert d'accords et des fonds européens ils peuvent cacher les violences contre leur population et améliorer leur image auprès de la communauté internationale. Cela va se traduire cette année lors du G20 à Hambourg en Juillet et lors de la « Conférence d'Afrique » à Berlin en Juin. Ces deux événements ciblent officiellement « le partenariat international », ce qui signifie : plus de fonds et d'accords pour fermer les frontières.

MOBILISONS-NOUS CONTRE CETTE POLITIQUE

LIBRE CIRCULATION ET INSTALLATION POUR TOU.TE.S !!

Cette mobilisation n'entend pas se fixer sur des moyens d'actions, ou sur un discours politique particulier. La diversité des réalités locales engendre la diversité des pratiques, retrouvons nous autour d'un mot d'ordre clair et fort :

Contre les expulsions, brisons l'isolement !

Nous appelons à une journée d'action le 7 Juin, qui prendra la forme que chaque collectif ou individu jugera la plus opportune (manifestation, rassemblement, retransmission directe de témoignages de détenus à la radio, diffusion de lettres, collage d'affiches...).

Nancy (Lorraine) : Solidarité contre les flics à coups de caillasses !

L'Est-Républicain / Dimanche 4 juin 2017

Caillassés et pris à partie par une cinquantaine d'individus, les policiers avaient dû faire usage de leur lanceur de balles de défense (LBD) 40 mm, jeudi soir, dans le quartier du Haut-du-Lièvre. **Depuis plusieurs mois, pour une minorité d'habitants ou d'usagers du quartier, les policiers ne sont pas les bienvenus au pied des barres d'immeubles.**

Jeudi vers 20 h, les fonctionnaires du Groupe de sécurité publique patrouillaient dans le secteur de l'avenue Pinchard quand une pocket-bike percutait leur portière. Le motard tentait de fuir à pied, mais était interpellé. S'ensuivait un regroupement d'une cinquantaine de personnes, hostiles à l'intervention policière. Deux autres individus suspectés d'avoir lancé des pierres seront interpellés. Les trois jeunes hommes – deux mineurs et un jeune majeur – ont été présentés samedi au parquet. Avant d'être remis en liberté sous contrôle judiciaire. **Après l'interpellation du trio, deux véhicules avaient été incendiés dans le quartier, vers 1 h.**

Appel à soutenir Romain Leroy au tribunal de Grenoble le 14 juin.

Appel à soutenir Romain Leroy au tribunal de Grenoble, le 14 juin prochain à 14 h pour son appel suite à la 2ème mutinerie au quartier maison centrale de la taule de Valence.

« Quand les écrits ne font rien que reste-il à part les actes ? » dira Romain Leroy, devant la justice

Le 27 novembre dernier, une mutinerie éclate au quartier maison centrale de la taule de Valence. C'est la deuxième mutinerie dans cette prison en l'espace de 2 mois, après seulement un an de fonctionnement. Soit disant, Une aile est saccagée, des millions d'euros pour réparer tout ça, selon le daubé (torchon local) rallié du côté des matons et de l'état comme toujours ... À aucun moment, nous lirons les revendications des prisonniers concernés, ne serait-ce qu'un tout petit mot !.. leurs paroles et leurs protestations sont enfermées, comme leurs corps et leurs droits ! Les nouvelles prisons (dont celle de Valence) sont de véritables QHS modernes .. sorte de prison dans la prison. [*Le mouvement qui éclate dénonce les réalités d'enfermements des longues peines .. des conditions d'incarcérations strictes, abusives et intolérables dans ces nouvelles taules à la pointe « de l'inhumanité ».*] José Torres déclarera lors du procès du 10 mars au tribunal de Valence : « y a un peu tout qui ne va pas dans cette prison. Le problème est le mauvais fonctionnement de cette maison centrale gérée comme une maison d'arrêt disciplinaire (un seul mouvement à la fois, pas de cuisine), les parloirs se passent mal car ils (les surveillants, NDLR) sont tout le temps sur notre dos. Ils ne sont pas capables de livrer les cantines. On veut fonctionner comme une vraie centrale, avec d'avantage de liberté [...] On vous parle de longues peines, de plus de convivialité, du mode de vie [...] On a demandé à parler au directeur, on les a saoulés avec ça [...] Des surveillants sont même venus nous dire de faire quelque chose ». Et que fait l'état pour rendre peu crédible cette colère collective des prisonniers ? il accuse seulement 2 prisonniers des dégâts matériels, les sépare, les transfère, les mate, les punit les isole et finit par les juger le 10 mars dernier. Comme le procès public de la première mutinerie, l'audience se fait à l'abri des yeux et des oreilles de la rue, puisque le tribunal est gardé et filtré par des bleus sur armés et sur-excités. (2 personnes subissent une interpellation, une garde à vue d'environ 24 h, et devront se présenter en novembre prochain au tribunal de Valence pour violences sur personnes dépositaires de l'ordre publique alors que .. c'était les tortues ninjas bleues qui étaient agressives !).

Après 6 heures de flan d'une justice hypocrite et à peine 1 heure de délibéré, Les 2 prisonniers prennent 5 ans d'enfermement en plus .. Romain Leroy, l'un des deux condamnés, a décidé de maintenir l'appel à cette décision, tandis que José Torres, lui, se rétractera quelques jours avant le délai légal. Petite pensée à lui, et à ses proches rencontrés lors du procès pour ces maudits 5 ans rajoutés à la veille de son aménagement de peine.

le 14 juin prochain à 14 h, aura lieu l'appel à cette condamnation au tribunal de Grenoble. Pour que cela ne ressemble pas au 1er procès, pour que nous puissions avoir une chance d'entrer à l'audience,

en causes des versions policières systématiquement à charge et purement créées pour emprisonner et financer indirectement le salaire des flics.

CONTRE LES COUPS DE PRESSIONS DES JUGES ET DES PROCUREURS, ORGANISONS-NOUS ! DÉFENDONS LA GARANTIE DE POUVOIR TÉMOIGNER SANS MENACES NI CONTRAINTES ! *La Défense Collective de Rennes*

Paris: solidarity attack against the expulsion machine

[Paris] Locked up?

In Montmartre, Rue Tholozé, stands the L'Artesienne printing house.

– If we look at this business a little closer, we learn that their clients include the Penitentiary Administration
– It's unacceptable, so its window and door had to smash to pieces during the night of 29 to 30 May 2017
– [Next June](#), the judicial system is set to judge the solidarity offensive with the generalized revolt of undocumented workers of the CRA of Vincennes reduced to ashes in 2008, and that too is unacceptable
– You have to make it known. Let's sabotage the expulsion machine Freedom for all, with or without papers

Saint-Symphorien-Sous-Chomérac (Ardèche) : "Ordinateurs détruits, peinture partout au sol, micro-ondes en feu ", chaque âge saccage sa cage

Saint-Symphorien-sous-Chomérac : l'école, vandalisée, a failli brûler

France Bleu Drôme-Ardèche, 8 juin 2017 à 19:25

Le groupe scolaire de Paul Manson de Saint-Symphorien-sous-Chomérac, en Ardèche, a été complètement saccagé ce mercredi. Des vandales ont même tenté d'y mettre le feu. La municipalité est sous le choc.

Ordinateurs détruits, peinture partout au sol, micro-ondes en feu : le groupe scolaire de Paul Manson de Saint-Symphorien-sous-Chomérac, village de 800 habitants en Ardèche, a été complètement saccagé ce mercredi.

Les vandales ont tenté de faire brûler l'école

Ce mercredi après-midi, l'école a été totalement saccagée. **"On a trouvé les ordinateurs explosés au sol, de la peinture partout, les extincteurs vidés, et surtout le micro-ondes en train de brûler"** explique la maire de Saint-Symphorien-sous-Chomérac, Dominique Palix, encore sous le choc.

Ce qui inquiète le plus la maire c'est la tentative de mise à feu du groupe scolaire qui a été organisée. *"Ils ont mis des boîtes en fer dans le micro-onde, il y avait la résistance d'une bouilloire dessus et une extincteur ; ils ont vraiment voulu faire exploser le bâtiment"* explique Dominique Palix. L'équipe municipale a travaillé pendant quatre heures ce mercredi pour tout nettoyer et les 85 élèves ont pu aller à l'école ce jeudi.

Le groupe scolaire pris pour cible à plusieurs reprises

Si l'employé communal a été envoyé ce mercredi après-midi à l'école c'est justement suite à une vitre qui a été cassée ces derniers jours.

"En trois semaines, l'école a été prise pour cible à quatre reprises, ils avaient déjà volé des souris d'ordinateurs et cassé une vitre".

ordinaire du tribunal.

Elle s'inscrit dans une stratégie à court terme de châtement des opposants menée aussi bien par les magistrats du parquet (les procureurs), du siège (les juges), que par les forces de l'ordre sur le terrain depuis bientôt deux ans à Rennes, avec des épisodes répressifs comme le carnaval de la ZAD, le mouvement sur la loi Travail, les arrestations du mois de novembre, ou les récentes manif contre Macron et Le Pen. Mais si elle reste aussi spectaculaire que scandaleuse, **cette politique masque de plus en plus mal le contenu misérable des enquêtes des flics et des réquisitoires des procureurs** : que ce soit l'instruction autour de l'affaire des 20 du métro, l'affaire du Bagelstein, les enquêtes préliminaires ayant abouties aux arrestations de novembre dernier, ou les récents passages de militants au tribunal, les avocats comme les camarades sont unanimes sur le vide abyssal des dossiers, la plupart du temps bâclés à partir d'informations vagues fournies par le renseignement local et des investigations de très courte durée. Mais comme les sentences ne sont pas toutes tombées (hormis plusieurs relaxes et des peines de sursis plutôt faibles), il reste difficile de mesurer la part de bluff dans ces procédures marquées par la violence des perquisitions et l'emprisonnement préventif.

La manœuvre du Juge Léger contre les témoins est à l'image de ce constat : au risque de se répéter, les deux femmes qu'il a mené devant le juge d'instruction (alors que le procureur a préféré s'éclipser du tribunal devant une aussi grosse aberration) ont été auditionnées comme témoins assistées (et non mise en examen), et remises directement en liberté sans le moindre contrôle judiciaire. En clair, dans l'attente d'éléments probants, elles ne sont pas considérées comme des suspects avérés et peuvent donc continuer librement leurs activités. Ce qui nous semble de plus en plus évident aujourd'hui, c'est que ce ne sont pas tant les gestes des manifestants qui sont visés par la répression, que le fait qu'ils cherchent à s'organiser pour se défendre, aussi bien dans la rue qu'au tribunal. Le cas de l'inculpé est édifiant à cet égard : alors qu'il passe après un voleur de portable qui a pris un an de prison ferme pour le recel d'un téléphone à 200 euros en récidive, il écope de six mois de prison avec sursis pour violence sur agent, assortie d'une peine de trois ans d'interdiction de manifester en Ile-et-Vilaine. On est donc évidemment face à une sanction visant avant tout à désorganiser les militants, et qui fait écho aux innombrables contrôles judiciaires (interdiction de manifester, interdiction de rentrer en contact, pointage régulier etc.) prononcées depuis deux ans contre les camarades assorties d'interdictions administratives très opportunistes.

Nous sommes donc à la croisée des chemins :

ou nous arrêtons de mobiliser des témoins à la barre pour leur épargner les coups de pression et d'éventuelles mises en examen, sachant que cette pratique de défense plutôt rare au tribunal constituait en l'occurrence le seul moyen de casser l'élément de culpabilité central des pierres retrouvées dans la fouille.

ou nous systématisons cette pratique, en nous mobilisant fermement pour avoir la garantie absolue de pouvoir faire citer des témoins à la barre comme une pratique de défense indiscutable, sans que jamais ils puissent être inquiétés parce qu'ils pourraient remettre en cause des versions policières, dont on ne compte plus les mensonges à travers l'histoire des luttes, des assassinats au nom d'une prétendue légitime défense, et des innombrables magouilles allant du trafic de stupéfiant à grande échelle aux petites crapuleries du quotidien.

Comme pendant le mouvement contre la loi Travail, nous affirmons la nécessité de s'organiser sur le long cours face à la police, la justice, et de se donner les moyens de mener ces batailles par delà l'urgence du court terme. **Au vu de la situation répressive à Rennes et en France, alors qu'un mouvement d'ampleur contre les futures lois Macron semble aussi vital qu'inévitable, il nous semble donc absolument fondamental de se donner les moyens de pouvoir citer des témoins à la barre sans aucune pression.** Il ne s'agit pas là de défendre une approche morale de la Justice, mais d'arracher une garantie indispensable dans la tactique de la défense, **parce qu'il s'agira certainement d'une des seules possibilités de remettre**

pour que Romain Leroy distingue enfin le soutien aux actes de mutinerie, pour que nous puissions avoir un rapport de force face aux flics, Soyons nombreuses et nombreux lors de ce procès, alors rendez vous au trib' de Grenoble à 13 h pour soutenir Romain Leroy, colporter la voix des revendications de la mutinerie et ne pas laisser l'état enterrer les prisonniers et leurs droits.

De l'« appropriation » émotionnelle et familiale de certaines causes ou actions... et de ce qui s'ensuit

Clément Méric montrant le mauvais exemple.

J'ai relayé sur ce blogue l'appel aux débats et à la manifestation de samedi dernier, rencontres et manif placées sous le signe de l'antiracisme, de l'antifascisme et de la mémoire de **Clément Méric**.

J'avais survolé, assez rapidement je dois dire, un texte publié sur [Paris Luttes.info](#), par lequel les organisateurs signifiaient leur désir d'une manifestation « calme » qui ne tourne pas immédiatement au simulacre d'émeute et à la débâcle généralisée. N'étant pas fétichiste de la baston, j'avais trouvé l'idée plutôt positive, tout en me doutant que cela éloignerait un certain nombre de camarades (à moins qu'ils & elles viennent quand même et que le débat tourne – éventuellement – mal.

Après un après-midi agréable à tenir avec le reste du gang Libertalia une table de livres qui suscita intérêt et échanges variés (et avec le regret que d'autres éditeurs et revues ne nous aient pas rejoints) c'était le départ d'une manifestation réunissant 800 personnes [1].

Dès le début, quelques organisateurs (AL, Solidaires, etc.) se glissaient dans le cortège pour sermonner un groupe de jeunes gens et jeunes filles qui portaient cagoules et/ou foulards et capuchons. Le fait que la recommandation de se découvrir le visage ait été accompagnée de gestes agressifs est ici un détail.

J'ai échangé quelques propos peu amènes avec un jeune homme – dont on me dit que nous sommes confrères en édition chez **Libertalia** – lequel se recommandait de la famille de Clément Méric pour imposer cette consigne. Tandis que j'exprimais un sentiment assez vif sur l'institution de la famille et le rôle que je lui attribue dans les mobilisations, le jeune homme me jugea « complètement déconnecté ».

Le tout est de savoir de quoi.

La loi bourgeoise (récente) interdit à quiconque de se masquer le visage dans ou aux abords d'une manifestation [2]. C'est une disposition policière dont l'objectif – explicite – est de criminaliser les résistances au fichage des militant(e)s politiques (même principe à propos des prélèvements d'ADN).

Les organisateurs de la manifestation avaient négocié avec la police une manifestation « sans incidents » contre une manifestation « sans provocations policières » (les termes sont de mon cru).

J'ignore si le fait d'apparaître masqué(e) était explicitement compté parmi les comportements pouvant susciter une intervention répressive, ou s'il s'agit d'un excès de zèle ou d'angoisse des organisateurs.

Dans l'un ou l'autre cas, le comportement consistant – pour des militants – à exiger de manifestant(e)s de défilé le visage découvert est inacceptable politiquement.

C'est faire le travail des flics : se substituer à eux.

La question de la liberté de se masquer a été posée dans toutes les récentes manifestations, notamment celles contre la loi « Travail ! ». On sait que les flics ont confisqué des centaines de foulards aux personnes arrivant en manif, comme ils ont confisqué des centaines de dosettes de sérum physiologique.

Il s'agit d'interdire aux manifestant(e)s de se protéger 1) contre le fichage policier, journalistique et fasciste ; 2) contre les divers gaz employés par la police et la gendarmerie.

Ce point reste un point de tension, une marge de manœuvre à conquérir et à sauvegarder dans les



manifestations à venir.

Les militant(e)s qui prendraient, pour n'importe quelle raison, le parti de la police dans son travail de désarmement des manifestant(e)s sont des ennemie(e)s.
Revenons à la famille.

J'ai eu le plaisir de rencontrer le père d'**Audry Maupin**, un homme charmant, après la mort de son fils dans un échange de tirs avec la police. Il ne m'est pas venu à l'idée de lui demander de me dicter un communiqué sur l'affaire de Vincennes, et je me suis payé la tête des jeunes de la CNT étudiante qui ont attendu de savoir « [ce-que-les-familles-pensaient](#) » avant de pondre le leur. Je n'ai pas répondu aux [appels démocratiques](#) et assemblée-nationalesque du Docteur **Coupat**, sous prétexte que j'avais croisé son fils dans des assemblées générales de chômeurs. Je me souviens de m'être demandé qui me nassait le mieux, des CRS ou des costauds en tee-shirt noirs proches de la famille **Traoré**, lors d'une manif coincée durant des heures à quelques dizaines de mètres de la gare du Nord.

Je veux bien imaginer la peine insupportable et le désarroi des parents de Clément Méric.

Comme la plupart des familles concernées, ils sont « de-gauche » et considèrent la mort tragique de leur enfant, non seulement comme un drame personnel, **mais comme une anomalie de l'ordre démocratique**, dont il importe de faire en sorte qu'elle soit dénoncée comme telle, qu'elle demeure exceptionnelle et qu'elle ne donne pas lieu à d'autres « incidents » ou à d'autres violences.

Cette non-analyse façon conte de fées ne peut évidemment être partagée par un(e) révolutionnaire.

Par ailleurs, que les parents de Clément Méric et ses proches souhaitent organiser chaque année une cérémonie publique en sa mémoire ne me regarde ni ne me gêne.

Il suffit de ne pas mélanger les genres. Cette cérémonie, aux conditions qui ont été négociées avec la police cette année, ou au moins intimées aux personnes présentes, ne saurait être qualifiée de « manifestation contre l'extrême droite et tous les racismes ».

Si c'est une cérémonie, je reste chez moi, sans remords et sans aigreur.

Si c'est une manifestation et que je décide d'y participer, je casserai la tête de quiconque prétend me dicter ma tenue et ma conduite.

[1] Chiffre approximatif, mais non « gonflé ».

[2] Décret n° 2009-724 du 19 juin 2009, créant l'art. R. 645-14 du Code pénal.

A mort les banquiers !

Retour d'une belle nuit. (31/05 au 01/06)

La cri enfile violemment et prend de l'ampleur. Dans la pénombre, une lueur.

S'impose petit à petit la rumeur d'un feu de rage qui gronde. Il semble sans fin.

Ces langues incandescentes engloutissent la carcasse sans lui laisser l'ombre d'une chance. Se dessine petit à petit une figure brûlante à son tour. Six lettres se devinent encore M-A-C-R-O-N.

Les cigales ont arrêté de chanter, remplacées par le chuintement de la gomme fondant sur le bitume.

L'avertissement des impertinents résonne.

Et pendant que Sandrine Morch dort toujours, le feu couve encore.

A force de courir on dépasse ceux qui restent en marche.

Ils font du neuf avec du vieux.

On fait du neuf avec du feu.

Macron gros cacaboudin, en plus c'est trop nul ta campagne d'abord ! Nananananère !

Macron, tu viens de passer, tu vas vite déchanter.

Les journalistes t'acclament, ton consensus dégueulasse a payé, toi qui a su réconcilier la droite et la gauche

institutionnelles pour mieux soumettre la politique aux miasmes du libéralisme. Au final, tu incarnes

parfaitement ce que l'idéologie dominante nous vend : de la croissance, de l'emploi, de la sécurité,

saupoudrés des paillettes de la parité et du développement durable. Nous, on crache sur cette politique à

deux balles. On a vu ce que ce système donne, et ce vers quoi il nous mène.

Tranquillise-toi, ce ne sont pas que toi et ton sourire de requin que l'on vise, c'est l'ordre que tu représentes de

manière quasi-parfaite et que tu perpétues.

Tu la joues fine, tu évites les scandales constitutifs du gouvernement, mais ce coup-ci, y aura pas besoin d'un

occultés lors de l'audience. Dans un mépris total pour la défense, le juge Léger va interrompre à deux reprises la plaidoirie de l'avocat pour signaler la mauvaise tenue du public, évoquant des gens qui mangent dans la salle et se tiennent assis dans des positions contraires à « *une éducation de base* »... Tant bien que mal, l'avocat reprend sa plaidoirie et démonte progressivement la chronologie établie par les flics, l'absurdité des déplacements de l'inculpé décrits dans les PV d'arrestation, et le caractère complètement improbable des jets de pierre.

Au vu de la tension énorme autour des témoignages des jeunes femmes, son axe de défense concerne avant tout les actes de l'inculpé lui-même, dont il rappelle le casier vierge, qu'il était à visage découvert et à quelques mètres des policiers en train de filmer, un comportement plutôt inhabituel pour un émeutier, surtout lorsqu'il s'agit d'une personne notoirement identifié par les flics. Il note également que les forces de l'ordre, malgré la centralité de la fouille dans la culpabilité du jeune homme, n'ont pas jugé nécessaire de faire des vérifications d'empreintes sur les pierres pour prouver leurs accusations. Le juge Léger, écarlate, semble complètement déconnecté de la plaidoirie de l'avocat, dont il ne relèvera quasiment aucun élément. À nouveau, les témoins sont rappelées dans la salle et sommées de confirmer leurs déclarations pour la troisième fois consécutive. La tension est à son comble, il leur explique que l'inculpé ne se souvient pas s'être fait mettre une pierre dans la poche, et que dans une situation comme celle-ci, quelqu'un ment délibérément. À nouveau, il leur martèle les enjeux du faux témoignage, et leur somme de rester sous escorte dans le tribunal. S'ensuit moins d'une demi-heure de délibération où un groupe d'une douzaine de flics hilares vont s'agglutiner devant la porte du tribunal. « *Ça sent le sapin* » ricane leur chef de troupe.

Le verdict tombe : l'accusé est reconnu coupable et condamné à six mois de sursis et à trois ans d'interdiction de manifestation en Ille-et-Vilaine. Il est également condamné à verser à chacun des deux flics 550 euros pour le préjudice moral subit. Encore une fois, les procès permettent de leur offrir un complément de salaire sur le dos des camarades. Dans une ambiance insupportable, Léger poursuit sa boucherie : les deux témoins sont alors accusées de faux témoignages (ce qui peut être puni au maximum de cinq ans d'emprisonnement et de 75 000 euros d'amende), elles sont menottées en plein tribunal et conduites à l'étage pour être présentées devant un juge d'instruction. L'incompréhension est totale, aussi bien chez les avocats, l'auditoire, que chez les policiers (visiblement pas préparés à une telle situation), ou encore pour le procureur qui quitte le tribunal alors qu'il est chargé de la mise en examen des témoins devant un juge d'instruction appelé en urgence à la cité judiciaire. Et pour cause : **au-delà de l'absurdité de la situation (il n'a mené aucune enquête sérieuse pour justifier cette mise en examen), il appelle à infliger aux témoins une peine supérieure à celle de l'inculpé jugé pour des jets de projectile, qui sont passés complètement au second plan tout au long de l'audience.** Elle seront auditionnées comme témoins assistées dans le cadre de l'information judiciaire (témoins assistées pour juger de la véracité de leur propre témoignage, on est au-delà du n'importe quoi), et libérées sans aucun contrôle judiciaire ni mesure de sûreté. Seule obligation : leurs téléphones portables sont placés sous scellés « *en attente d'éléments permettant d'établir leur culpabilité* ». POUR TENTER D'ANALYSER LA SITUATION : Une fois sortis de la stupeur, on finit par comprendre que ce qui devait être défendu à tout prix par le juge lors de ce procès, c'est avant tout la méthodologie policière qui a mené à l'interpellation et l'inculpation : celle-là même qui a été mise en cause par les PV incohérents des deux officiers de la BAC parties-civiles, par la vidéo très explicite projetée dans la salle, et surtout par les récits accablants des deux jeunes femmes venues témoigner à la barre. Pour le juge Léger, c'est l'idée même de remettre en cause la version policière qui apparaît comme dangereuse et insupportablement paradoxale, **comme si remettre en cause la police aujourd'hui à Rennes pourrait constituer en soi un risque de trouble à l'ordre public.**

Soyons clairs : la tentative de Léger de s'en prendre aux témoins en pleine audience (du jamais vu à Rennes pour du correctionnel), de mépriser le récit de l'inculpé et de perturber grossièrement la plaidoirie de l'avocat, **résulte directement d'une incapacité à pouvoir faire face à une défense plus structurée que l'abattage**

policier, elles expliquent sans la moindre hésitation que l'inculpé n'est pas arrivé avec le cortège et qu'il est resté filmer passivement la scène (y compris lors de son arrestation musclée), et que l'objet qu'il ramasse est bien une coque en plastique d'une grenade jetée par la BAC. Plus grave encore, elles affirment sans le moindre doute qu'elle ont vu les policiers placer une pierre dans la poche d'une personne interpellée (sans être certaine de reconnaître l'inculpé qui a été traîné entre des véhicules) alors qu'elle était menotté. Elles racontent ainsi que choqués par la scène, un groupe de passants (dont elles faisaient partie) qui observait les affrontements de l'autre côté des flics ont alors interpellé les bacqueux sur ce qu'ils mettaient dans la poche de l'interpellé. L'un de ces derniers, dans un pur geste créateur de vérité judiciaire, leur aurait alors répondu en leur exhibant le caillou (avant de leur remettre dans la poche de l'arrêté) : « *c'est ce qu'il nous a jeté !* ».

A partir de là, la tension monte très fortement et tout le débat va se concentrer sur leurs déclarations et devenir l'enjeu majeur de l'audience. Tour à tour, le juge et l'avocat des flics (le procureur et l'avocat sont plutôt en retrait) vont cuisiner les deux jeunes femmes sur les moindres détails de leur témoignage : la taille de la pierre montrée par le policier, la couleur de la chaise pliante de l'inculpé, le fait que l'une d'entre elle l'appelle par son prénom et la suspicion de leur connaître... le tout ponctué de menaces systématiques sur le risque de faux témoignage, ce à quoi l'une d'entre elle répondra par un cinglant : "*j'ai juré !*".

Le juge est clairement hors de lui : pour lui, il est absolument improbable que ces pierres aient pu atterrir dans les poches du prévenu sans que ce dernier ne l'ait mentionné dans sa déclaration en GAV. Il renvoie brutalement les témoins au secret, et demande à l'inculpé de se justifier sur le geste des policiers. Ce dernier explique qu'il a été sévèrement molesté durant son interpellation, et qu'il n'a pas senti le policier placer une pierre dans sa poche. - « Impossible ! », martèle le juge Léger. - « Vous étiez assis dans un véhicule banalisé de la BAC ? » demande l'avocat de la partie-civile à l'inculpé, qui confirme. - « Dans ce cas comment pourriez vous ne pas sentir une pierre dans votre poche arrière ? » insiste le juge d'un ton très menaçant. L'inculpé indique qu'il ne s'en souvient pas, le juge coupe court, la messe est dite.

C'est au tour de l'avocat des policiers de prendre la parole. Son but est explicite : récupérer un maximum en indemnités de préjudice moral pour ses clients qui n'ont pas été blessés. Il commence par s'indigner dans sa plaidoirie contre "cette caricature du fonctionnaire pourri et véreux", avant de traiter l'accusé de menteur. Selon lui les policiers auraient autre chose à faire que de "*s'abaisser à mettre des pierres dans les poches des interpellés*". Son rêve nous raconte-t-il, serait d'enfin entendre des accusés déclarer "*je me suis laissé emporter*" et "*je suis prêt à vous dire la vérité*". Aucun élément technique ou sérieux n'est avancé. Il réclame pour ses clients 300€ chacun au titre du préjudice moral et 250€ d'amende ...

Le procureur, discret jusqu'alors étant donné que le juge Léger occupe son rôle dans ce procès, se cantonne quant à lui à sa vision du pacifisme, en insistant lourdement sur le fait qu'il défend à la fois le droit à la contestation (« je suis même pour » nous dit-il), et réaffirme le droit de manifester comme une composante essentielle de notre modèle social, même « lorsque celle-ci n'a pas forcément fait l'objet d'une déclaration auprès des institutions »... Nous nous trouvons donc en présence d'un procureur qui défend les manifs non déclarées dans son réquisitoire, face à un juge qui lui se charge de mettre sous pression et de démonter la crédibilité des témoignages. L'hallucination est de courte durée : sans avoir mené la moindre argumentation sur le fond, il réclame 6 mois de prison dont 3 avec sursis, avec une interdiction de participer à des manifestations sur Rennes pendant 3 ans, tout en suggérant une possible conversion de la peine d'emprisonnement ferme en sursis TIG (Travail d'Intérêt Général).

L'avocat de la défense prend la parole dans un climat difficile : il évoque "la tension autour de ce dossier" et "les questions délicates" que cela soulève à l'endroit des versions contradictoires. Il relève l'inconsistance du dossier, le problème d'objectivité des policiers qui interpellent l'accusé qui sont auditionnés par leurs collègues, et non par des gendarmes ou des personnels d'autres services. Il rappelle qu'en qualité de partie civile dans l'affaire, les déclarations des deux agents de la BAC n'ont pas une valeur supérieure à celle de l'inculpé et des témoins. Il verse également deux témoignages écrits en défense, qui seront complètement

49.3 pour qu'on prenne la rue. Parce qu'en fait, on y est déjà. Dans la rue, dans la nuit, dans le jour ; on est encore là. On y était pendant la loi travail, toujours plus nombreux, toujours plus déter' pour changer radicalement le cours des choses et créer nos propres modalités, d'actions, de rencontres, de vies. On y était encore pendant toute cette campagne, à conspuer Le Pen aussi bien que les ordures de la poubelle électorale dans laquelle elle batifole. On s'est trouvés, on continue de se renforcer, et on va plus se lâcher. Hier soir, on a trashé les symboles putrides que tu nourris. Ce n'était ni la première pierre lancée, ni la dernière. Ton mandat se place sous le signe astrologique du feu, et de la barricade. On sera toujours là, contre l'État, sa Police, qui tuait avant-hier encore à Toulouse un homme dans une course-poursuite. Contre le libéralisme et l'ordre régnant. Mort aux banquiers.





(La même nuit, une agence de coworking a été trashée au nom de "nik toutes les économies". Des photos à venir dans la semaine, on espère...)

valence (drome)des véhicules de la mairie incendiés

e 5 juin 2017 à 17:06

Six voitures au moins ont encore brûlé quartier Fontbarlettes à Valence dans la nuit de lundi à mardi. Déjà la veille, une trentaine de jeunes du quartier avaient pris à partie les policiers. Le calme était revenu vers trois heures du matin.

Les nuits se suivent et se ressemblent à Valence, quartier Fontbarlettes.

Selon nos informations, six véhicules au moins ont encore brûlé dans la nuit de lundi à mardi. **La moitié appartiendrait à la ville**, plus précisément aux services techniques municipaux, déjà touchés par des incendies volontaires la semaine dernière.

La veille, les policiers avaient déjà été pris à partie durant plusieurs heures dans la nuit de dimanche à lundi, toujours dans ce même quartier Fontbarlettes à Valence.

Le premier incident s'est produit aux alentours de 22 heures 30 : une voiture de police qui faisait sa ronde a été caillassée . Une vitre du véhicule a été brisée mais personne n'a été blessé. D'autres agents sont alors arrivés en renfort pour tenter de ramener le calme mais la situation a empiré : **une trentaine de jeunes** leur ont lancé des pierres et **ont incendié plusieurs poubelles** avant de les mettre au milieu de la route pour empêcher la circulation. Un des containers a été projeté contre une voiture, garée à proximité et qui s'est enflammée à son tour. Le calme n'est revenu que vers trois heures du matin. Les policiers n'ont pas réussi à interpellé les auteurs, très mobiles, de ces incidents.

Représailles ?

Ces affrontements en tout cas pourraient représenter des représailles après le renforcement du dispositif de sécurisation mis en place dans le quartier Fontbarlettes il y a quelques jours. Grâce à **des renforts** venus de Lyon , il y a **davantage de policiers** pour faire des rondes chaque nuit . Cette décision avait été prise après l'incendie **volontaire de voiture et d'un camion nacelles garées devant le centre technique municipal** la

vidéo de la défense est dévoilée, le juge explique que le procureur a également eu accès à cette vidéo et qu'il l'a même éclairci. Le public se lève et se rapproche pour percevoir les détails de la vidéo, l'avocat de la défense est à la manœuvre pour rendre lisible la lecture image par image de la scène. La vidéo décrit les minutes précédant l'interpellation, l'inculpé est reconnu sur les images, il demeure essentiellement immobile durant ces instants, sur un trottoir à une vingtaine de mètres de la manif qui passe de l'autre côté du pont de Nantes. Il filme avec sa main gauche, tient une chaise pliante de l'autre. Quelques échanges entre policiers et manifestants sont visibles, rien qui puisse pour autant égaler l'intensité de certaines manif du printemps 2016. La circulation n'est même pas interrompue par la dizaine de policiers présents, des véhicules civils passent au milieu des échanges. Des personnes extérieures à l'action y assiste, notamment les témoins de la défense, ils sont derrière la ligne de policiers. L'un de ces spectateurs prend la vidéo qui est diffusée au tribunal. Le juge demande à l'accusé si il ramasse quelque chose. L'accusé répond qu'il récupère une coque de grenade. On voit clairement sur la vidéo que l'objet roule en direction de l'accusé qui est alors sur le trottoir en train de filmer, il fait quelques mètres pour récupérer avec nonchalance l'objet et retourne à sa position. L'attention se porte sur l'objet. L'avocat apporte au tribunal un modèle de ce que l'on peut voir sur la vidéo, une coque grise de grenade lacrymogène, cylindrique et haute d'une dizaine de centimètre. A mesure que l'audience avance, on comprend qu'il ne s'agit pas de délibérer de la personnalité de l'inculpé, ni même d'établir formellement le fait qu'il ait réellement jeté des pierres ou non sur les flics.

Les débats sur cette question sont très progressivement évacués, et pour cause :

l'inculpé n'a aucun profil pouvant rentrer dans la case « casseurs » (pas masqué, pas d'antécédents judiciaires), et ne représente donc pas une figure de la culpabilité intéressante à mettre en scène pour le tribunal. Le juge, l'avocat des flics et le procureur vont même jusqu'à reprocher la connivence que l'inculpé avait avec les forces de l'ordre : ce dernier engage souvent la conversation avec les flics, et leur a remis peu de temps avant de se faire arrêter l'énorme pancarte où il arborait « *Je suis pacifiste, mais derrière le peuple grande* ». Ce geste, loin de l'innocenter des faits reprochés, lui vaudra les moqueries du juge et une leçon du procureur sur le pacifisme véritable, incarné selon lui par le Dalai Lama et Jean Jaurès (« la preuve, il en est mort », dit-il pour finir de convaincre l'assistance du bien fondé de cette idéologie).

« *S'ils vous connaissent, c'est qu'il doit y avoir une raison* », concluent en cœur le trio de l'accusation, occultant de fait le véritable motif de son interpellation par la BAC : **mettre la main sur la caméra GoPro qui filmait les affrontements et les manifestants actifs du cortège, et qui a mystérieusement disparu de sa fouille après son arrestation.**

dans ce cluedo pitoyable, il n'y a ni victime (les policiers qui portent plainte n'ont reçu aucune pierre et n'ont aucune journée ITT), ni mobile crédible : **pourquoi un type à visage découvert, qui filme les flics à cinq mètres d'eux avec une chaise pliante dans l'autre main, s'amuserait à leur jeter des caillasses ramassées sur des voies ferrées où il n'a pas pu aller du fait d'un trajet différent de celui cortège ?**

Reste "l'arme du crime" : **deux pierres retrouvées dans sa fouille, que l'inculpé aura eu le malheur de signer par méconnaissance des rouages et des pièges de la garde à vue.**

Pourtant, lors de ses deux auditions en GAV, ce dernier est resté formel : ces cailloux ne lui appartiennent pas, il ne les a jamais ramassés, et comme il le dit en substance quand l'Officier de Police Judiciaire (OPJ) lui demande si les policiers ont menti sur les jets de projectile « *cela ne va pas plaire au procureur, mais là je réponds oui* ».

Le juge pose alors la question qui sera centrale dans l'établissement de sa culpabilité : comment l'inculpé a-t-il pu se retrouver avec des pierres dans sa fouille sans qu'il ne s'en rende compte ? Et c'est là où les témoignages entrent en jeu, lorsque les deux femmes (qui ne se connaissent ni ne connaissent l'inculpé) se présentent à la barre pour décrire la scène : arrivées avant les affrontements de l'autre côté du barrage

Votez Auguste Vaillant



Le seul à être entré dans l'Assemblée nationale avec de bonnes intentions !

Autocollant trouvé à Caen (2017).

Auguste Vaillant, un candidat *vraiment* insoumis!

AFFAIRE DES TÉMOINS MIS EN EXAMEN : mais que s'est il passé ce mercredi 7 juin a la cité judiciaire de Rennes ?

DESCRIPTION DÉTAILLÉE DE L'AUDIENCE DU 7 JUIN : Le juge Léger, entouré de ses deux assesseurs, préside la séance.

Il commence par énoncer les charges retenues contre l'accusé : jets de projectiles sur deux agents de la Brigade Anti-Criminalité (au moins l'un d'eux est présent dans la salle comme partie civile). Il demande ensuite que les deux témoins de la défense se présente à la barre, il relève leur identité et confisque leurs portables, elles prêtent serment devant le juge qui leur indique les risques encourus pour faux témoignages (5 ans d'emprisonnement et 75 000 d'amendes). Elles sont conduites par des policiers (et non par un huissier comme il convient d'habitude) en salle d'isolement pour qu'il n'y ai pas de concordances entre les témoignages. Il enchaîne par la lecture du procès-verbal : - Le juge rappelle le contexte de la manifestation, décrit le dispositif policier mise en place pour contenir le cortège manifestant. - Les policiers de la BAC qui ont interpellés l'accusé décrivent son comportement, ses va-et-vient entre le cortège et la rue. Ils l'accusent de jets de projectiles à leur encontre sans pour autant que des pierres ne les atteignent. - Ils décrivent la caméra GO PRO que porte l'accusé, au moment de l'interpellation ils ne la retrouvent pas...et en concluent que des camarades à lui l'ont récupérés.

Puis le juge Léger somme l'accusé de se présenter à la barre et lit le PV d'audition de l'inculpé, non sans ironie. Il lui demande si sa version des faits a changé, l'accusé lui répond que non, qu'il n'était pas dans le cortège au moment des faits et qu'il n'a pas jeté de projectiles sur les forces de l'ordre. Arrive le moment où la

semaine dernière.

valence - Violences urbaines dans la nuit de dimanche ... Policiers caillassés et série de feux volontaires

Des amas de conteneurs de poubelles en plastique brûlés et de déchets réduits en cendres... À quelques mètres, un véhicule carbonisé.

[Nantes - 10 juin] Rejoignez le cortège révolutionnaire à la Pride



Nos colères nous appartient.

Jun 1969, New-York.

La police fait une descente dans le bar gay Le Stonewall. Une fois de trop. Une résistance s'oppose aux flics et à leur harcèlement, résistance menée principalement par les plus précarisé.e.s, drag queen latinas et noires, jeunes gays sans-abri. **Les trois jours d'émeutes qui s'en suivent sont devenus le symbole de la naissance d'une lutte queer révolutionnaire, et ont inspiré les premières Gay Pride. Près de 50 ans plus tard, nous avons parfois du mal à retrouver cette force politique dans les Pride actuelles,** devenues des parades festives et folkloriques, où chacun.e peut acheter son t-shirt ou son bracelet rainbow-flag. Nos revendications sont étouffées dans un cortège tonitruant, au rythme de la musique des boîtes de nuit qui cherchent à s'enrichir sur une clientèle LGBT, pendant que les hétéros nous prennent en photo dans toute notre « extravagance ». Nous avons choisi d'organiser un cortège révolutionnaire, parce que nous voulons faire de la Pride un endroit de rencontres et de discussions politiques, où nous pouvons partager nos visions du monde.

Le dernier gouvernement a prétendu nous faire un cadeau en nous « offrant » le Mariage pour Tous, comme si nos revendications pouvaient se limiter à cela. Derrière cette façade « LGBT friendly », **ce même gouvernement a pourtant reculé, abandonné l'accès à la PMA, et autorisé les maires à refuser de célébrer les fameux mariages.** Parmi ces maires plus que réticent.e.s à l'idée de permettre ces unions « contre-nature », Gérard Darmanin, Gérard Collomb et Édouard Philippe, qui tous les trois font leur entrée dans le nouveau gouvernement. Nous avons subi pendant des mois les discours haineux de la Manif pour Tous et de leurs allié.e.s, largement relayés par les médias. Banal.

En mai, un présentateur télé (Cyril Hanouna) piège des homos sur des sites de rencontre avant de les ridiculiser à l'antenne. Un canular il appelle ça : nous on appelle ça un guet-apens. Et ça met en danger des personnes qui se trouvent visibilisées comme gays contre leur volonté. Banal. C'est une technique utilisée depuis des décennies par ceux qui ont envie de « casser du pédé ».

L'état français essaie bien de nous utiliser comme caution politique, pour gonfler les rangs des électeur.ice.s. Défendre les droits des LGBT comme il dit, quand ça l'arrange.

Parce que quand des gays sont arrêtés, torturés et tués par centaines en Tchétchénie, ces mêmes représentant.e.s politiques ne font rien pour exiger des autorités russes et tchéchènes une action ferme pour que cessent ces massacres. Parce que défendre les droits des LGBT, c'est important quand ça leur sert à renforcer les liens avec l'état d'Israël, qui utilise le prétexte des LGBT pour justifier sa politique de colonisation des territoires palestiniens. **Parce qu'on entend des hommes politiques défendre les droits des LGBT quand ça permet de taper sur les musulmans, et les arabes.** Comme à Orlando en juin 2016 quand 49 personnes ont été assassinées dans une boîte de nuit gay, une boîte de nuit qui avait une réputation militante de lutte contre le VIH et qui accueillait principalement un public latino-américain. Mais des victimes, les médias et les dirigeant.e.s n'en ont pas vraiment parlé. Non, ce qui leur importait c'était de montrer que le tueur était un « dangereux islamiste ».

Nous ne voulons pas construire des solidarités qui renforcent les dégueulasseries de ce monde. Nous ne voulons pas que nos voix et nos vies soient utilisées pour coloniser et réduire au silence des groupes minorisés.

En France, les réacs et fachos continuent à bien se porter : FN, groupuscules d'extrême-droite, manif pour tous, fillonistes, etc. ont le vent en poupe. Régulièrement, médias et politiques demandent aux « citoyen.ne.s » de glorifier la police, de rendre honneur à son travail. Une police dont on connaît le racisme : plus de 50 % de policiers et militaires votent front national et l'écrasante majorité des personnes tuées par les flics ne sont pas blanches. Une police également homophobe comme nous le rappelle le viol de Théo par la BAC en février 2017. **Nous ne comptons plus les insultes et les violences homophobes subies en manif, en contrôle d'identité ou en garde à vue.** Certain.e.s nous demandent de rendre hommage à Xavier Jugelé, le flic homosexuel tué en avril 2017 à Paris. Nous ne pleurerons jamais pour un flic. Nous ne défilons jamais avec le flag, association de policiers et gendarmes LGBT ; parce que nous n'avons rien à faire ensemble. Aujourd'hui comme hier, la police mutile, viole, assassine.

Le gouvernement Macron-Philippe ne fera que nous précariser davantage à grands coups de libéralisme et d'ordre moral. Le racisme, qu'il soit d'état ou ordinaire, les lois criminalisant le travail du sexe, les mesures anti-squat, anti-récup, anti-vol, la répression des mouvements sociaux, l'occupation policière des quartiers populaires et le contrôle des centre-villes, l'accusation de « communautarisme » dès qu'on se réunit entre nous, l'injonction à se justifier de son genre dans tous les actes de la vie quotidienne pour les personnes trans' et intersexes, le renforcement des frontières et la chasse aux migrant.e.s – toutes ces merdes sont autant de coups de massue que nous subissons de plus en plus intensément. Et ça ne va pas aller en s'arrangeant.

C'est aussi pour cela que nous avons voulu ce cortège à la Pride. Car nos identités sont multiples et absolument pas résumables à la seule étiquette « LGBT ». Car le « droit » de se marier et de reproduire un modèle familial calqué sur la norme hétérosexuelle ne nous satisfait pas. Les revendications partielles et leur récupération par les politicien.ne.s de tous bords ne doivent pas invisibiliser cette réalité ; nous ne voulons pas être toléré.e.s ni intégré.e.s à ce système. **Nous ne nous laisserons pas instrumentaliser par ceux qui veulent notre bulletin de vote ou notre pouvoir d'achat.**

Détruisons ce système qui nous détruit.

Rejoignez-nous samedi à partir de 13h30 devant la Poste de la place Bretagne!

remettre une convocation devant le tribunal correctionnel pour « injures et diffamation à l'encontre d'un représentant de l'État ».

Déroulement du procès.

Une vingtaine de personnes est présente en soutien dans la salle du tribunal. Après un rapide rappel des faits et des poursuites judiciaires par le président, celui-ci précise quand même que ce n'était pas « Le Libertaire Bisontin » qui était visé mais bien le ou les rédacteurs du journal « Séditions ». Faute d'avoir mieux, l'État se rabat sur ce qu'il a entre ses mains. Hormis le fait que la procureure Edwige Roux-Morizot (à l'initiative des poursuites) et les juges aient passé le temps à tenter de sauver la face de leur « Etat de droit » et de leur « République », à voler au secours de leur petit protégé de la préfecture (qui, parce qu'il signe chaque avis d'expulsion contre des gamins et leurs familles, est un homme « courageux ») et rappeler ses origines - famille immigrée, de « Hussard de la République », comme si ça déterminait un individu dans les choix qu'il fait plus tard - le pouvoir a surtout tenu à faire une leçon de citoyenneté à l'accusé, à le rappeler à l'ordre, à l'humilier. La fonction normale de tout tribunal. C'est bien sûr l'État qui est attaqué à travers le fait de cibler un de ses représentants, mais également sa politique migratoire, ses frontières et ses gardiens. En rappelant la publication de la photo de J-P Setbon dans l'article du journal « Séditions » (que l'on trouve bien sûr partout sur le net), la proc' évoque le fait qu'un anonyme puisse être pris d'un désir de vengeance en s'en prenant à un responsable de la machine à expulser.

Bien que le passage incriminé de l'article « *Il paraît que Setbon se balade souvent dans Besançon, et notamment dans le quartier Battant. Il ne reste plus qu'à l'empêcher de dormir sur ses deux oreilles...* » ne soit en aucun cas une « menace de mort » (dans ce cas-là, comment pourrait-il être empêché de dormir?) comme juges et flics l'affirment, ce procès rappelle que les écrits peuvent parfois être tout aussi violents que certains actes, et que les deux font la paire, comme le disait un anarchiste d'une autre époque. La peur profonde du pouvoir réside notamment dans le fait que cette subversion contre l'ordre établi se propage. Le délibéré du tribunal est fixé au 21 juin prochain.

La meilleure solidarité reste de poursuivre la lutte contre les frontières et la machine à expulser. Rappelons que [de nombreuses personnes passent en procès le 23 juin à Paris](#) pour avoir, en guise de solidarité offensive avec les révoltés du CRA de Vincennes à partir de 2008, attaqué entreprises et institutions qui constituent des rouages de la machine à expulser et à enfermer. Renouons avec la solidarité révolutionnaire !

Eglise badigeonnée

En passant à proximité du cimetière des Chaprais ce mercredi 8 juin, j'ai remarqué que la façade terne de l'église St-Martin des Chaprais, en rénovation depuis de nombreux mois, s'était fait bombarder d'oeufs de peinture. Au total, plus d'une dizaine de tâches. qui m'ont rappelé qu'il y a quelques semaines, des tags du genre "Nos vies, nos corps nous appartiennent" ou encore le classique "Ni Dieu ni maître" recouvraient les murs de cette même église. Dans une période où la critique de la religion est plutôt faible au sein du milieu révolutionnaire, je trouve qu'il est important de parler de ces modestes actions.

Dimanche: Votez Auguste VAILLANT!

révolutionnaire !

Solidarité avec les inculpées du 18 mai, d'Aachen et les autres

Aujourd'hui, j'étais énervé-e.

Énervé-e par la condamnation à 7 ans de taule qui vient de tomber sur la compagne anarchiste accusée d'une expropriation de banque à Aachen.

Énervé-e d'apprendre que les juges ont décidé du maintien en détention de Kara et de Krème.

Une bouteille de gel hydroalcoolique vidée sur la roue avant et un allume-feu auront suffi à faire partir en fumée une voiture d'Eiffage, qui construit leurs cages, mais n'auront pas eu raison de ma colère.

Solidarité anarchiste, pour un mois de juin dangereux

France, Toulouse: Solidarity with the accused of 18 May, Aachen and the others

Fire to an Eiffage car in solidarity with the imprisoned anarchists

Today, I was angry.

Enraged by the 7-year jail sentence that just fell on the anarchist comrade [accused of a bank expropriation in Aachen](#).

Enraged to learn that the judges have decided to keep Kara and Krème in custody.

A bottle of hydroalcoholic gel emptied on the front wheel and a fire-lighter sufficed to set a car of Eiffage, who build their cages, up in flames, but will not have become right through my anger.

Anarchist solidarity, for a [dangerous month of June](#)

[Besançon] Procès de la solidarité avec les migrants

Rappel des faits.

Fin août/début septembre, de nombreuses manif ont lieu à Besançon contre les avis d'expulsion distribués à la pelle à l'encontre de migrants, seuls et en famille, alors que la rentrée des classes approche. [Début octobre](#), le domicile de deux anarchistes, impliqué-e-s dans la solidarité locale avec les migrants, est perquisitionné au petit matin. Les flics justifient leur intrusion à la suite d'un [article paru dans le n°8 du journal anarchiste « Séditions »](#) contre le secrétaire général de la Préf', Jean-Philippe Setbon, qui gère les OQTF au niveau local. Ils ressortiront libres après quelques heures de GAV. Dans les deux semaines qui suivent, trois autres lieux (qui sont les points de distribution du journal « Séditions ») reçoivent la visite des flics afin de remettre en mains propres des convocations au commissariat : il s'agit de la gérante du bar « Ze Music All » (fermé depuis), d'un « Atelier » Rue de Dole, ainsi que du directeur de l'association « la SPAM ». Malgré les coups de pression des flics, leurs recherches restent vaines. Au même moment, le verso du n°8 du journal, sur lequel figure l'article incriminé, est collé un peu partout sur les vitres de commerces et murs de la ville et sa distribution continue de plus belle. Montrer que les tentatives d'intimidation de l'État ne marchent pas est nécessaire pour garder une dynamique de lutte.

Mi-avril 2017, les flics envoient de nouveau une convocation au blogueur « Le Libertaire Bisontin » afin de lui

Rennes: Petit retour de bâton chez Bagelstein

Et cette fois, dans la nuit de dimanche à lundi, on a été défoncé les vitrines du Bagelstein.*

Bagelstein, cible parmi d'autres, qui voudrait contrôler avec qui et comment on baise, à quoi devrait ressembler nos corps, qui voudrait que le blanc soit une couleur supérieure, et tant d'autres merdes qui nous enferment au quotidien.

On l'a fait aussi parce que cette marche de la gay pride nous laisse un goût amer, polissé et fade.

Alors ce geste, c'est pour kiffer notre fin de week-end. Pour nous, d'abord, et aussi pour les autres queers, les putes, les pédés, les moches, les travelots, les arabes, les gros.ses, les fous, les noir.es, les gouines, les roms, les pas normal.e.s ... qu'on pas envie de s'intégrer mais de défoncer toutes les cases.

Sortons notre rage du placard !

P.S: Des salons d'esthéticiennes jusqu'aux églises, des médias aux hôpitaux psy, du connard qui mate dans la rue aux matons... vous êtes dans notre ligne de mire !

* Dont le connard de patron, soutenu par ses potes keufs et juge, ont foutu 4 personnes en taule pour avoir collé un autocollant contre le sexisme l'année dernière à Rennes. Un trou, quelques éclats, comme un retour de bâton dans ta face de collabo !

Clôture du dossier de l'affaire de la voiture de police incendiée à Paris en mai 2016

Un an après [l'incendie bien mérité](#) d'une voiture de police sur le quai de Valmy au cours d'une manifestation sauvage en réaction au rassemblement de flics qui se déroulait au même moment sur la place de la République, la Juge d'Instruction a clôturé l'enquête. La justice a traduit dans ses mots froids sa vision de cette histoire, et renvoie neuf personnes devant le tribunal correctionnel. Les juges Lucie Berthezene et Aline Batoz ont suivi les réquisitions du procureur qui désire venger les parties civiles, Kévin Philip, Allison Barthélémy et Alliance, dont les avocats respectifs sont Michèle Lauynay, Sonia De Magalhaes et Delphine des Villetes, de la destruction de leur outil de travail.

Tou-te-s sont accusé-e-s d'avoir "volontairement participé à un groupement même formé de façon temporaire en vue de la préparation caractérisée par un ou plusieurs faits matériels de violences volontaires contre les personnes ou de destruction ou dégradation de bien en réunion en l'espèce en prenant part à une manifestation interdite dont les membres ont dissimulé leur visage par des cagoules, écharpes ou capuches et se sont emparés d'armes par destination telles bouteilles en verre, plots métalliques et barre de fer dans le but de procéder à des dégradations diverses ou à des violences sur les forces de l'ordre".

Six sont accusé-es d'avoir "Volontairement commis des violences ayant entraîné une ITT supérieure à 8 jours, en l'espèce 10 jours pour Kevin Philip et 30 jours pour Allison Barthelemy, avec pour circonstance que les faits ont été commis sur des personnes dépositaires de l'autorité publique dans l'exercice de leur fonction, en réunion, avec l'usage d'une arme par des personnes dissimulant volontairement en tout ou partie de leur visage afin de ne pas être identifiées, avec préméditation en l'espèce en prenant activement part à l'attaque des deux fonctionnaires de police par un groupe d'individus".

Les mêmes sont aussi accusé-e-s d'avoir "détruit par l'effet d'un incendie ou de tout autre moyen de nature à créer un danger pour les personnes un véhicule de police".

Enfin l'un d'entre elleux est accusé d'avoir "refusé de se soumettre à un prélèvement biologique destiné à permettre l'analyse et l'identification de son empreinte génétique".

Les chefs d'inculpation les plus graves (tels que la tentative d'homicide et l'association de malfaiteurs) ont été écartés mais auront permis de justifier des détentions provisoires de longues durées (deux sont emprisonné-e-s depuis maintenant un an). D'autres chefs ont été requalifiés. Le procès se tiendra donc devant une chambre correctionnelle, la peine maximale étant de 10 ans pour la destruction par incendie. La justice, tant que des personnes sont en préventive, doit audier le procès dans un délai maximal de 6 mois à compter du renvoi, daté ici du 24 mai. Les juges ont émis des ordonnances de maintien en détention pour garder jusqu'au procès les trois personnes qui sont encore écrouées. À notre connaissance, au moins deux ont fait appel de cette décision et l'un sera extrait au palais de justice dans les semaines à venir pour l'audience, une occasion de plus de se rassembler pour exiger leur libération. D'ici là, continuons à exprimer notre solidarité autour de cette affaire, Liberté pour tous !

Compte-rendu de la comparution immédiate du camarade antifa suite au rassemblement contre le squat du GUD

La salle G des comparutions immédiates est remplie en ce début d'après-midi. Une quarantaine de personnes est venue soutenir Mickaël [1], le camarade qui s'est fait arrêter quelques jours plus tôt. Pour contre-carrer cette présence amie, les flics ont trouvé un bon prétexte : ils interdisent l'entrée dans la salle dès que toutes les places assises sont occupées (ce qu'ils ne faisaient pas quelques années en arrière). Ceux qui n'ont pas de place restent donc devant le tribunal avec une banderole.

Après une affaire de violences conjugales bien sordide, c'est au tour de Mickaël d'être amené à la barre par les policiers du tribunal. Depuis le 2 juin, il n'a pas pu rentrer chez lui [2] ni entrer en contact avec ses proches. L'unique chef d'accusation est lu : « Transport de substances explosives. détention ou le transport de substances ou produits incendiaires ou explosifs ». Un délit sanctionné par une peine « pouvant aller jusqu'à de sept ans de prison » [3] comme ne se prive pas de le rappeler le juge, pour bien imprimer dans les cerveaux du public que malgré les apparences, on est face à une affaire somme toute assez grave [4].

« Les faits sont simples » commence le juge. C'est sûr. Mais il arrive à trouver le moyen de raconter n'importe quoi. Selon lui, Mickaël serait un « contre-manifestant », parce qu'en fait, vendredi dernier, il n'y avait pas moins de deux manifestations ! « une de l'extrême droite, et l'autre des anarchistes ». On comprend qu'en prenant autant de libertés avec la réalité, le reste du procès va être salé.

La manifestation, continue le juge, a été interdite par la préfecture [5] Les policiers étaient donc déployés en nombre et ont procédé à des « contrôles préventifs », le nom euphémisé pour « contrôle au faciès de ce qui ressemble à un manifestant ». Mickaël est connu par la police pour son engagement antifasciste. Il s'est donc rapidement fait arrêter.

Le juge lit les procès-verbaux et notamment celui qui mentionne ce qui a été trouvé sur lui : un grand sac de sport avec des fumis et un méga, ainsi qu'un fumigène et des tracts. Mais attention, le fumigène n'a pas été trouvé *dans* le sac de sport mais *sur* lui. Et on ne lui l'a fait pas à monsieur le juge. Le détail troublant lui a immédiatement sauté au visage :

Le juge : « Pourquoi le fumigène n'était pas dans le sac comme les pétards ?

Mickaël : [un peu interloqué par la question] : bah je sais pas, je l'avais avec moi, comme ça.

Retour sur le procès du 7 juin contre l'auteur du blog « Le Libertaire Bisontin », poursuivi pour « diffamation et injure publique » à l'encontre du secrétaire général de la Préfecture de Doubs, Jean-Philippe Setbon.

Quelques heures avant, des passant-e-s ont pu remarquer quelques pochoirs faisant écho à cette affaire.

Rappel des faits.

Fin août/début septembre, de nombreuses manifs ont lieu à Besançon contre les avis d'expulsion distribués à la pelle à l'encontre de migrants, seuls et en famille, alors que la rentrée des classes approche. **Début octobre**, le domicile de deux anarchistes, impliqué-e-s dans la solidarité locale avec les migrants, est perquisitionné au petit matin. Les flics justifient leur intrusion à la suite d'un **article paru dans le n°8 du journal anarchiste « Séditions »** contre le secrétaire général de la Préf', Jean-Philippe Setbon, qui gère les OQTF au niveau local. Ils ressortiront libres après quelques heures de GAV. Dans les deux semaines qui suivent, trois autres lieux (qui sont les points de distribution du journal « Séditions ») reçoivent la visite des flics afin de remettre en mains propres des convocations au commissariat : il s'agit de la gérante du bar « Ze Music All » (fermé depuis), d'un « Atelier » Rue de Dole, ainsi que du directeur de l'association « la SPAM ». Malgré les coups de pression des flics, leurs recherches restent vaines. Au même moment, le verso du n°8 du journal, sur lequel figure l'article incriminé, est collé un peu partout sur les vitres de commerces et murs de la ville et sa distribution continue de plus belle. Montrer que les tentatives d'intimidation de l'État ne marchent pas est nécessaire pour garder une dynamique de lutte.

Mi-avril 2017, les flics envoient de nouveau une convocation au blogueur « Le Libertaire Bisontin » afin de lui remettre une convocation devant le tribunal correctionnel pour « injures et diffamation à l'encontre d'un représentant de l'État ».

Déroulement du procès.

Une vingtaine de personnes est présente en soutien dans la salle du tribunal. Après un rapide rappel des faits et des poursuites judiciaires par le président, celui-ci précise quand même que ce n'était pas « Le Libertaire Bisontin » qui était visé mais bien le ou les rédacteurs du journal « Séditions ». Faute d'avoir mieux, l'État se rabat sur ce qu'il a entre ses mains. Hormis le fait que la procureure Edwige Roux-Morizot (à l'initiative des poursuites) et les juges aient passé le temps à tenter de sauver la face de leur « Etat de droit » et de leur « République », à voler au secours de leur petit protégé de la préfecture (qui, parce qu'il signe chaque avis d'expulsion contre des gamins et leurs familles, est un homme « courageux ») et rappeler ses origines – famille immigrée, de « Hussard de la République », comme si ça déterminait un individu dans les choix qu'il fait plus tard – le pouvoir a surtout tenu à faire une leçon de citoyenneté à l'accusé, à le rappeler à l'ordre, à l'humilier. La fonction normale de tout tribunal. C'est bien sûr l'État qui est attaqué à travers le fait de cibler un de ses représentants, mais également sa politique migratoire, ses frontières et ses gardiens. En rappelant la publication de la photo de J-P Setbon dans l'article du journal « Séditions » (que l'on trouve bien sûr partout sur le net), la proc' évoque le fait qu'un anonyme puisse être pris d'un désir de vengeance en s'en prenant à un responsable de la machine à expulser.

Bien que le passage incriminé de l'article « *Il paraît que Setbon se balade souvent dans Besançon, et notamment dans le quartier Battant. Il ne reste plus qu'à l'empêcher de dormir sur ses deux oreilles...* » ne soit en aucun cas une « menace de mort » (dans ce cas-là, comment pourrait-il être empêché de dormir?) comme juges et flics l'affirment, ce procès rappelle que les écrits peuvent parfois être tout aussi violents que certains actes, et que les deux font la paire, comme le disait un anarchiste d'une autre époque. La peur profonde du pouvoir réside notamment dans le fait que cette subversion contre l'ordre établi se propage.

Le délibéré du tribunal est fixé au 21 juin prochain.

La meilleure solidarité reste de poursuivre la lutte contre les frontières et la machine à expulser.

Rappelons que **de nombreuses personnes passent en procès le 23 juin à Paris** pour avoir, en guise de solidarité offensive avec les révoltés du CRA de Vincennes à partir de 2008, attaqué entreprises et institutions qui constituent des rouages de la machine à expulser et à enfermer. Renouons avec la solidarité

saisie de plusieurs de nos tracts ?

Avant de passer devant la juge d'application des peines je lui fais savoir que je continuerai ma grève de la faim jusqu'à ma liberté, et il me répond en me disant que si j'essaye de faire pression j'ai vraiment rien compris.

Malheureusement, le passage devant la juge d'application des peines confirme leur acharnement à me voir tomber : je suis écroué à la maison d'arrêt de Corbas de dimanche à mardi jour de ma comparution immédiate sous le prétexte, « risque de récidive » en ayant pourtant toutes les garanties de représentations (travail, domicile).

Un passage en maison d'arrêt n'est pas facile car nous sommes pas en attente mais écroué comme tout ceux enfermés et on te laisse peu d'espoir sur une probable libération, y compris les surveillants, médecins, détenus... tout le monde te parle comme si tu allais rester plusieurs mois, tu prends ton package, ta cantine, j'avais aussi obtenu des rendez vous programmés avec la psy la semaine qui suivait et j'étais inscrit pour les activités culturelles, bref mentalement avant une comparution immédiate ça te détruit et en règle générale le peu que j'ai vu en deux jours et deux nuit là-bas c'est que la prison est une machine à détruire l'humain. Mardi, jour de la comparution immédiate, mon avocat commis d'office (car mon avocat habituel n'était pas en France), me dit qu'il faut que j'accepte la comparution immédiate car le procureur veut mon maintien en détention.

Ayant pas mon avocat habituel et étant mentalement fatigué par les 48hde GAV et les deux jours à Corbas, j'accepte de me faire juger même si ce n'est pas forcément une bonne idée, mais dans ma tête à ce moment là je voulais juste sortir et rejoindre ma famille, mes ami-es et tout les militant-es venus par dizaines me soutenir au tribunal.

Alors, je renonce à me défendre politiquement n'ayant pas la force, pas le temps de préparer ma défense et pas mon avocat.

Me sentant me rabaisser, le procureur demande la levée de la détention mais demande quand même 3 à 5 mois de prison ferme.

Le délibéré est plutôt de mon côté, je suis reconnu coupable et je dois payer 100 jours d'amende à 12 euros soit 1200 euros avant les 100 jours qui suit le procès sinon retour en prison.

Je suis soulagé, je vais revoir tout le monde ce soir, un magnifique comité d'accueil m'attends à ma sortie de la maison d'arrêt de Corbas avec une très belle banderole.

Une pause bien méritée mais le combat continu, le lendemain j'apprends par mon avocat que le parquet a fait appel de la condamnation.

Je vous ferais savoir la suite.

Je tiens vraiment à remercier vous toutes et tous qui m'avez soutenu pendant ce week-end qui a dû être long pour vous aussi, ma famille très présente, et les potes et camarades de toute la France et de l'étranger aussi, merci à ceux et celles qui continuent à m'écrire pour savoir comment me soutenir financièrement et à ceux et celles qui ont prévus des initiatives comme des concerts de soutien.

Si vous souhaitez en savoir plus vous pouvez me contacter via les camarades du groupe antifascistes Lyon et environs sur Facebook.

La Lutte continue.

La solidarité est une arme.

Besançon : Procès de la solidarité avec les migrants

Indymedia Nantes / vendredi 9 juin 2017

J. : N'était-ce pas parce que vous apprétiez à vous en servir immédiatement, avant que les policiers ne procèdent à votre interpellation ?

M. : Non ».

Le juge continue : la police a aussi trouvé un mégaphone « qui appartient à un groupe antifasciste auquel vous appartenez ». Mais là aussi, un détail a sauté aux visages des policiers. Un oeil averti peut déceler un *auto-collant* sur ledit porte-voix. Lequel *sticker* représente un CRS qui prend feu. Il y a donc matière à enquêter, à questionner.

J. : « À qui appartient ce mégaphone ?

M. : C'est le mégaphone du groupe, c'est pas le mien.

J. : Qu'est-ce que vous avez à nous dire sur cet auto-collant ?

M. : Ça fait longtemps qu'il est là. »

Le juge rappelle ensuite le « contexte » : un rassemblement contre un squat réservé aux SDF français de race blanche.

J. : « Qu'est-ce que vous vouliez faire avec cette manifestation ?

M. : Je voulais alerter la population sur l'ouverture d'un squat de fascistes dans le centre-ville de Lyon. C'est tout, je n'y allais que pour ça.

J. : Ah bon ? Et pourquoi y aller avec des pétards et un fumigène ? Si c'était pour alerter simplement, des tracts et un mégaphone suffisent. Point barre.

M. : Ça, c'était pour le folklore, être visible.

J. : Vous savez que vous risquez jusqu'à sept ans de prison pour ce que vous venez de faire ? »

Un dernier détail n'a pas échappé aux fins limiers qui ont arrêté Mickaël : il était en possession de pétards. Mais pas n'importe lesquels. Des pétards qui méritent une petite enquête. Pour en avoir le cœur net, les policiers sont allés dans un magasin d'artifices. Et le commerçant a été catégorique. Ces pétards ne sont pas vendus dans le commerce. Parce qu'ils font *plus de bruits que les autres*. Ils ont été donc achetés sur Internet. Un tel travail d'enquête et une conclusion méritent bien d'être mentionnés dans le dossier d'accusation.

Et le fumigène ? Il faut aussi creuser de ce côté là. Le juge est *on fire* et son raisonnement implacable. On peut certes en trouver (des fumis) dans des commerce en France mais ils sont interdits dans les enceintes sportives. On ne voit pas bien le rapport. Mais pour le magistrat, tout est clair et limpide. Si l'objet (donc la fonction est de faire de la fumée) est interdit dans les stades, et bien c'est interdit partout en fait. « C'est pour éviter que ça dégénère. Souvent il y a des heurts dans les rassemblements d'extrémistes, souvent ça se termine avec des blessés. » Dans la vision policiaro-judiciaire, Mickaël est un extrémiste, il venait avec de quoi faire en sorte que ça dégénère et qu'il y ait des blessés. Heureusement la police l'a arrêté à temps. On n'est pas dans *Minority Report*, mais au tribunal de Lyon avec un camarade qui risque de retourner en prison. Bref tout ça pour dire que n'importe quel élément dans un dossier judiciaire est transformé dans le délire de la machine judiciaire en preuve incriminante, en circonstance aggravante. Comme le fait de ne pas travailler : cela irrite souvent les magistrats et est reproché aux inculpés (parfois explicitement : « monsieur passe son temps à ne rien faire ». Ici, face à quelqu'un qui est en CDI, le fait de travailler dans un métier « au service des gens » devenait incriminant car il est censé « protéger la population » et non pas « la mettre en danger » avec un fumigène (dixit le juge).

Une autre affabulation dans le même genre mérite d'être citée. C'est celle du procureur concernant le caractère politique de l'arrestation. Le procureur à Mickaël : « Je ne vous reproche pas d'infraction à caractère politique mais de droit commun ». Mickaël a en effet fait une courte grève de la faim pour protester contre son arrestation. Ça n'a pas bien plu au procureur [6]. C'est qu'il n'aime pas qu'on lui rappelle son rôle politique dans la machine à briser les manifestations qu'est ce tribunal.

Résumons les éléments du dossier de l'accusation : un fumi était prêt à être utilisé. C'est tellement dangereux que c'est interdit dans les stades de football. Des pétards d'importation qu'on ne trouve pas en France. Un mégaphone avec un auto-collant anti-police. Avec tout ça, la justice doit sévir. Et c'est sans rire et le plus sérieusement du monde que le procureur annonce « compte-tenu de la gravité des faits, je vous demanderai [au juge] de prononcer une peine de 3 à 5 mois d'emprisonnement ferme ». Avec l'emploi du terme « gravité » pour qualifier le fait de se pointer à un rassemblement avec de quoi mettre de l'ambiance, on serait tenté de se demander quel mot ils vont employer pour juger des meurtres ou des viols. Mais on n'a pas le temps de se poser ce genre de question que déjà l'avocat de la défense prend la parole et entame sa plaidoirie lamentable où il finit par demander... la même peine que le procureur. Mais en sursis avec mise à l'épreuve. On croit rêver.

Finalement Mickaël est condamné à 100 jours-amende à 12 euros le jour, soit 1200 euros d'amende. Il ne retournera pas dormir dans la taule de Corbas. Le cauchemar prend fin (provisoirement puisque le parquet a fait appel un jour après).

Il faut mettre en lien cette histoire avec d'autres pour voir s'installer un certain climat de neutralisation des manifestations remuantes sur Lyon (et ailleurs en France). On voit se dessiner un acharnement contre des manifestants, qui à chaque fois, derrière les inculpés, visent l'ensemble d'un mouvement. Il y a l'histoire de cette manifestante qui s'est vue [convoquée dernièrement par la police puis la justice pour des slogans en manifestation](#) (« tout le monde déteste la police », « la police assassine, la justice acquitte », etc.). Ou ces manifestants rennais, accusés d'avoir [« agressé » un policier avec... un pommeau de douche lors d'une manif Ni Lepen ni Macron](#) et qui se sont fait perquisitionner la semaine dernière et placés collectivement en détention. Aujourd'hui, c'est un camarade condamné pour avoir amené dans un rassemblement politique de quoi mettre de l'ambiance.

Depuis les ans et demi que l'état d'urgence a été proclamé, le pouvoir ne fait que se durcir : interdictions de manifestation, nouvel arsenal législatif anti-terroriste, réforme de la « légitime défense » des policiers, etc. C'est comme si en face, ils avaient repris à leur compte un vieux slogan de l'autonomie italienne des années 70 et qui affirmait (face au Capital et aux flics) : « vous payerez tout, vous payerez cher ». Leur stratégie est : en frapper un, pour en terroriser cent. Dans ces affaires-là, à chacune de leurs arrestations et leurs condamnations, les machines policière et judiciaire se figurent remporter une petite victoire. Se faisant, elles espèrent rogner tout ce qui fait la joie de prendre la rue à plein, tout ce qui fait le sel des manifestations, l'aspect enivrant des cortèges, la haine de la police qui s'y déploie joyeusement, le fait d'inverser brièvement les rapports de force et d'arriver (parfois) à faire reculer la flicaille. Comme dirait un syndicaliste, protégeons nos acquis.

C'est pourquoi s'il est nécessaire d'être solidaires avec les inculpés et de faire front ensemble, il est tout aussi nécessaire de ne pas se laisser impressionner. Le pouvoir est minable. Parce qu'en face, ils aimeraient que nos manif ressemblent à des enterrements, il faut répondre à la provocation que constitue cette condamnation et ne pas hésiter à pimenter les prochaines manifestations – comme celle du 19 juin avec le Front social ou celles de la rentrée qui ne vont pas manquer de se produire contre le gouvernement Macron – à l'aide d'une marée de fumigènes et de pétards.

Ici chacun sait ce qu'il veut, ce qu'il fait quand il passe.

Ami, si tu tombes, un ami sort de l'ombre à ta place.

Demain du sang noir sèchera au grand soleil sur les routes.

Chantez, compagnons, dans la nuit la liberté vous écoute.

[Une répression qui s'emballa : récit de mes 4 jours d'enfermement](#)

Le 2 juin 2017, un rassemblement antifasciste était appelé place des Jacobins à Lyon, par le groupe antifasciste de Lyon et relayé par le milieu militant de Lyon, des environs et de France.

Je me rendais donc au rassemblement avec du matériel militant afin d'alerter la population lyonnaise de l'installation d'un squat occupé par le GUD Lyon qui, d'après leur propagande, celui-ci serait réservé pour accueillir des SDF « français » donc comprendre SDF blancs, en plein centre ville proche de la place des Jacobins.

Pour alerter la population nous avions prévu plusieurs centaines de tracts qui se trouvaient dans le sac que je transportais, avec aussi un mégaphone afin de faire plusieurs prises de paroles, et pour le folklore et les photos des fumigènes et des pétards. Tout ce matériel se trouvait dans mon sac.

Je suis alors intercepté par les CRS pour un contrôle d'identité et une fouille de mon sac, 30m avant la place des Jacobins. J'ouvre mon sac et présente mes papiers d'identité. Mais voilà, première trouvaille des CRS qui les fait frémir : le mégaphone, les tracts et le drapeau du groupe antifasciste de Lyon. S'en suit la découverte des pétards (une quinzaine) et d'un fumigène.

Je suis alors accompagné par les CRS vers un camion que nous connaissons sous le nom panier à salade, je comprends alors qu'on veut m'emmener en garde à vue. Je me fait donc interpellé alors que des nazillons me tournent autour, avec croix celtique en tatouage sur l'avant bras tranquille.

On me notifie que ma garde à vue commence pour « participation à une manifestation interdite ». Arrivé au commissariat Marius Berliet la procédure de garde à vue se met en place, avocat, médecin, déposition, emprunte et enfermement.

Mon premier interrogatoire a tourné à 80% autour du groupe antifasciste, comment sommes-nous organisés ? Y'a-t'il des chefs ? Une hiérarchie ? Qui écrit les tracts ? Avons-nous des locaux ? Comment nous nous finançons le matériel militant qui était en ma possession ce jour là ?

Ensuite des questions sur les pétards : où est-ce que nous les achetons ? Et pourquoi j'avais ces pétards et fumigènes sur moi ? Puis retour au matériel militant, où ils bloquent sur un autocollant se trouvant sur le mégaphone représentant un policier recevant un cocktail molotov pendant la loi travail, avec marqué « PAS DE JUSTICE, PAS DE PAIX ». Ils me demandent qui les a fait et qu'est-ce que j'en pense.

Ensuite le policier m'accompagne à ma cellule et me dit « Bon, demain avant midi max tu es dehors je pense » Je savais pas que la machine allait s'emballer.

Le lendemain, après une nuit de merde dans les cellules de Marius, toujours pas de nouvelles, je ne prends pas mes repas car ça m'énervait d'être là pour rien et j'étais sûr de sortir avant midi.

Mais les heures passent sans nouvelles et le samedi à 17h l'OPJ vient me chercher (ça fait 23h que je suis en garde à vue) et me dit assis toi tu vas faire une visio conférence avec le procureur pour qu'il me notifie que ma garde à vue est prolongée de 24H pour être présenté en comparution immédiate mardi (et oui j'ai pas de chance lundi est férié).

Là je comprends pas et je lui dis « Juste pour une manifestation et quelques pétards ? » L'OPJ me dit c'est pas nous, faut assumer, les ordres viennent de plus haut, c'est POLITIQUE. Ensuite il me rajoute que les pétards sont considérés comme une arme (après qu'il ait fait une journée d'enquête chez des artificiers de Lyon pour confirmer leurs doutes) donc on me reproche maintenant « manifestation interdite avec armes ». Je signale donc au magistrat en visio-conférence que j'ai arrêté de m'alimenter et que je ferai une grève de la faim jusqu'à ce qu'on me libère.

Et c'est reparti pour une nuit à Marius Berliet.

Le lendemain, direction le palais de justice afin de savoir si je serais libéré entre le dimanche et le mardi ou alors écroué à la maison d'arrêt de Corbas.

Mon passage devant le procureur est tendu, je lui dis que cette arrestation est politique et qu'ils tentent d'effacer tout le contexte de mon arrestation. Sa réponse est que je suis « à côté de la plaque » et que je suis poursuivi seulement pour transport de matière explosive en l'occurrence des pétards polonais et un fumigène de bateaux et donc rien à voir avec la politique.

AH BON ? Alors pourquoi il a ordonné la destruction du mégaphone et du drapeau Antifasciste, ainsi que la