

Curso Introducción al software libre para la investigación social

June 28, 2017

Introducción al software libre para la investigación social

Por Ehécatl Cabrera Franco

Impartido en la FCPyS-UNAM. Del 12 al 16 de junio

Software privativo y opresión del usuario

- Software: conjunto de los componentes lógicos (instrucciones escritas en un lenguaje) necesarios que hacen posible la realización de tareas específicas, opuestos a los componentes físicos que son llamados hardware.
- En el SP No existe una forma libre de acceso a su código fuente, el cual solo se encuentra a disposición de su desarrollador y no se permite su libre modificación, adaptación o incluso lectura por parte de terceros.
- Al poseer los derechos de autor sobre un software, la compañía tiene la posibilidad de controlar y restringir los derechos del usuario sobre su programa: el usuario solo tendrá derecho a ejecutar el software bajo ciertas condiciones.
- En el capitalismo neoliberal, la industria del SP ha consolidado **enorme poder**: ¿Quiénes ganan (personas y países)? ¿cómo ganan? ¿cuáles son sus consecuencias sociales?

Consecuencias sociales

- Lógica capitalista: máxima obtención de lucro sin importar barreras éticas(individualismo), sociales(explotación laboral), ambientales(obsolescencia programada). Lo importante será vender más productos y/o obtener el mayor beneficio económico.
- Consolidación de poderosos monopolios informáticos: generan dependencia tecnológica e imponen violencia simbólica

- La piratería es una válvula de escape en los países en desarrollo. Fomenta la violencia simbólica al permitir acceso ilegal al software
- Implicaciones en las formas de desarrollar las actividades. El software condiciona la forma de organizar el trabajo y llevarlo a cabo.
- El SP fomenta la ignorancia técnica. La tendencia de desarrollo de “aplicaciones milagro” que resuelven las cosas presionando un botón, hacen que los usuarios ignoren los procedimientos realizados por las máquinas

Software privativo y campo académico

- Las universidades reproducen la violencia simbólica: imaginario dominante de que las actividades académicas sólo se pueden realizar con software privativo. ¿No hay alternativas?
- Algunos campos académicos sacralizan ciertas herramientas privativas: ejemplo “diseñar con una mac”
- La academia es uno de los principales agentes que establecen los parámetros de valoración y prestigio: en cuestión de software, se lo otorgan al software privativo.
- En ciencias sociales no existe un autoanálisis que incluya las herramientas informáticas.

Software libre

- Los usuarios tienen la libertad de ejecutar, copiar, distribuir, estudiar, modificar y mejorar el software.
- El «software libre» es una cuestión de libertad, no de precio. Puede ser comercializado siempre y cuando respete las 4 libertades. También existe software privativo que se distribuye gratuitamente.
- A diferencia del SP, es desarrollado desde un paradigma de la producción de herramientas informáticas para el bien común. Gran parte de proyectos de SL son generados por colectivos, asociaciones y comunidades de desarrolladores que no buscan lucros económicos.

Cuatro libertades del software libre

Libertad

Descripción

0

la libertad de **usar** el programa, con cualquier propósito (uso).

1

la libertad de **estudiar** cómo funciona el programa y modificarlo, adaptándolo a las propias necesidades (estudio).

2

la libertad de **distribuir** copias del programa, con lo cual se puede ayudar a otros usuarios (distribución).

3

la libertad de **mejorar** el programa y hacer públicas esas mejoras a los demás, de modo que toda la comunidad se beneficie (mejora).

Las libertades 1 y 3 requieren acceso al código fuente porque estudiar y modificar *software* sin su código fuente es muy poco viable.

Consecuencias sociales

- El movimiento del software libre tiene como principal soporte la noción de compartir: ha generado múltiples comunidades tanto de desarrolladores como de usuarios y promotores que comparten conocimientos
- El software libre es una pieza fundamental en la lucha por la independencia y soberanía tecnológica.
- Como puede ser auditado, en el software libre se tiene mayor certeza de la seguridad de los datos. En SP nadie puede comprobar que no existan puertas traseras
- Promueve el aprendizaje: tanto la posibilidad de estudiar los softwares, como tener mayor noción de los procesos que realiza.

Universidad pública, ciencia libre y software libre

Docencia, investigación y difusión de la cultura para el bien común. Financiadas con recursos públicos, no tienen fines lcrativos

Capitalismo cognitivo: Tendencia a la obtención de ganancias económicas mediante la transferencia, gestión y producción de conocimientos: Se consolidan industrias monopólicas de gestión de información académica, se promueve la meritocracia y competencia individual y se promueven mecanismos para capturar valor de los productos científicos.

Ciencia abierta, ciudadana, popular: procesos generados desde grupos y colectividades que no buscan fines de lucro. Lógica no institucional que incorpora saberes locales y herramientas libres.

La universidad pública debería ser el principal espacio para impulsar la ciencia libre: acompañar procesos comunitarios de producción científica para resolver problemas locales.

La universidad pública no debe fomentar procesos de dependencia tecnológica ni debe promover la violencia simbólica.